TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-ST
Ngày: 24-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hậu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Nam;

2. Ông Bùi Quang Việt.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân – Thư ký tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 24/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 902/2021/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 824/2022/QĐXXST-HS ngày 11/3/2022, đối với bị cáo:

Võ Văn A, sinh năm 1976 tại tỉnh B; Hộ khẩu thường trú tại 18/29/9 HNP, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp không; Trình độ học vấn lớp 1/12; Dân tộc Kinh; Giới tính nam; Tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; Con ông Võ Văn E và bà Mai Thị F; Có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 29/06/2016 bị Công an phường C, quận D xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

Tạm giam từ ngày 17/3/2021 đến ngày 07/5/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 9/2019, bị cáo Võ Văn A thuê tầng trệt căn nhà 8/26A Hoàng Ngọc Phách, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh của ông Lâm Văn Thuận để bán cá, nhưng do mua bán không được nên bị cáo đã sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc. Ngày 12/12/2019, bị cáo rủ thêm Nguyễn Thị Tuyết G, Mai Thị H, Mai Thị Hằng I làm Thỏa (chia bài) và thu tiền xâu cho bị cáo, rủ

Đỗ Hoàng Bảo Jphục vụ thức ăn, nước uống cho người đánh bạc và người có tên Hải (chưa rõ lai lịch) giữ xe và quản lý sòng bài. Những người được bị cáo A rủ trên hưởng tiền trực tiếp từ các con bạc, chứ không phải do bị cáo A trả tiền công.

Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 26/12/2019, trong lúc bị cáo cùng Nguyễn Thị Tuyết G, Mai Thị H, Mai Thị Hằng I và Đỗ Hoàng Bảo J đang thực hiện hành vi tổ chức cho Nguyễn Văn K, Nguyễn Hữu L, Nguyễn Hữu M, Trần Thị O, Phạm Thị Kim P, Võ Thành Q, Lê Thị Cẩm K, Nguyễn Thị R, Phan Minh S, Nguyễn Tấn T và Nguyễn Thị Kim U đánh bài cào Ấn Độ ăn thua bằng tiền tại tầng trệt căn nhà 8/26A Hoàng Ngọc Phách, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị tổ công tác Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Công an phường C, quận D vào kiểm tra bắt quả tang. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tiền trên chiếu bạc tổng cộng là 61.650.000 đồng, trong đó có 59.600.000 đồng là tiền mà các con bạc dùng để đánh bạc và 2.050.000 đồng là tiền mà bị cáo xâu.

Ngày 03/01/2020 Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định khởi tố vụ án "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc" đối với các bị can Nguyễn Thị Tuyết G, Mai Thị H, Mai Thị Hằng I, Đỗ Hoàng Bảo Tú, Nguyễn Văn K, Nguyễn Hữu L, Đỗ Minh Nhứt, Trần Thị O, Phạm Thị Kim P, Võ Thành Q, Lê Thị K Cẩm, Nguyễn Thị Lan, Nguyễn Thị Kim Phụng, Phan Minh S và Nguyễn Tấn Phát.

Ngày 13/01/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xét xử. Do bị cáo bỏ trốn nên cơ quan điều tra đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can và ra quyết định truy nã.

Đến ngày 17/3/2021, bị cáo đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai nhận qúa trình tổ chức đánh bạc bị cáo đã thu lợi được khoảng 30.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 289/CT-VKS-P2 ngày 27/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Văn A về tội: "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ L công tố luận tội và tranh luận:

- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Văn A khai nhận đã thực hiện những hành vi như Viện kiểm sát đã hệ thống tại bản Cáo trạng. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Khi Công an Thiện bị cáo bỏ trốn sau đó ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Văn A từ 3 năm đến 4 năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc".

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Tòa giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm L, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Võ Văn A tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập, có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Vào đầu tháng 9/2019, bị cáo thuê tầng trệt căn nhà số 8/26A Hoàng Ngọc Phách, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh của ông Lâm Văn Thuận để mua bán cá, nhưng do mua bán ế nên vào khoảng tháng 12/2019 bị cáo A sử dụng làm địa điểm cho các con bạc đánh bạc, để thu tiền xâu. Bị cáo gọi thêm Nguyễn Hoàng Tuyết G, Mai Thị H, Mai Thị Hằng I làm nhiệm vụ chia bài và thu tiền xâu cho bị cáo, gọi Đỗ Hoàng Bảo Jvà người có tên Hải đến phục vụ ăn uống, giữ xe cho các con bạc và những người này nhận tiền bồi dưỡng từ các con bạc đánh thắng. Vào lúc 21 giờ ngày 26/12/2019, khi bị cáo cùng với G, H, I và Jđang tổ chức cho 11 con bạc đánh bạc tại căn nhà trên thì bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tiền trên chiếu bạc là 61.650.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi bỏ trốn bị cáo đã tự giác ra đầu thú và tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính trong quá trình tổ chức đánh bạc nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về áp dụng hình phạt: Xét thấy bị cáo là người có khả năng nhận thức được hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó không những xâm phạm đến lĩnh vực an Inh, trật tự, mà còn là mầm móng Tsinh ra những tội phạm rất nghiêm

trọng khác, do các con bạc thực hiện. Nhận thức được vậy, nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo đã dùng căn nhà đang thuê để làm địa điểm, cho các con bạc đánh bạc. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo như vậy, đáng lẽ phải xử phạt bị cáo mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng xét thấy bị cáo có những tình tiết giảm nhẹ như nhận định tại phần [3] nên hình phạt áp dụng cho bị cáo phải thấp hơn cho tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và những tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 qui định "Người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Xét quá trình tổ chức đánh bạc bị cáo có thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền và mức phạt như Đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp Tư pháp: Quá trình tổ chức đánh bạc bị cáo đã thu lợi tổng cộng là 30.000.000 đồng và ngày 09/3/2022 bị cáo đã nộp 30.000.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, theo biên lai thu tiền số AA/2021/1820. Đây là tiền do phạm tội mà có, nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Bị cáo ra đầu thú và đã nộp lại toàn bộ tiền thu lợi bất chính trong quá trình tổ chức đánh bạc, nhưng đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là thiếu sót.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: **Võ Văn A** 2 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giam từ ngày 17/3/2021 đến ngày 07/5/2021.

Phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng, để sung vào ngân sách nhà nước.

- Áp dụng khoản 4 Điều 123 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Võ Văn Hùng. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ khi tuyên án sơ thẩm cho đến khi bị cáo A đi chấp hành hình phạt tù.

Về biện pháp Tư pháp:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tuyên tịch thu 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng tiền thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước, theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/1820 ngày 09/3/2022 nộp tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24/3/2022).

Nơi nhận:
- TAND TC (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKS ND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PV06 - CA Tp. HCM; (1)
- Phòng PC02 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (22) (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hậu