

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày: 25-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Quốc Quân;

2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 93/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn H, sinh năm 1983 tại A; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H và bà Phạm Thị G; vợ Đinh Thị Kim E (đã ly hôn); tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 21/9/2021, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 23/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Phan Văn D, sinh năm 1976; địa chỉ: Tổ 1, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lưu Thị C, sinh năm 1974; địa chỉ: Tổ 1, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Trung K, Lê Như A, Ngô Tuấn V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 20/9/2021, H đang ở nhà thì con gái bà C điện thoại báo đến cây xăng Hạnh Nguyên thuộc phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương lấy 01 thùng cá gửi xe tải từ quê lên. Đến khoảng 05 giờ 40 phút ngày 21/9/2021, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ, biển số 69K1-257.89 đi đến cây xăng Hạnh Nguyên để lấy cá. Khi đến chốt phòng chống dịch Covid19 tại ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên, H thấy ông Phan Văn D là bảo vệ dân phố đang làm nhiệm vụ trực chốt kiểm dịch nên xin ông D qua chốt lấy hàng, ông D đồng ý. Lúc này, H nhìn thấy có 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F màu xanh của ông D đang cắm sạc pin đề trên chiếc phản ngủ bằng tole trong chốt gác nên H nảy sinh ý định trộm điện thoại này để sử dụng. Sau khi được ông D đồng ý cho qua chốt, H điều khiển xe mô tô biển số 69K1-257.89 qua đường và dừng xe trước cây xăng Hạnh Nguyên. H nhìn qua chốt không thấy ai nên đi bộ sang đường và quay lại vị trí để chiếc điện thoại mà ông D đang cắm sạc trên phản tole rồi lén lút rút điện thoại ra khỏi dây sạc, H cầm điện thoại trên tay trái, đi bộ băng qua đường về vị trí xe mô tô đi về nhà thuê của mình cất dấu chiếc điện thoại vừa lấy được trên tủ lạnh. Sau đó, ông D phát hiện mất điện thoại nên mở camera tại chốt xem thì phát hiện H lấy trộm điện thoại nên đã nhờ ông Nguyễn Trung K và ông Lê Như A là bảo vệ dân phố tham gia trực tại chốt đi tìm. Khi đến đầu đường Tân Phước Khánh 07 thuộc khu phố Khánh Hội, phường Tân Phước Khánh gặp Ngô Tuấn V đang trực tại chốt ông A, ông K đưa hình ảnh H cho V xem thì V nhận dạng được H nên đã dẫn A, K, D đến nhà của H. Tại đây, H khai nhận mình là người lấy điện thoại của D. Sau đó, ông D trình báo sự việc đến Công an phường Tân Phước Khánh. Công an phường Tân Phước Khánh tiến hành mời H về trụ sở làm việc, qua làm việc H đã khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F của ông Phan Văn D.

Công an phường Tân Phước Khánh tạm giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh có ốp lưng sau bằng nhựa, màu xanh; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn H; 01 xe mô tô biển số 69K1-257.89; 01 áo thun ngắn tay sọc ngang màu trắng - đen - xanh; 01 mũ bảo hiểm màu xanh lá cây, trên mũ có chữ “VIA” của Huỳnh Văn H; 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 69K1-257.89 của bà Lưu Thị C.

Công an phường Tân Phước Khánh đã xác lập hồ sơ ban đầu và chuyển về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Bình Dương để tiếp tục điều tra xác minh theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 152/KLTS-TTHS ngày 14/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên kết luận: OPPO RENO 2F, màu xanh tại thời điểm chiếm đoạt trị giá 4.900.000 đồng và kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 210/KLTS-TTHS ngày 28/12/2021 của

Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên kết luận trị giá của chiếc ốp lưng điện thoại bằng nhựa, màu xanh tại thời điểm bị chiếm đoạt là 11.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 95/CT-VKSTU ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay sọc ngang màu trắng - đen - xanh; 01 mũ bảo hiểm màu xanh lá cây, trên mũ có chữ “VIA” của Huỳnh Văn H.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại ông Phan Văn D trình bày: Bị hại đã nhận được tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm; xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo là đúng thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Huỳnh Văn H trong quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Ngày 21/9/2021 tại khu phố Khánh Long, phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Văn H đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại ông Phan Văn D, lén lút chiếm đoạt 01

(một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2F, màu xanh và 01 (một) ốp lưng điện thoại màu xanh có tổng giá trị là 4.911.000 đồng (Bốn triệu chín trăm mười một nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn H là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Huỳnh Văn H là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi và thái độ coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 95/CT-VKSTU ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2F và 01 (một) ốp lưng điện thoại màu xanh là tài sản hợp pháp của bị hại Phan Văn D. Ngày 23/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả số 02 trả lại bị hại ông Phan Văn D, là phù hợp.

Đối với xe mô tô biển số 69K1-257.89, nhãn hiệu HONDA, số máy JA39E0571800, số khung RLHJA390XHY596642 và 01 (một) giấy phép đăng ký xe mô tô biển số 69K1-257.89 do bà Lưu Thị C đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 21/9/2021, bà C giao xe mô tô biển số 69K1-257.89 cho H đi để lấy cá dưới quê gửi lên, việc H thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại của ông D thì bà C hoàn toàn không biết. Ngày 23/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 01 trả lại cho bà Lưu Thị C, là phù hợp.

Đối với 01 áo thun ngắn tay sọc ngang màu trắng - đen - xanh; 01 mũ bảo hiểm màu xanh lá cây, trên mũ có chữ “VIA” của Huỳnh Văn H, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay sọc ngang màu trắng - đen - xanh; 01 mũ bảo hiểm màu xanh lá cây, trên mũ có chữ “VIA” của Huỳnh Văn H.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/5/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Huỳnh Văn H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B (01);
- VKSND tỉnh B (01);
- PV06, Công an tỉnh B (01);
- Sở Tư pháp tỉnh B (01);
- VKSND thị xã T (01);
- Công an thị xã T (03);
- Chi cục THADS thị xã T (01);
- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài