TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-PT
Ngày: 17/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Xuân Trọng;

Ông Vũ Minh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hải An - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H1, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 816/2021/TLPT-HS ngày 27 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo Hoàng Quốc H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 18/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố H1.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Quốc H, sinh ngày 08 tháng 5 năm 1969 tại H1. Nơi ĐKHKTT: Số 89 H2, phường A, quận L, thành phố H1; nơi ở: Số 28A/153 H2, phường A, quận L, thành phố H1; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đăng B và bà Ngô Thị H3 (đã chết); có vợ Đoàn Thị Bích T (đã ly hôn), có 2 con: Con lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04 tháng 3 năm 2021, đến ngày 12 tháng 3 năm 2021 chuyển tạm giam, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Quốc H: Ông Trịnh Văn N, Luật sư Công ty luật TNHH T1 thuộc Đoàn luật sư thành phố H1, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 20 phút ngày 03/3/2021, tại số nhà 28A/153 đường H2, phường A, quận L, thành phố H1, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố H1 tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Hoàng Quốc H có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy tại túi áo khoác bên trái H đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước 14x25 cm chứa tinh thể màu trắng. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, gửi giám định. Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, có gắn sim mang số thuê bao 0936270773.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Quốc H tại địa chỉ trên, Cơ quan điều tra thu giữ tại khu vực cửa sổ tầng 1 nhà của H 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá.

Tại bản Kết luận giám định số 192/KLGĐ-MT ngày 09/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H1 kết luận: tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Quốc H gửi giám định là ma túy, có khối lượng 97,50 gam, là loại: Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Hoàng Quốc H khai nhận: Khoảng tháng 12 năm 2020, H đã mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực đường tàu T2, quận L, thành phố H1 100 gam ma túy đá với giá 30 triệu đồng để nhằm mục đích sử dụng dần. Sau đó H thay đổi lời khai, H khai: Trước khi bị bắt khoảng 10 ngày, một đối tượng tên N1 là bạn xã hội đưa cho H 100 gam ma túy đá để H bán với giá 30 triệu đồng. N1 và H thỏa thuận nếu bán được thì N1 sẽ trả cho H từ 2 đến 3 triệu đồng tiền công, H đang tìm người để bán nhưng chưa bán được thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang như nội dung nêu trên. Sau này, H lại thay đổi lời khai, khai: Trước khi bị bắt khoảng 10 ngày H mua 100 gam ma túy đá của một người đàn ông không quen biết với giá 30 triệu đồng để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán cho ai.

Mặc dù Hoàng Quốc H khai báo không ổn định, nhưng căn cứ vào kết quả kiểm tra điện thoại đã thu giữ của Hoàng Quốc H (bút lục 79-95); kết quả thu giữ điện tín đã xác định được, lời khai của H về việc H mua ma túy về để bán kiếm lời là có căn cứ.

Vật chứng của vụ án:

- Số ma túy còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung có số Imei 358503082175242, gắn kèm 01 Sim có số ICCID 8984011911502537675; 01 bộ bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá cấu tạo gồm: 01 chai nhựa có nắp ren xoáy, tại nắp có đục 02 lỗ, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa, một lỗ cắm ống thủy tinh chuyển đến Cục Thi hành án dân sự thành phố H1 chờ xử lý;

- Đối với 01 túi nilon đựng số ma túy thu giữ của Hoàng Quốc H, Cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục lưu giữ để tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi của Phạm N1.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 18/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố H1 đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Hoàng Quốc H** 19 (Mười chín) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/3/2021. Phạt tiền bị cáo 10 (mười) triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/8/2021, bị cáo Hoàng Quốc H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Quốc H có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên nội dung kháng cáo, thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội có ý kiến thể hiện: tại cấp phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, gia đình bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ Hoàng Đăng Tấn; gia đình bên ngoại là gia đình có công với cách mạng; biên lai nộp tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm là những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Quốc H giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ điểm c Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về nội dung:

Lời trình bày của Hoàng Quốc H trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt phù hợp với lời khai ban đầu của H trong quá trình điều tra phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định, kết quả kiểm tra và kết quả giám định dữ liệu điện thoại. Đủ cơ sở kết luận: hồi 18h 20 phút ngày 03 tháng 03 năm 2021 tại số nhà 28A/153 đường H2, phường A, quận L, thành phố H1, Hoàng Quốc H đã có hành vi cất giữ trái phép 97,50 gam Methamphetamine mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang. Bởi hành vi nêu trên, bị cáo Hoàng Quốc H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý, sử dụng chất gây nghiện của Nhà nước. Là nguyên nhân dẫn tới các tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng tới an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo cho rằng hành vi phạm tội của mình là "Tàng trữ trái phép chất ma túy" không phải là "Mua bán trái phép chất ma túy" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H1 đã truy tố. Do đó, Hoàng Quốc H không được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo Hoàng Quốc H đã thành khẩn khai báo, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, thể hiện bằng việc bị cáo khai, cung cấp tên, số điện thoại, vẽ sơ đồ vị trí nhà của đối tượng bị cáo đã mua ma túy giúp cơ quan điều tra nhanh chóng kết thúc vụ

án. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo thừa nhận hành vi phạm tội, nhất trí với tội danh Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Gia đình bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt trình bày bố bị cáo là ông Hoàng Đăng B là thanh niên xung phong giai đoạn 1958 – 1960, hiện nay gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ Hoàng Đăng T3 (là em ruột bố bị cáo ông Hoàng Đăng B), gia đình mẹ ruột của bị cáo là gia đình có công với cách mạng có ông Ngô Văn H4 (em trai mẹ bị cáo) là Liệt sỹ, ông Ngô Văn Đ2 là thương binh, ông Ngô Phi K là Bộ đội xuất ngũ được tặng Bảng vàng danh dự; Biên lai thu thể hiện bị cáo đã nộp 10.000.000đồng để thi hành khoản tiền phạt bổ sung và 200.000đồng án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường A, quận L, thành phố H1 là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo Hoàng Quốc H nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; sinh ra trong gia đình có công với nước, tại cấp phúc thẩm được hưởng thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quốc H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 128/2021/HSST ngày 18/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố H1.

Căn cứ điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Quốc H** 17 (mười bảy) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/3/2021.

Ghi nhận bị cáo đã nộp 10.000.000 (mười triệu) đồng để thi hành khoản tiền phạt bổ sung và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí sơ thẩm theo biên lai thu số 0007110 ngày 31/08/2021 của Cục thi hành án dân sự thành phố H1.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Quốc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND TP H1;
- VKSND TP H1;
- Cục THADS TP H1;
- Công an TP H1;
- Trại tạm giam - CA TP H1;
- Sở Tư pháp TP H1;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Vũ Thị Thu Hà