

Bản án số: **96/2025/HS - ST**

Ngày: 23/04/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Tuyền**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Xuân Phương**.

Bà **Huỳnh Thị Thanh Hà**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Thủy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Hương Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2025/TLST - HS ngày 13 tháng 03 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2025/HSST- QĐ ngày 24 tháng 03 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐỨC T - Sinh năm: 1989; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và cư trú: Phường Đ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đức Q (đã chết) và bà Phạm Thị M; Bị cáo có vợ là Nguyễn Lan H (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. ĐẶNG HỒNG M - Sinh năm: 1980; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và cư trú mới từ ngày 21/03/2025: Phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội (theo thông báo về kết quả giải quyết, hủy bỏ đăng ký cư trú số 000365/TB ngày 21/03/2025 của Công an phường T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa:

12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn H (đã chết) và bà Tạ Thị H; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Lan A (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2001 bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 tháng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. PHẠM QUANG H – Sinh năm 1984; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Phường V, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Quang H và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo có vợ là Dương Nguyệt Á và có 03 con sinh năm 2006, 2011, 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 27/12/2024. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/12/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực phường T, Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, phát hiện Đặng Hồng M có biểu hiện nghi vấn đánh bạc qua mạng nên tiến hành kiểm tra hành chính. Tại chỗ, M khai nhận đang sử dụng điện thoại di động vào trang mạng cá độ bóng đá để tra cứu kết quả của tài khoản cá độ bóng đá của Nguyễn Đức T trước đó cấp cho M sau đó M giao lại cho Phạm Quang H để H đánh bạc. Đặng Hồng M tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 15 promax (số Imei: 56388814951389) đã qua sử dụng. Tổ công tác đã đưa Đặng Hồng M cùng tang vật về trụ sở để đấu tranh, xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã tổ chức dẫn giải đối với Đặng Hồng M, kết quả xác định Nguyễn Đức T (Sinh năm 1989, HKTT: Phường Đ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) là người đã cấp tài khoản cá độ bóng đá cho M; Phạm Quang H (Sinh năm 1984, HKTT: Phường P, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) là người được M giao lại tài khoản trên sau đó đã dùng để đánh bạc. Cơ quan Điều tra đã triệu tập đối với Nguyễn Đức T và Phạm Quang H đến trụ sở để xác minh, xử lý. Phạm Quang H tự nguyện

giao nộp 01 điện thoại di động Vivo X100 Ultra màu ghi (số Imei 1: 863046078818852, số Imei 2: 863046078818845) đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, lời khai của Đặng Hồng M, Nguyễn Đức T và Phạm Quang H phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được, có đủ cơ sở xác định:

Qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Đức T quen biết với Lã Đức L (SN 1978; HKTT: P. Đ, Hoàn Kiếm, Hà Nội) và biết L có tài khoản cá độ bóng đá. Khoảng giữa tháng 12/2024, Đặng Hồng M trao đổi với T cấp cho M 01 tài khoản “Sub” cá độ bóng đá để M chia thành những tài khoản cá độ bóng đá cấp cho khách đánh bạc. Sau đó, T liên hệ và được L cấp cho T 01 tài khoản Sub cá độ bóng đá có tên đăng nhập “Minhlan3”, mật khẩu “Abcd123456”, tài khoản có 60.000 USD, đăng nhập vào trang mạng *perpa88.com*, khi đăng nhập thành công thể hiện tên là KZ279063. L quy đổi với T 01 USD tương đương 5.000 đồng, hẹn thanh toán tiền thắng, thua vào thứ 3 hàng tuần tại khu vực gần nhà L. Sau đó, T cấp tài khoản trên cho M và thống nhất quy đổi 01 USD tương đương 12.000 đồng (*T chịu trách nhiệm thắng thua 7.000 đồng/01 USD*) và hẹn thanh toán tiền thắng thua vào thứ 3 hàng tuần. T thống nhất với M không đổi mật khẩu để T cùng quản lý tiền thắng thua của khách đánh.

Ngày 14/12/2024, M nhờ T chia tài khoản đánh bạc từ sub Minhlan3 để giao cho khách đánh bạc. T đăng nhập vào Sub cá độ Minhlan3 và chia thành 01 tài khoản cá độ bóng đá là KZ279063000, mật khẩu *Abc1234* đăng nhập trên trang mạng *898110.com*, tài khoản có 10.000 USD. Sau đó, M giao tài khoản cá độ bóng đá KZ279063000 cho Phạm Quang H và quy đổi 01 USD tương đương 20.000 đồng (*M chịu trách nhiệm thắng thua 8.000 đồng/01 USD*) và hẹn thanh toán vào thứ 2 hàng tuần tại khu vực đầu ngõ nhà M. Sau khi nhận tài khoản, H đổi mật khẩu là Ha2424.

Trong thời gian từ ngày 16/12/2024 đến ngày 18/12/2024, tại phố M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Phạm Quang H sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản KZ279063000, mật khẩu *Ha2424*, đăng nhập qua đường link *898110.com* đặt cược cá độ tổng cộng 39 mã cược trong 08 trận bóng đá với số tiền đặt cược sau khi quy đổi là 1.117 USD x 20.000 đồng = 22.340.000 đồng, thắng cược là 508,34 USD x 20.000 đồng = 10.166.800 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là: 32.506.800 đồng (*gồm tiền cược và thắng cược*). Tài khoản KZ279063000 hiện thắng cược (*gồm tiền thắng cược và tiền hoa hồng*) với tổng số tiền là 145,8 USD x 20.000 đồng = 2.916.000 đồng. Trong đó, có 03 trận bóng đá H đánh bạc với tổng số tiền cược và thắng cược trên 5.000.000 đồng, cụ thể:

1. Trận đấu giữa Independiente Rivadavia No.of Corners và Deportivo Riestra No.of Corner tại Giải Bóng đá Vô địch quốc gia Argentina diễn ra vào ngày 16/12/2024, H đã tham gia đặt cược 5 kèo với tổng số tiền 175 USD, kết thúc trận đấu H thắng cược số tiền 123,75 USD. Tổng số tiền đánh bạc của H tại trận

đấu trên (gồm tiền đặt cược và thắng cược) sau khi quy đổi là 298,75 USD x 20.000 đồng = 5.975.000 đồng.

2. Trận đấu giữa Campuchia và Đông Timor tại Giải vô địch Bóng đá Asean diễn ra ngày 17/12/2024, H đã tham gia đặt cược 11 kèo với tổng số tiền 266 USD, kết thúc trận đấu H thắng cược số tiền 135 USD. Tổng số tiền đánh bạc của H tại trận đấu trên sau khi quy đổi là 401 USD x 20.000 đồng = 8.020.000 đồng.

3. Trận đấu giữa Thái Lan và Singapore tại Giải vô địch Bóng đá Asean diễn ra ngày 17/12/2024, H đã tham gia đặt cược 07 kèo với tổng số tiền 207 USD, kết thúc trận đấu H thắng cược số tiền 110,24 USD. Tổng số tiền đánh bạc của H tại trận đấu trên sau khi quy đổi là 317,24 USD x 20.000 đồng = 6.344.800 đồng.

Như vậy, Phạm Quang H, Đặng Hồng M, Nguyễn Đức T bị truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá qua mạng 03 trận đấu trên với tổng số tiền là 5.975.000 + 8.020.000 + 6.344.800 đồng = 20.339.800 đồng.

Các đối tượng chưa thanh toán tiền thắng, thua thì đã bị Cơ quan công an phát hiện, bắt giữ.

Đối với đối tượng Lã Đức L (SN 1978; HKTT: P. Đ, Hoàn Kiếm, Hà Nội), tại Cơ quan Điều tra, L khai có quan hệ quen biết với Nguyễn Đức T nhưng không cấp tài khoản cá độ bóng đá, không biết và không liên quan đến hành vi đánh bạc của T. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Đức T và Lã Đức L, kết quả T, L giữ nguyên lời khai. Xét thấy ngoài lời khai của Nguyễn Đức T không có tài liệu gì khác chứng minh việc L cấp tài khoản cá độ bóng đá cho T nên Cơ quan Điều tra không có đủ căn cứ để xử lý đối với Lã Đức L.

Đối với hành vi Phạm Quang H, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M đánh bạc tại 05 trận bóng đá với số tiền mỗi trận đều dưới 5.000.0000 đồng, ngày 08/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Quang H, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm c khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với số tiền các bị can Phạm Quang H, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M dùng vào việc đánh bạc và thu lời bất chính từ việc đánh bạc gồm số tiền các bị can bị truy cứu trách nhiệm hình sự và số tiền đánh bạc tại các trận bóng đá đã bị xử lý hành chính được xác định là tiền sử dụng vào hành vi phạm tội. Việc các bị can chưa thanh toán được tiền thắng, thua là do chưa đến thời hạn thanh toán theo thỏa thuận thì bị Cơ quan công an phát hiện, bắt giữ.

Đối với các đồ vật, tài liệu đã thu giữ gồm: 01 điện thoại di động Iphone 15 promax, (số Imei 56388814951389) đã qua sử dụng thu giữ của Đặng Hồng M và 01 điện thoại di động Vivo X100 Ultra màu ghi (số Imei 1: 863046078818852, số

Imei 2: 863046078818845) đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Quang H, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, đã được M và H sử dụng để đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKSHBT ngày 12/03/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M và Phạm Quang H về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M và Phạm Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng mà Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt:

Nguyễn Đức T từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến 28/12/2024.

Đặng Hồng M từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến 28/12/2024.

Phạm Quang H từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 9 ngày tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến 28/12/2024.

Xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax số Imei: 356388814951389, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo X100 Ultra, số Imei1: 863046078818852, số Imei 2: 863046078818845, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Về truy thu số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc:

Đối với số tiền các bị cáo Phạm Quang H, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M dùng vào việc đánh bạc và thu lời bất chính từ việc đánh bạc gồm: Số tiền các bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự và số tiền đánh bạc tại các trận bóng đá đã bị xử lý hành chính được xác định là tiền sử dụng vào hành vi phạm tội. Việc các bị cáo chưa thanh toán được tiền thắng, thua là do chưa đến thời hạn thanh toán theo thỏa thuận thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ. Vì vậy, cần phải truy thu các bị cáo số tiền trên sung công Nhà nước, cụ thể:

- Truy thu Phạm Quang H tổng số tiền đã đặt cược 39 mã cá độ tại 08 trận bóng đá qua tài khoản KZ279063000 trên trang mạng 898110.com là 1117 USD x 20.000 đồng/ 1 USD = 22.340.000 đồng.

- Truy thu Đặng Hồng M, Nguyễn Đức T tổng số tiền tài khoản KZ279063000 cấp cho Phạm Quang H đang thắng cược là 145.8 USD x 20.000 đồng/

1 USD= 2.916.000 đồng. Căn cứ vào lời khai của T, M, H về việc thỏa thuận trách nhiệm đối với số tiền thắng, thua của tài khoản KZ279063000, xác định:

+ Truy thu của Đặng Hồng M số tiền: 13.000 đồng/ 01 USD x 145.8 USD = 1.895.400 đồng;

+ Truy thu của Nguyễn Đức T số tiền: 7.000 đồng/ 01 USD x 145.8 USD = 1.020.600 đồng.

Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, các bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M và Phạm Quang H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Ngày 14/12/2024, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M có hành vi cấp cho Phạm Quang H 01 tài khoản cá độ bóng đá KZ279063000, mật khẩu Abcd1234, tài khoản có 10.000 USD truy cập qua trang mạng 898110.com, quy đổi 1 USD tương đương 20.000 đồng.

Trong khoảng thời gian từ ngày 16/12/2024 đến ngày 18/12/2024, phỏ M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Phạm Quang H đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản KZ279063000 cá độ 03 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 1016,99 USD x 20.000 đồng = **20.339.800 đồng**.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M và Phạm Quang H về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng luật.

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày

càng gia tăng trên địa bàn thủ đô, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Mặc dù nhận thức rõ hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhận thức rõ những ảnh hưởng và tác hại đối với xã hội từ hành vi vi phạm pháp luật của mình gây ra nhưng vì háms lợi và ý thức coi thường pháp luật mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng mới đủ sức cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và làm bài học răn đe người khác.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét nhân thân của bị cáo Nguyễn Đức T chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có người thân được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân của bị cáo Đặng Hồng M, bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn phải nuôi mẹ già bị bệnh, ngoài tuổi lao động, vợ đã ly hôn. Trong giai đoạn điều tra bị cáo đã tích cực phối hợp với cơ quan điều tra, trong thời gian tạm giữ bị cáo đã hết sức ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong muốn được cải tạo ngoài cộng đồng; bị cáo có người thân được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất năm 1985 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân của bị cáo Phạm Quang H chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có vợ vừa sinh con nhỏ. Bị cáo là con, cháu trong gia đình được tặng danh hiệu Gia đình cách mạng gương mẫu, có người thân là liệt sĩ được tặng danh hiệu Tổ quốc ghi công nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhận thấy: Các bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M, Phạm Quang H được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phải chịu tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nên không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, việc cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M, Phạm Quang H được hưởng án treo và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân có thẩm quyền tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý đối với Lã Đức L theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax số Imei: 356388814951389, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng thu giữ của Đặng Hồng M là đồ vật bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước;

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo X100 Ultra, số Imei1: 863046078818852, số Imei 2: 863046078818845, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng thu giữ của Phạm Quang H là đồ vật bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 104 ngày 27/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

Đối với số tiền các bị cáo Phạm Quang H, Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M dùng vào việc đánh bạc và thu lời bất chính từ việc đánh bạc gồm: số tiền các bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự và số tiền đánh bạc tại các trận bóng đá đã bị xử lý hành chính được xác định là tiền sử dụng vào hành vi phạm tội. Việc các bị cáo chưa thanh toán được tiền thắng, thua là do chưa đến thời hạn thanh toán theo thỏa thuận thì bị Cơ quan công an phát hiện, bắt giữ. Vì vậy, cần phải truy thu các bị cáo số tiền trên sung ngân sách Nhà nước, cụ thể:

- Truy thu Phạm Quang H tổng số tiền đã đặt cược 39 mã cá độ tại 08 trận bóng đá qua tài khoản KZ279063000 trên trang mạng 898110.com là 1117 USD x 20.000 đồng/ 1 USD = 22.340.000 đồng.

- Truy thu Đặng Hồng M, Nguyễn Đức T tổng số tiền tài khoản KZ279063000 cấp cho Phạm Quang H đang thắng cược là 145.8 USD x 20.000 đồng/ 1 USD = 2.916.000 đồng. Căn cứ vào lời khai của T, M, H về việc thỏa thuận trách nhiệm đối với số tiền thắng, thua của tài khoản KZ279063000, xác định:

+ Truy thu của Đặng Hồng M số tiền: 13.000 đồng/ 01 USD x 145.8 USD = 1.895.400 đồng;

+ Truy thu của Nguyễn Đức T số tiền: 7.000 đồng/ 01 USD x 145.8 USD = 1.020.600 đồng.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M và Phạm Quang H** phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ:

- Điểm c Khoản 2 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

Nguyễn Đức T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **60 (Sáu mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Đ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Đặng Hồng M 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **60 (Sáu mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường T, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạm Quang H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **60 (Sáu mươi)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường V, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax số Imei: 356388814951389, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo X100 Ultra, số Imei1: 863046078818852, số Imei 2: 863046078818845, đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc chất lượng.

(Theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 104 ngày 27/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

Truy thu số tiền thu lời bất chính của Phạm Quang H là 22.340.000 đồng

Truy thu số tiền thu lời bất chính của Đặng Hồng M là 1.895.400 đồng

Truy thu số tiền thu lời bất chính của Nguyễn Đức T là 1.020.600 đồng

Bị cáo Nguyễn Đức T, Đặng Hồng M, Phạm Quang H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÙI TRUNG TUYẾN