

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2020/HS-PT

Ngày: 18-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang.

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Ngẫu;

Ông Phạm Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khúc Tân Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 217/2019/TLPT-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phan Minh N do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số:110/2019/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Phan Minh N, sinh năm 1987 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Tổ N1, ấp N2, xã N3, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn L, sinh năm 1959 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1962; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 10-10-2019 cho đến nay. (có mặt)

- Bị hại: Ông Nguyễn Phát H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ H1, ấp H2, xã N3, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Ông Trần Quốc Thái, là Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

2. Ông Lê Ngọc Xuân Cường, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp Tân Trung A, xã N3, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

3. Ông Lê Quốc Nam, sinh 1982; nơi cư trú: Tổ 1, ấp Tân Trung A, xã N3, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30-3-2019, bị hại Nguyễn Phát H, đến nhà của ông Lê Ngọc Xuân Cường để ăn uống và chơi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền cùng với Lê Quốc Nam, Lê Hoàng Ân, sinh năm 1990; Trần Thanh Long, sinh năm 1977 cùng ngụ ấp Tân Trung A và bị cáo Phan Minh N. Trong lúc ăn uống, đánh bạc thì giữa bị hại H và ông Nam có xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau nên bị hại H ra phía hàng rào nhà của ông Cường lấy một khúc cây tròn dài 127 cm, phần giữa có cây đinh được đóng vào thân cây để đánh ông Nam. Thấy vậy, ông Cường ôm can bị hại H, lúc này bị hại H đập ông Nam té ngã nằm dưới đất, thì bị cáo N chạy đến giật khúc cây trên tay của bị hại H và đánh 01 cái trúng vào vùng trán của H gây thương tích. Sau đó, bị hại H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy đến ngày 11-4-2019 thì xuất viện.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 131/2019/TgT ngày 08-7-2019 của Trung Tâm pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Phát H là 51%, thương tích phù hợp do vật tày, tác nhân tày gây ra.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Nguyễn Phát H yêu cầu bị cáo Phan Minh N bồi thường các khoản tiền chi phí điều trị vết thương là 176.112.000 đồng, bị cáo N tự nguyện bồi thường số tiền trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2019/HS-ST ngày 26-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Minh N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 10-10-2019.

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Bị cáo Phan Minh N có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Nguyễn Phát H số tiền 176.112.000 (một trăm bảy mươi sáu triệu một trăm mười hai nghìn) đồng. Ghi nhận gia đình bị cáo N đã nộp 15.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo biên lai thu số 0004143 ngày 19-11-2019, biên lai thu số 0004149 ngày 25-11-2019 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Tân Châu và gia đình bị hại H đã nhận 3.000.000 đồng. Bị cáo N tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Phát H số tiền 158.112.000 (một trăm năm mươi tám triệu một trăm mười hai nghìn) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05 tháng 12 năm 2019, bị hại Nguyễn Phát H có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo N và yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 273.112.000 đồng

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị hại Nguyễn Phát H giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị tăng hình phạt tù, lý do: Sau khi xảy ra vụ án đến nay bị cáo và gia đình chưa bồi thường, thẩm hỏi trong khi số tiền chi phí bồi thường rất cao, khi chuẩn bị xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo đến nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Châu, số tiền 15.000.000 đồng nhằm mục đích được hưởng tình tiết giảm nhẹ. Với thương tích 51% hiện tại sức khỏe bị hại chưa hồi phục nhiều và phải tiếp tục ghép hợp sọ nhân tạo.

Đối với phần bồi thường: Chấp nhận số tiền bồi thường như bản án sơ thẩm đã tuyên, rút kháng cáo về phần bồi thường.

Trong phần tranh luận, đại diện viện kiểm sát tỉnh Tây Ninh đề nghị: Tại phiên tòa bị hại rút kháng cáo về bồi thường thiệt hại, đề nghị chấp nhận rút một phần kháng cáo của bị hại.

Xét tỷ lệ thương tật của bị hại là 51% đến nay bị cáo chỉ bồi thường 15.000.000 đồng là quá ít so với số tiền phải bồi thường, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị hại tăng hình phạt đối với bị cáo N từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm tù.

Bị cáo, bị hại: Không tham gia tranh luận

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05-12-2019 bị hại Nguyễn Phát H kháng cáo, xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.1] Đối với kết luận Giám định số 131/2019/TgT ngày 08-7-2019 của Trung tâm y tế tỉnh Tây Ninh, cơ quan điều tra chưa tiến hành tổng đạt cho bị cáo N, bị hại H là vi phạm khoản 2 Điều 214 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Hồ sơ vụ án không thể hiện việc cơ quan điều tra thông báo kết luận điều tra số: 125/KLĐT ngày 04-11-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh cho bị hại là vi phạm khoản 4 Điều 232 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.3] Quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thể hiện có sự khác biệt về sơ đồ hiện trường, sửa chữa ngày tháng trong các bút lục hồ sơ vụ án... điều tra viên đã giải trình và đã được làm rõ tại phiên tòa, nguyên nhân là do bị cáo và bị hại nhớ chưa chính xác vị trí đánh nhau, xét thấy không ảnh hưởng đến sự thật khách quan và nội dung vụ án.

[1.4] Đối với hồ sơ bệnh án của bị hại Nguyễn Phát H thể hiện nguyên nhân nhập viện khác nhau: Tại Bệnh viện Lê Ngọc Tùng và bệnh viện Chợ Rẫy thể hiện nguyên nhân nhập viện là do bị trượt chân té (BL32- 34); Tại bệnh viện Phục hồi chức năng (BL40,41) thể hiện bị tai nạn giao thông... tại phiên tòa người nhà xác định khi đưa bị hại đến nhập viện do bị hại bị hôn mê nên gia đình khai báo không đúng.

[1.5] Quá trình điều tra bị hại H khai Cường ôm bị hại cho bị cáo N đánh, nhưng cơ quan điều tra chưa tiến hành đối chất, tại phiên tòa ông Cường trình bày ôm H mục đích để can ngăn và bị hại H cũng xác định ông Cường ôm bị hại để khuyên ngăn bị hại bỏ cây xuống. Qua kiểm tra, xét hỏi những người có mặt tại hiện trường khi xảy ra vụ án như: Bị hại Nguyễn Phát H, người biết sự việc ông Lê Ngọc Xuân Cường, ông Lê Quốc Nam, bị cáo Phan Minh N trình bày thống nhất về hiện trường, vị trí đánh nhau và thời gian xảy ra vụ án, tất cả xác định ông Lê Ngọc Xuân Cường ôm bị hại H khi H đang cầm cây tầm vông xông đến đánh ông Nam, khi bị ôm thì bị hại H có đạp ông Nam té ngã nằm dưới đất, lúc này bị cáo N chạy đến giật cây trên tay bị hại H để đánh, ông Cường không biết trước. Do đó, không có căn cứ xem xét lọt người phạm tội đối với ông Cường.

[1.6] Với những mâu thuẫn về nguyên nhân nhập viện, có sự khác biệt về vị trí đánh nhau, việc sửa chữa ngày tháng trong hồ sơ. Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa, thu thập thêm chứng cứ và tiến hành trưng cầu giám định bổ sung để đảm bảo chứng cứ khách quan khi xét xử và tại Kết luận giám định bổ sung số 04/2020/TgT ngày 09-3-2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Đoạn cây gỗ tròn dài 127cm có khả năng gây ra thương tích cho bị hại Nguyễn Phát H như đã giám định tại kết luận số 131/2019/TgT ngày 08-7-2019.

[1.7] Với những vi phạm tố tụng nêu trên và mâu thuẫn trong việc thu thập chứng cứ của cấp sơ thẩm. Căn cứ vào Điều 252 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử đã tiến hành thu thập, bổ sung chứng cứ, đã làm rõ tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Xét thấy các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục tố tụng, đảm bảo việc kết luận điều tra, truy tố đối với bị cáo Phan Minh N.

[2] Hành vi của bị cáo Phan Minh N thể hiện: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30-3-2019, tại nhà ông Lê Ngọc Xuân Cường có tổ chức uống rượu và đánh bạc ăn thua bằng tiền, trong lúc tham gia đánh bạc thì bị hại H và ông Lê Quốc Nam mâu thuẫn đánh nhau, bị hại H sử dụng hung khí là khúc cây gỗ tròn dài 127cm đánh ông Nam nH không được do mọi người can ngăn, bị cáo Phan Minh N vì bệnh vực ông Nam đã chạy đến giật cây trên tay bị hại H và đánh bị hại gây thương tích vùng trán kích thước 6 x 0,2 cm lành xơ cứng, một phần sẹo không có tóc che, ảnh hưởng thẩm mỹ; 01 ổ khuyết sọ vùng trán kích thước 9,5 x 7cm đáy phập phồng; máu tụ ngoài màng cứng vùng trán, dập não trán hai bên, đã điều trị hiện tại ổn định. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 131/2019/TgT ngày 08-7-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Phát H là 51%. Bị cáo N đã dùng đoạn cây gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích, thuộc tình tiết quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tỷ lệ thương tật 51%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn tại địa phương. Tính chất vụ án rất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng cây đánh người khác là sai trái, vi phạm pháp luật nH vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ cá nhân, bệnh vực họ hàng, bất chấp hậu quả. Cần xử lý nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét kháng cáo của bị hại, thấy rằng:

[4.1] Về hình phạt: Bị cáo và bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn với nhau, bị cáo đã dùng cây đánh trúng vào trán bị hại gây tổn thương cơ thể 51%, với tỷ lệ thương tật cao, chi phí điều trị nhiều và cần có thời gian để hồi phục sức khỏe, nhưng đến nay bị cáo chưa bồi thường, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo nộp tại Chi cục thi hành án Dân sự số tiền 15.000.000 đồng là số tiền nhỏ, không đáng kể so với số tiền phải bồi thường 176.112.000 đồng, bị cáo có nghề nghiệp, có thu nhập, việc áp dụng tình tiết khắc phục hậu quả quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo mang tính thuyết phục chưa cao. Do đó, mức án 03 năm 06 tháng tù đã xử đối với bị cáo là nhẹ. Có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại H.

[4.2] Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần xét hỏi bị hại H đã tự nguyện rút kháng cáo về bồi thường thiệt hại. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị hại được chấp nhận nên bị hại không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận rút kháng cáo về bồi thường thiệt hại của bị hại Nguyễn Phát H.

Chấp nhận kháng cáo về tăng hình phạt tù của bị hại Nguyễn Phát H.

Sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo Phan Minh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phan Minh N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-10-2019.

3. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Phát H số tiền 176.112.000 đồng. Ghi nhận đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu) theo biên lai thu số 0004143 ngày 19-11-2019 và biên lai thu số 0004149 ngày 25-11-2019 và gia đình bị hại đã nhận 3.000.000 đồng (ba triệu), tổng cộng đã bồi thường 18.000.000 đồng. Còn phải bồi thường 158.112.000 đồng (một trăm năm mươi tám triệu, một trăm mười hai ngàn).

Kể từ ngày người được thi hành án, có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành xong số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi tương ứng với số tiền chưa thi hành theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Bị hại Nguyễn Phát H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1. TANDTC tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện Tân Châu;
- Công an huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Phòng PV06. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Thị Thanh Giang