

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 144/2022/HSPT
Ngày: 22/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **LÂM VƯƠNG MỸ LINH**

Các Thẩm phán: 1/ Ông **TRẦN ANH KHOA**

2/ Ông **NGUYỄN VĂN TUẤN**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **LÊ NGỌC XUÂN THIÊN** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Bà **LÊ ÁNH DƯƠNG** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 188/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Minh Tân, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 252/2022/HSST ngày 18/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

HUỲNH MINH T - Sinh năm: 2002 tại Khánh Hòa

Nơi cư trú: Thôn V, xã N, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Huỳnh Văn T và bà Nguyễn Thị L;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo Huỳnh Minh T:

Luật sư Lê Văn T – Văn phòng Luật sư Văn T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Luật sư T có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Minh T thuê phòng trọ tại 11/4 đường L, phường V, thành phố Nha Trang ở cùng Trần Thanh V và 02 người bạn tên H và S (không xác định nhân thân, lai lịch). Khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 2 năm 2022 khi V cùng với H và S đi làm thì V có để lại phòng trọ 01 chiếc laptop hiệu Acer màu đen trong ba lô vải màu đỏ của V. Do cần tiền mua xe máy trả góp nên T đã lấy trộm chiếc laptop trên của V và mang ra tiệm cầm đồ Đ do anh Hoàng Văn H là chủ hộ kinh doanh

cầm thẻ được 6.000.000đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì anh V đi làm về phát hiện mất chiếc laptop trên nên đã hỏi T có lấy không nhưng T trả lời không lấy. Anh V kiểm tra camera phát hiện có 01 thanh niên có đặc điểm nhận dạng giống như T đã mang chiếc laptop của V ra khỏi phòng trọ nên anh V đã đến công an phường trình báo.

Tại cơ quan điều tra, Huỳnh Minh T đã khai nhận hoàn toàn hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 68 ngày 07 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 (một) chiếc laptop hiệu Acer Nitro 5 gaming AN5155754AF i5 trị giá 22.030.500 đồng (hai mươi hai triệu không trăm ba mươi ngàn năm trăm đồng)

Bản án hình sự sơ thẩm số 2526/2022/HSST ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Huỳnh Minh T 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/8/2022, bị cáo Huỳnh Minh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Minh T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bào chữa cho bị cáo Huỳnh Minh T, luật sư Lê Văn T đồng ý với tội danh cắp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét việc bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị thu thập thêm Phiếu bảo hành của tài sản bị chiếm đoạt để có căn cứ xác định giá trị tài sản và xem xét việc bản thân bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Huỳnh Minh T xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Minh T đề ngày 17/8/2022 được gửi theo dấu Bưu điện ngày 28/8/2022 và đến Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang vào ngày 29/8/2022. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo nói trên theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án và nội dung kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Minh T thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Có căn cứ để xác định, vào ngày 22/02/2022, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 1 máy tính xách tay hiệu Acer Nitro 5 gaming có giá trị 22.030.500 đồng của bị hại Trần Thanh V. Do đó, bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nội dung kháng cáo của bị cáo: Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo phạm tội lần đầu; tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo. Mặc dù cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi được tài sản trả lại cho bị hại Trần Thanh V nhưng quyền sở hữu tài sản đã bị xâm phạm, đồng thời giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại là tương đối lớn (22.030.500 đồng), nên đề nghị của luật sư yêu cầu áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ. Bị cáo đã hoàn trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn H số tiền 6.000.000 đồng nhưng cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả của tội phạm” đối với bị cáo là có thiếu sót, cần nghiêm túc rút kinh nghiệm. Tuy nhiên, xét thấy Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 6 tháng tù (bằng mức hình phạt tù khởi điểm của khung hình phạt) là không nặng so với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Vì vậy, không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Minh T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Minh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo;

Xử phạt bị cáo **HUỖNH MINH T 6 (sáu) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2/ ***Về án phí:*** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Huỳnh Minh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 - TANDTC
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa
- Công an TP Nha Trang
- VKSND TP Nha Trang
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- TAND TP Nha Trang
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM VƯƠNG MỸ LINH