

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày: 28-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Đề;

Ông Bùi Thanh Hải.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Sinh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Đức V, sinh năm 1973; tại Thái Bình; nơi cư trú: Số nhà 10B, tổ 26B, ô 19, phường HL, thành phố ND, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Đức L; sinh năm 1938 và bà Trần Thị M, sinh năm 1942 đều đã chết; vợ Phạm Thị Quỳnh H, sinh năm 1973; có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

- **Bị hại:** Anh Hoàng Minh Đ, sinh năm 1999, đã chết;

- **Đại diện hợp pháp của bị hại:** Ông Hoàng Văn B, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1962; cùng địa chỉ: Xóm 5, xã Hải Tây, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:** Ông Đỗ Văn Ch, anh Nguyễn Trọng H, anh Nguyễn Trung Th.

(Có mặt bị cáo; vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 30-5-2022, Lưu Đức V có giấy phép lái xe hàng E, điều khiển xe ô tô tải BKS 30X-9479 đỗ ở phần đường bên phải trên Quốc lộ 21 tại khu vực tổ dân phố số 3, thị trấn Cồn theo hướng từ thị trấn Cồn đi thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, nhưng không đỗ sát mép đường bên phải, không bật đèn cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm phía trước và phía sau xe theo quy định. Đến khoảng 14 giờ 22 phút cùng ngày, anh Hoàng Minh Đ điều khiển xe mô tô BKS 18B2-347.18 tham gia giao thông trên Quốc lộ 21 hướng từ thị trấn Cồn đi thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu đã xô vào phía sau xe ô tô BKS 30X-9479. Hậu quả anh Đ tử vong tại chỗ, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 750/KL-KTHS ngày 07-6-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Anh Hoàng Minh Đ chết do chấn thương sọ não; vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Bản kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐG ngày 23-6-2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 30X- 9479 là 4.650.000đ; giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 18B2-347-18 là 3.615.000đ.

Cáo trạng số 61/CT-VKSHH ngày 13 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Lưu Đức V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lưu Đức V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lưu Đức V từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tổng số tiền là 60.000.000 đồng, đến nay đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét. Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật.

- Phần tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, những người làm chứng. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định về tử thi, kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 30-5-2022, Luru Đức V có giấy phép lái xe hạng E điều khiển xe ô tô BKS 30X-9479 đỗ xe ở phần đường bên phải trên Quốc lộ 21 khu vực tổ dân phố số 3, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định nhưng không bật đèn cảnh báo, không đặt biển báo nguy hiểm phía trước và phía sau xe dẫn đến việc anh Hoàng Minh Đ điều khiển xe mô tô BKS 18B2-347.18 đã xô vào phía sau ô tô do V điều khiển và tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điểm a, b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ nên Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là vô ý nhưng nguy hiểm đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn trong lĩnh vực giao thông đường bộ và xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác gây nên nỗi đau thương cho gia đình bị hại nên bị cáo phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi; bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có ý thức sửa chữa lỗi lầm nên không cần thiết phải cách ly khỏi cộng đồng xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cùng với gia đình bị cáo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử nhận thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo do bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tổng số tiền là 60.000.000 đồng, đến nay đại diện hợp pháp của bị

hại không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự cần tịch thu tiêu hủy một chai nhựa niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 762/KL- KTHS ngày 09/06/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định do không còn giá trị.

Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30X- 9479 là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Văn Chiến, anh Chiến thuê bị cáo Lưu Đức V lái xe đi giao hàng cho khách; xe mô tô biển số 18B2- 347.18 là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Minh Đ, anh Chiến và đại diện gia đình anh Đ đề nghị nhận lại xe, tự khắc phục thiệt hại, không yêu cầu bồi thường nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Chiến và gia đình anh Đ quản lý, sử dụng là phù hợp.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Đức V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lưu Đức V 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lưu Đức V cho Ủy ban nhân dân phường HL, thành phố ND, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường HL trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Lưu Đức V theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28 ngày 28/7/2022.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy một chai nhựa niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 762/KL- KTHS ngày 09/06/2022 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định do không còn giá trị.

Vật chứng nêu trên được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hải Hậu và chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 26/09/2022.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lưu Đức V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND phường HL;
- Bị cáo, đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hằng