

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HS-PT

Ngày 11 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thái Hùng

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Ly.

2. Ông Trần Minh Bắc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Lan Hương - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Trong các ngày 06 và 11 tháng 10 năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Lê Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn L (Bé Hai), sinh ngày 09 tháng 8 năm 1984 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi đăng ký thường trú: ấp A, xã N, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở hiện nay: tổ 8, khu phố H, thị trấn P, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: phụ việc gia đình; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị B; tiền án: không;

Tiền sự: ngày 17/4/2020, bị Ủy ban nhân dân huyện L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000đ về hành vi đặt máy trò chơi điện tử để đánh bạc trái phép; bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, 01 bị cáo khác không kháng cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13-11-2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an thị trấn P kiểm tra phát hiện tại bãi đất trống thuộc khu phố P, thị trấn P1, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu có tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi đá gà ăn tiền nên tiến hành lập biên bản và mời các đối tượng tham gia đá gà về làm việc, gồm: Lê Bửu C, Nguyễn Hồng N, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H và Nguyễn Minh T.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: vào khoảng 10 giờ ngày 13-11-2020, Lê Bửu C là người liên hệ với hai chủ gà là Nguyễn Minh T và Lê Văn L để tổ chức trận đá gà tại bãi đất trống thuộc khu phố P, thị trấn P1, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu. Trong đó, Huỳnh Tấn Phong (Quậy) cùng với Lê Văn L là chủ của con gà lông màu vàng, chân xanh cá cược 500.000 đồng (Phong 200.000 đồng, Lê 300.000 đồng); Nguyễn Minh T cùng với Lâm Văn S là chủ của con gà lông màu trắng cá cược 500.000 đồng (Tâm 200.000 đồng, Sĩ 300.000 đồng). Cầu làm trọng tài nên đã tiến hành cân trọng lượng mỗi con gà 2,4kg rồi để cho hai bên băng cựa gà. Khi hai bên đã sẵn sàng, Cầu bắt đầu đếm 1, 2, 3 thì hai bên thả gà ra. Hình thức cá cược như sau: nếu con gà bên nào chết hoặc bỏ chạy thì sẽ bị xử thua và sẽ trả số tiền là 500.000đ (trong đó trả tiền cho người thắng 400.000đ và đưa cho Cầu 100.000đ).

Ngoài ra khi đứng xem Nguyễn Văn T và Nguyễn Hồng N tự cá cược riêng với nhau số tiền 200.000 đồng. Tình cược gà lông màu vàng chân xanh thắng, Nhựt cược con gà lông màu trắng thắng. Sau khi thả gà ra đá được khoảng 02 phút thì bị Công an huyện Đ phối hợp với Công an thị trấn Phước Hải phát hiện truy bắt mời các đối tượng tham gia đá gà về làm việc, có một số đối tượng đã bỏ chạy khỏi hiện trường. Công an huyện Đ đã tiến hành mời Lê Văn L, Huỳnh Anh T, Huỳnh Tấn P và Lâm Văn S đến làm việc. Tại đây, S, L, P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như vừa nêu trên đồng thời giao nộp lại số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: Lê 300.000 đồng, Phong 200.000 đồng, Sĩ 300.000 đồng và Tâm 200.000 đồng. Riêng Huỳnh Anh T và Nguyễn Văn H chỉ đứng xem đá gà không tham gia cá cược. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền ngày 13/11/2020 là 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Qua điều tra xác định: ngày 17/04/2020, Lê Văn L đã bị Ủy ban nhân dân huyện L1 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “đặt máy đánh bạc, trò chơi điện tử trái phép”. Ngày 16/12/2019, Lâm Văn S đã bị Công an huyện L1 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc trái phép” nên hành vi đánh bạc ngày 13/11/2020 của L1 và S đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HS-ST ngày 29/04/2021, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định: tuyên bố các bị cáo Lê Văn L, Lâm Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”; áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 01 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Lâm Văn S 20.000.000 đồng và tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 12/05/2021, bị cáo Lê Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xét xử vụ án:

Về tố tụng: bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đảm bảo về hình thức và chủ thể kháng cáo, do đó kháng cáo của bị cáo là hợp lệ;

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Lê Văn L về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, từ đó tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm các tài liệu, chứng cứ mới thể hiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mẹ bị cáo bị bệnh nặng, chị gái bị cáo bị bệnh tâm thần, hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cần áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đặt máy đánh bạc, trò chơi điện tử trái phép nên xét về nhân thân bị cáo không đủ điều kiện để cho hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét sửa bản án của Tòa án cấp sơ thẩm theo hướng áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng, bị cáo hết sức ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định, phù hợp với qui định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

2.1 Về tội danh: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của bị cáo khác, phù hợp với bản bản phạm tội quả tang và vật chứng của vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 11 giờ ngày 13/11/2020, Lê Văn L, Lâm Văn S đã gà ăn tiền tại bãi đất trống thuộc khu phố P, thị trấn P1, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu. Cụ thể, Lê Văn L là chủ của con gà lông màu vàng hùn với Huỳnh Tấn Phong số tiền 500.000 đồng (Phong 200.000 đồng, Lân 300.000 đồng) đá với Lâm Văn S là chủ của con gà lông màu trắng hùn với Nguyễn Minh T số tiền 500.000 đồng (Tâm 200.000đ, Sĩ 300.000đ). Khi gà đang đá thì bị cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ. Hành vi của các bị cáo mặc dù sử dụng số tiền nhỏ để đánh bạc (dưới 5.000.000 đồng) nhưng cả

hai bị cáo L và S đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt các bị cáo Lê Văn L, Lâm Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

2.2 Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn L đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Bị cáo đã từng bị phạt hành chính về hành vi đặt máy trò chơi điện tử để đánh bạc, biết rõ đánh bạc là tệ nạn xã hội pháp luật nghiêm cấm, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục tham gia tổ chức đá gà ăn tiền với các con bạc khác. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm các tài liệu, chứng cứ mới chứng minh gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ bị cáo cao tuổi bị nhiều bệnh, chị gái của bị cáo cũng đang bị bệnh tâm thần cần người chăm sóc, hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cũng cần áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét hình phạt đối với bị cáo.

Mặt khác, trong vụ án này có hai bị cáo cùng bị tuyên xử về hành vi “Đánh bạc” với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân như nhau nhưng khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt 01 bị cáo hình phạt chính là phạt tiền và 01 bị cáo hình phạt chính là tù có thời hạn là không có sự công bằng giữa các bị cáo. Vì vậy, xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử quyết định chấp nhận, sửa bản án của Tòa án cấp sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn L.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực từ ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b Khoản 1 Điều 355, điểm đ Khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HS-ST ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn L;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo Lê Văn L 20.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

2. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh BR – VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR – VT;
- PV 27 – Công an tỉnh BR – VT;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THA dân sự huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thái Hùng