

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 142/2024/HS-ST

Ngày 21 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Giang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn; Ông Huỳnh Văn Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi - Thư ký tòa án nhân dân thành phố L

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng Dương và bà Dương Thị Xuân Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2024/TLST-HS, ngày 09 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thiện Th (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19 tháng 5 năm 2001 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 172/1 hẻm R, Tổ 57, khóm BĐ 1, phường BĐ, thành phố L, An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Phước Th1, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Thúy K, sinh năm 1978; bị cáo chung sống như vợ chồng với Phạm Thị Xuân L2, sinh năm 2004 và không có con.

Nhân thân: Ngày 14 tháng 9 năm 2020, bị Tòa án nhân dân thành phố L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng chấp hành xong ngày 23 tháng 9 năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 12 năm 2023 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt).

2. Tô Khánh Tr (tên gọi khác: TL), sinh ngày 23 tháng 5 năm 2003 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 288/9, Tổ 12, khóm TK 8, phường H, thành phố L, An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Thành T1, sinh năm 1973 và bà Tô Minh T2, sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ con.

Nhân thân: Ngày 07 tháng 8 năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh An Giang xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 07 tháng 8 năm 2023 chấp hành xong.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 12 năm 2023 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt).

3. Nguyễn Thành T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23 tháng 9 năm 1999 tại huyện B, tỉnh An Giang; nơi đăng ký cư trú: Số 58/3B đường D, Tổ 11, khóm Đông An 1, phường MX, thành phố L, An Giang; nơi ở hiện tại: Số 42 đường X, Tổ 02, khóm Đông An 1, phường MX, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Tuấn A, không rõ năm sinh và bà Nguyễn Thị Kiều O, sinh năm 1977; bị cáo có vợ là Trần Thị Nhã U (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 12 năm 2023 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt).

4. Nguyễn Phước T3 (tên gọi khác: Không), sinh ngày 17 tháng 5 năm 1991 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 397A/20, khóm BT 3, phường K, thành phố L, An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Phước C, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Bích Ph, sinh năm 1978; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 12 năm 2023 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Lăng Ngọc L2, sinh năm 1996 (có mặt);

Cư trú: Số 187/7L, khóm Đ 8, phường P, thành phố L, tỉnh An Giang.

+ Bà Nguyễn Kim T4, sinh năm 1976 (vắng mặt);

Cư trú: Số 118 đường Y, khóm K 7, phường K, thành phố L, tỉnh An Giang.

Nơi ở hiện tại: Số 212/3 khóm Q, phường ML, thành phố L, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng:* Em Dương Phan Đình Q (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của em Quốc là: Bà Nguyễn Thị M (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2023, Nguyễn Thiện Th góp 200.000 đồng, Tô Khánh Tr góp 150.000 đồng, Nguyễn Thành T góp 100.000 đồng để đưa cho Nguyễn Phước T3 đi mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Th liên lạc với Võ Thị Dạ H Th qua ứng dụng Zalo đặt mua 600.000 đồng ma túy. Hằng hẹn điểm giao nhận ma túy và tiền tại nhà H. Xong, Th kêu T3 đi giao tiền và nhận ma túy. Khoảng 30 phút sau T3 mang ma túy về phòng trọ số 4, nhà trọ số 29 thuộc khóm K 7, phường K, thành phố L, tỉnh An Giang 01 bọc ma túy đá để lên bàn gỗ trong phòng. Sau đó, Th dùng kéo cắt bọc ma túy T3 vừa đi mua về đổ một phần ma túy vào bình hút rồi cùng Tr, T, T3 và Lăng Ngọc L2 sử dụng. T3 sử dụng được một lúc, đến khoảng 17 giờ, thì đi ra ngoài đánh nhau bị thương tích. Phần ma túy còn lại, Th tiếp tục đổ vào bình hút để Th, Tr, T và L2 sử dụng dần đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì nghỉ, nên còn một phần ma túy trong bình hút.

Đến khoảng 01 giờ ngày 02 tháng 12 năm 2023, Th tự liên lạc với H mua ma túy và trực tiếp đến nhà H mua 01 bọc ma túy với giá 600.000 đồng mang về cất giữ trong hộp nhựa màu đen trong phòng mục đích để sử dụng. Đến khoảng 10 giờ ngày 02 tháng 12 năm 2023, Th tự chia bọc ma túy của Th mua thành 02 bọc có đặc điểm 01 bọc nhỏ hàn kín 02 đầu, 01 bọc lớn có rãnh kẹp, viền màu đỏ rồi cất vào hộp nhựa màu đen để dành sử dụng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02 tháng 12 năm 2023, Th, T, Tr, L2 tự sử dụng phần ma túy còn lại trong bình hút của ngày 01 tháng 12 năm 2023, xong Th, T, Tr, L2 đến bệnh viện thăm T3 thì Phan Dương Đình Q đến phòng trọ số 4, nhà trọ số 29, nhưng không sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố L phối hợp Công an phường K kiểm tra hành chính phòng trọ phát hiện trong phòng trọ có L2, Tr, Th, T, Q và lập biên bản thu giữ tang vật có liên quan đến vụ án.

Vật chứng và tài sản thu giữ: 01 (một) chai thủy tinh trong suốt có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) đoạn ống hút nhựa trong suốt và 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn đã bị gãy, trong đầu gù có chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong có biên bản kèm theo). 01 (một) bật lửa bằng nhựa trong suốt, bị hỏng, trên đầu có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng. 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng. 01 (một) bật lửa màu đen có nút bấm màu vàng, đỏ. 01 (một) hộp giấy màu đen bên trong có: 01 (một) cân điện tử màu đen, trắng; 03 (ba) đoạn ống hút nhựa (01 đoạn trong suốt có 01 đầu hàn kín, 01 đầu cắt nhọn, 01 đoạn màu đen có 01 đầu cắt nhọn, 01 đoạn màu xanh có 01 đầu cắt nhọn). 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn. 01 (một) hộp nhựa màu đen, bên trong có: 02 (hai) bọc nilon

trong suốt, trong đó: 01 (một) bọc hàn kín, 01 (một) bọc có rãnh kẹp, viền màu đỏ, bên trong mỗi bọc có chứa tinh thể màu trắng nghi vấn là chất ma túy (được niêm phong có biên bản kèm theo). 01 (một) loa nghe nhạc màu đen có gắn dây đeo bằng nhựa dẻo màu hồng. Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). 01 (một) điện thoại NOKIA màu xanh, đen loại bấm phím. 01 (một) điện thoại hiệu ITEL màu đỏ, đen loại bấm phím. 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đen màn hình cảm ứng bị bể màn hình. 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu tím màn hình cảm ứng. 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu hồng bị bể màn hình. 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đỏ màn hình cảm ứng. 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu trắng màn hình cảm ứng. 01 (một) điện thoại hiệu NOKIA màu trắng, đen loại bấm phím. 01 (một) điện thoại hiệu OPPO màu trắng, tím. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, đen biển số 67N4 - 0503. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu vàng biển số 67B1 - 870.87.

Kết luận giám định số 230/KL-KTHS(MT-GT) ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Gói 1: 01 (một) hộp giấy được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường K, Công an thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Lê Hoàng Tr1, Nguyễn Thiện Th, Nguyễn Thành T, Phan Dương Đình Q, Võ Văn H. Bên trong có:

+ 01 (một) bọc nilon trong suốt hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1014g.

+ 01 (một) bọc nilon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,1333g.

- Gói 2: 01 (một) hộp giấy được niêm phong có in hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường K, Công an thành phố L, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Lê Hoàng Tr1, Nguyễn Thiện Th, Nguyễn Thành T, Phan Dương Đình Q, Võ Văn H. Bên trong đó: 01 (một) bọc nilon trong suốt có rãnh khóa viền đỏ chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0614g.

Các biên bản xét nghiệm tìm ma túy ngày 02 tháng 12 năm 2023, xác định Lăng Ngọc L2, Nguyễn Thiện Th, Nguyễn Thành T, Tô Khánh Tr dương tính với Methamphetamine; Phan Nguyễn Đình Q âm tính.

Kết luận giám định số 295/KL-KTHS ngày 09 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang:

- Xe mô tô biển số 67B1-807.87 gửi giám định có số khung bị hoen gỉ; số máy không bị cắt, hàn, đục, sửa, tẩy xóa, hoen gỉ.

- Xe mô tô biển số 67N4-0503 gửi giám định có số khung bị cắt hàn; số máy bị đục, sửa.

Tại Cáo trạng số 135/CT-VKSLX ngày 08 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố bị cáo Nguyễn Thiện Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi,

bổ sung năm 2017) (sau đây viết tắt là Bộ luật Hình sự); truy tố các bị cáo Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thiện Th, Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng.

- Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiện Th từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù đến 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là từ 09 (chín) năm tù đến 10 (mười) năm tù. Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: các bị cáo Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 mỗi bị cáo từ 07 (bảy) năm tù đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số xe 67B1-870.87; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển số 67N4-0503 số khung bị cắt số máy bị đục sửa được dùng để mua ma túy về sử dụng; 01 (một) chai thủy tinh trong suốt có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) đoạn ống hút nhựa trong suốt và 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn bị gãy; 01 (một) bật lửa bằng nhựa trong suốt, bị hỏng, trên đầu có gắn một đoạn ống kim loại; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng; 01 (một) bật lửa màu đen có nút bấm màu vàng, đỏ; 01 (một) hộp giấy màu đen bên trong có 01 (một) cân điện tử màu đen, trắng; 03 (ba) đoạn ống hút nhựa; 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn và chất ma túy còn lại sau giám định.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu trắng thu của Th; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter được dùng để mua ma túy về sử dụng. 01 (một) loa nghe nhạc màu đen có gắn dây treo bằng nhựa dẻo màu hồng.

+ Trả lại cho bị cáo Th 02 (hai) điện thoại NOKIA và 2.000.000 đồng. Trả lại cho Quốc 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đỏ. Trả lại cho Linh 01 (một) điện thoại hiệu OPPO màu trắng, tím. Trả lại cho bị cáo Tuấn 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu hồng; 01 (một) điện thoại hiệu ITEL màu đỏ, đen. Trả lại cho bị cáo Tùng 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu tím. Trả lại cho bị cáo Trung 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đen.

Các bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 01 tháng 12 năm 2023, Nguyễn Thiện Th, Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T đã có hành vi góp tiền đưa cho Nguyễn Phước T3 đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng. Th là người liên lạc với Võ Thị Dạ H để đặt mua ma túy, chuẩn bị bình hút ma túy. Tùng là người đi giao tiền và nhận 01 bọc ma túy đá từ người bán đem về phòng trọ số 4, nhà trọ số 29 thuộc khóm K 7, phường K, thành phố L, tỉnh An Giang để các bị cáo cùng với Lăng Ngọc L2 sử dụng trong ngày 01 và ngày 02 tháng 12 năm 2023. Đến 21 giờ 15 phút ngày 02 tháng 12 năm 2023, thì bị phát hiện và bắt quả tang. Tại thời điểm bị phát hiện, số ma túy còn lại được thu giữ sau khi các bị cáo và Lăng Ngọc L2 sử dụng, qua giám định xác định là ma túy là Methamphetamine, có khối lượng 0,01614g.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thiện Th, Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Ngoài hành vi nêu trên, khoảng 01 giờ ngày 02 tháng 12 năm 2023, tại phòng trọ số 4, nhà trọ số 29 thuộc khóm K 7, phường K, thành phố L, tỉnh An Giang, bị cáo Nguyễn Thiện Th đã có hành vi tàng trữ 02 bọc nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, qua giám định xác định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,2347g với mục đích để dành sử dụng thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thiện Th đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Hành vi của các bị cáo là là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do đó, cần xử lý nghiêm minh đối với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi được thực hiện với lỗi cố ý, hiện tại trên địa bàn tỉnh An Giang các tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng, đây là nguyên nhân làm mất ổn định tình hình an ninh chính trị tại địa phương và phát sinh các tội phạm khác trong xã hội. Vai trò của các bị cáo trong vụ án thuộc đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Th là người khởi xướng và phân công người mua ma túy, trực tiếp chuẩn bị dụng cụ sử dụng; còn bị cáo Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 đều là người trực tiếp thực hiện tội phạm tích cực. Cá nhân bị cáo Th còn tự mua riêng ma túy về tàng trữ để sử dụng. Trong vụ án này, các bị cáo đều là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật và phải chịu chế tài hình sự nghiêm khắc nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm thỏa mãn nhu cầu về ma túy của bản thân. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thiện Th, Tô Khánh Tr, Nguyễn Thành T, Nguyễn Phước T3 đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Các bị cáo Th, Trung đều là người có nhân thân xấu. Bị cáo Th đã bị xử lý hành chính về hành vi cùng loại tội. Bị cáo Trung đã từng bị xử phạt về tội “Cướp giật tài sản” nhưng do phạm tội khi dưới 18 tuổi nên được xác định không có án tích. Mặc dù, tiền sự đã được xóa, không bị xác định có án tích nhưng cũng chứng tỏ các bị cáo là người rất coi thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải để hoàn lương. Các bị cáo Th, Tr, T, T3 có tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc tội phạm nghiêm trọng. Do đó, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã gây ra nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền, phạt quản chế, cấm cư trú, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy, các bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Đối với người liên quan trong vụ án:

- Việc Lăng Ngọc L2, Th, T3 khai trước ngày 01 và ngày 02 tháng 12 năm 2023 khoảng 01 tháng (không xác định thời gian) thì Th, T3, L2 có khoảng 02 - 03 lần góp tiền mua ma túy sử dụng chung, nhưng không xác định được nguồn ma túy mua của ai. Võ Thị Dạ H không thừa nhận trước ngày 01 và ngày 02 tháng 12 năm 2023 có bán ma túy. Không thu được chất ma túy, không có kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy. Vì vậy, không có căn cứ quy kết trách nhiệm hình sự về những lần này. Riêng việc Th, T3, T và Tr tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 01 và ngày 02 tháng 12 năm 2023 và cho Linh cùng sử dụng, thì Linh không tham gia bàn bạc, không góp tiền mua ma túy, không phải là người sở hữu, quản lý phòng trọ địa điểm sử dụng ma túy, không có hành vi khác giúp đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L không truy cứu trách nhiệm hình sự của L2 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp, đúng pháp luật.

- Lăng Ngọc L2 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ về địa phương để xử lý hành chính đối với L2 về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

- Võ Thị Dạ H (Qu) là người bán ma túy cho nhóm của Th vào ngày 01 tháng 12 năm 2023, hiện H đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L khởi tố, điều tra về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[7] Về vật chứng:

Các vật chứng dùng vào việc sử dụng ma túy, không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy. Đối với biển số xe không đúng quy định pháp luật và xe mô tô nhãn hiệu Wave bị đục sửa số máy, số khung bị cắt hàn được bị cáo sử dụng để đi mua ma túy là những tài sản dùng vào việc vi phạm pháp luật, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter được bị cáo sử dụng để đi mua ma túy, điện thoại Iphone được bị cáo sử dụng liên lạc với người bán ma túy, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với loa nghe nhạc không xác định được của ai, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Các tài sản khác không sử dụng vào việc phạm tội, vi phạm pháp luật nên cần trả lại cho các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[8] Về các vấn đề khác: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiện Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bị cáo Tô Khánh Tr (TL), Nguyễn Thành T và Nguyễn Phước T3 phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thiện Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung cho cả hai tội là 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03 tháng 12 năm 2023).

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Tô Khánh Tr (TL) 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03 tháng 12 năm 2023).

3. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 03 tháng 12 năm 2023).

4. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phước T3 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 29 tháng 12 năm 2023).

Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số xe 67B1-870.87; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển số 67N4-0503; 01 (một) chai thủy tinh trong suốt có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 (một) đoạn ống hút nhựa trong suốt và 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn đã bị gãy; 01 (một) bật lửa bằng nhựa trong suốt, bị hỏng, trên đầu có gắn một đoạn ống kim loại màu trắng; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng; 01 (một) bật lửa màu đen có nút bấm màu vàng, đỏ; 01 (một) hộp giấy màu đen bên trong có 01 (một) cân điện tử màu đen, trắng; 03 (ba) đoạn ống hút nhựa (01 đoạn trong suốt có 01 đầu hàn kín, 01 đầu cắt nhọn, 01 đoạn màu đen có 01 đầu cắt nhọn, 01 đoạn màu xanh có 01 đầu cắt nhọn); 01 (một) đoạn ống thủy tinh có đầu gù tròn; 01 (một) hộp nhựa màu đen; 02 (hai) phong bì giấy được niêm phong (Gói 1 và Gói 2) bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu trắng màn hình cảm ứng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter; 01 (một) loa nghe nhạc màu đen có gắn dây treo bằng nhựa dẻo màu hồng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thiện Th: 02 (hai) điện thoại NOKIA; Tiền Việt Nam đồng 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Trả lại cho bị cáo Tô Khánh Tr (TL) 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đen. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành T 01 (một) điện thoại hiệu Iphone màu hồng; 01 (một) điện thoại hiệu ITEL màu đỏ, đen. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Phước T3 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu tím. Trả lại cho Dương Phan Đình Q 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG màu đỏ. Trả lại cho Lăng Ngọc L2 01 (một) điện thoại hiệu OPPO màu trắng, tím.

(Đặc điểm tang vật như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 9 năm 2024 giữa Cơ quan Điều tra - Công an thành phố L với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L và Giấy nộp tiền số 1 ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam Chi nhánh An Giang).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Thiện Th, Tô Khánh Tr (TL), Nguyễn Thành T và Nguyễn Phước T3, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND tp. L;
- Công an tp. L;
- CQTHAHS Công an tp. L;
- Nhà tạm giữ - Công an tp. L;
- Chi cục THADS tp. L;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thùy Giang

Các bị cáo có mặt và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn

Huỳnh Văn Nam

Nguyễn Thùy Giang

