

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2022/HS-ST
Ngày: 20 -12-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý

2/ Ông Nguyễn Văn Du

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 213/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 202/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Nhật A, sinh năm: 1992; tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số xx, Tổ 21, Khu 2, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Nguyễn Thị Kim H; chưa có vợ con; tiền án; tiền sự: Không. Nhân thân:

- Ngày 28/3/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 (mười tám) tháng theo Quyết định số 150/QĐ-TA. Ngày 23/6/2020, chấp hành xong Quyết định.

- Ngày 19/5/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 113/2021/HS-ST. Ngày 25/12/2021, chấp hành xong hình phạt tù.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam về một hành vi phạm tội khác; có mặt.

Người làm chứng: Ông Phạm Quốc T; vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Trần Đỗ Đ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 18/12/2018, Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về Trật tự xã hội Công an tỉnh Bình Dương (PC06) chủ trì, phối hợp với Công an phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một tiến hành kiểm tra nhà nghỉ Thanh P, địa chỉ tại số xx, tổ 45, khu phố 4, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện trên bàn trong phòng số 12 của nhà nghỉ Thanh P do đối tượng Dương Nhật A thuê ở có 01 (một) gói thuốc lá hiệu Hòa Bình bên trong gói thuốc có 01 (một) gói nylon miệng kéo miết có chứa chất màu trắng, đồng thời Nhật A khai nhận chất màu trắng nêu trên là ma túy Heroin do Nhật A tàng trữ để sử dụng nên Công an phường Tương Bình Hiệp đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Dương Nhật A và thu giữ vật chứng là 01 (một) gói nylon miệng kéo miết bên trong có chứa chất màu trắng (được niêm phong theo quy định).

Quá trình xác minh và điều tra đã xác định rõ hành vi phạm tội của Dương Nhật A như sau: Dương Nhật A là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2017. Khoảng 11 giờ ngày 17/12/2018, trong lúc Nhật A đang ở nhà, địa chỉ tại số xx, tổ 21, khu phố 2, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng nên Nhật A thuê xe ôm đi đến khu vực ngã ba Gò Mả thuộc xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tìm mua ma túy. Khi đến nơi, Nhật A gặp và mua 01 (một) gói nylon miệng kéo miết bên trong có chứa ma túy Heroine của 01 (một) đối tượng nam (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) với giá tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng rồi đem về nhà của Nhật A. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày 17/12/2018, Nhật A bỏ số ma túy đã mua được vào trong gói thuốc lá hiệu Hòa Bình rồi đem đến nhà nghỉ Thanh P và thuê phòng số 12 để sử dụng. Sau khi sử dụng một ít ma túy, Nhật A cất số ma túy còn lại vào trong gói thuốc lá hiệu Hòa Bình và để trên bàn trong phòng số 12 của nhà nghỉ Thanh P để nhằm tiếp tục sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 45 phút ngày 18/12/2018, trong lúc Nhật A đang ở trong phòng số 12 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ được vật chứng như đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 180/2019/GĐ-MT ngày 18/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận: Chất màu trắng có trong 01 (một) gói nylon (ký hiệu M) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1809 gam, loại Heroine. Hoàn lại sau giám định được niêm phong có khối lượng: $M = 0,1012$ gam. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với đối tượng nam đã bán ma túy cho Dương Nhật A, do quá trình điều tra không xác định rõ được họ tên và địa chỉ cư trú của đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 204/CT-VKSTDM ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Dương Nhật A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Nhật A mức hình phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

-Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Dương Nhật A, chữ ký của cán bộ niêm phong Đoàn Thanh S, chữ ký điều tra viên Trần T, chữ ký giám định viên Nguyễn Văn H và hình dấu đỏ Công an phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; hình dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Phước. Theo kết luận giám định số 180/2019/GĐ-MT ngày 18/7/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, bên trong có: 01(một) gói nylon miệng khóa miết chứa ma túy, loại Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định: 0,1012gam.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi tàng trữ trái phép 0,1809 gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo Dương Nhật A thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh

Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với: 01(một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Dương Nhật A, chữ ký của cán bộ niêm phong Đoàn Thanh S, chữ ký điều tra viên Trần T, chữ ký giám định viên Nguyễn Văn H và hình dấu đỏ Công an phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; hình dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Phước. Theo kết luận giám định số 180/2019/GĐ-MT ngày 18/7/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, bên trong có: 01(một) gói nylon miệng khóa miết chứa ma túy, loại Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định: 0,1012gam.

Là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dương Nhật A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Nhật A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Dương Nhật A, chữ ký của cán bộ niêm phong Đoàn Thanh S, chữ ký điều tra viên Trần T, chữ ký giám định viên Nguyễn Văn H và hình dấu đỏ Công an phường Tương Bình Hiệp, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; hình dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS – Công an tỉnh Bình Phước. Theo kết luận giám định số 180/2019/GĐ-MT ngày 18/7/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, bên trong có: 01(một) gói nylon miệng khóa miết chứa ma túy, loại Heroine, khối lượng hoàn lại sau giám định: 0,1012gam.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 021.23 ngày 24 tháng 11 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Nhật A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Nga