

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2023/HS-ST

Ngày: 20/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Văn Tý.

2. Bà Nguyễn Thị Diễm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thúy Ngân, Thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Lò Văn Tiên- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ xét xử sơ thẩm công khai phiên tòa trực tuyến: Điểm cầu trung tâm tại Trung tâm điều hành đô thị thông minh UBND thị xã Nghĩa Lộ; điểm cầu thành phần tại trụ sở UBND phường Cầu Thia, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST- HS ngày 12/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 11/4/1997, tại huyện Tr, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Tr, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12. Họ và tên cha: Hoàng Văn S, sinh năm 1971; Họ và tên mẹ: Lò Thị T, sinh năm 1979. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 22/3/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Trạm Tấu, tỉnh Yên Bái Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Ngày 29/9/2022 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, có mặt.

* **Bị hại:** Chị Đỗ Thùy Gi, sinh năm 1992. Trú tại: Tổ 11, phường Tr, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T là người nghiện ma túy, để có tiền chi tiêu và mua ma túy sử dụng, khoảng 12 giờ ngày 25/3/2023, T đi bộ đến Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ, thuộc tổ 2 phường Pú Trạng, thị xã Nghĩa Lộ, mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến phòng số 3, khoa Sản của Bệnh viện, T nhìn thấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 Pro, màu xanh của chị Đỗ Thùy Gi đang để trên cửa sổ của phòng bệnh, thấy không có người để ý, trông giữ, T liền lấy trộm chiếc điện thoại trên cho vào túi quần đang mặc và rời khỏi Bệnh viện. Do không mở được mặt khóa của chiếc điện thoại nên T không dám mang đi bán. Ngày 30/3/2023, T bị Công an thị xã Nghĩa Lộ triệu tập về làm việc, tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp chiếc điện thoại đã trộm cắp của chị Gi.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 30/3/2023 Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thị xã Nghĩa Lộ đã kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 Pro, màu xanh mà Hoàng Văn T trộm cắp của chị Đỗ Thùy Gi có trị giá 12.600.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS - NL ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 Pro, màu xanh Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Gi quản lý và sử dụng, chị Gi không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại vắng mặt đã được Hội đồng xét xử công bố lời khai trong hồ sơ, bị cáo công nhận đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội:

Lời khai nhận của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã được thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 25/3/2023 Hoàng Văn T đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút chiếm đoạt của chị Đỗ Thùy Gi 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 Pro, màu xanh, có trị giá 12.600.000 đồng tại phòng số 3, khoa Sản của Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ, thuộc tổ 2 phường Pú Trạng, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, do đó bị cáo Hoàng Văn T đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

Quyền sở hữu tài sản của mọi tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã kịp thời thu giữ và trả lại cho người bị hại. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có mức hình phạt không quá 03 năm tù. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn*", "*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*" và "*Thành khẩn khai báo*" được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo là thanh niên nhưng lười lao động, nghiện ma túy, có một tiền sự về ma túy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo như trên. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, với mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe, giáo dục đối với những người khác có ý thức tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, đảm bảo an ninh trật tự tại địa phương.

Xét bị cáo Hoàng Văn T không có tài sản, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại Iphone 13 Pro, màu xanh. Đây là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Thùy Gi, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Gi quản lý và sử dụng, chị Gi không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Những kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 01 (Một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 30 tháng 03 năm 2023.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

3. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại chị Đỗ Thùy Gi có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TX Nghĩa Lộ;
- Nhà tạm giữ; Công an TX Nghĩa Lộ;
- CCTHADS TX Nghĩa Lộ;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã H (TB);
- Bị cáo; Bị hại;
- THA HS; Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Hạnh