TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2025/HS - PT
Ngày: 04 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Bà Lê Thị Thương Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 167/2025/TLPT-HS ngày 07/5/2025 đối với các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V do có kháng cáo của các bị cáo và Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ - VKS ngày 24/4/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Châu Trần V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Phạm Anh T**; giới tính: Nam; sinh năm 1980, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: D6/19, ấp A, xã B, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Văn E và bà Phan Thị Á (chết); có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:

2. **Châu Trần V** (tên gọi khác: In); giới tính: Nam; sinh năm 1982, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: D7/20, ấp A, xã B, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Châu Tiến T và bà Trần Thị N; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Người bào chữa:

1. Luật sư Trần Trọng Hòa, Công ty Luật TNHH Trần Hòa, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Phạm Anh T; có mặt.

2. Luật sư Phan Tấn Tài, Công ty Luật TNHH Bảo vệ công lý, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Châu Trần V; có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo Đỗ Thị Thu T, Nguyễn Thị Thanh T, Bành Thanh P, Bành Tuấn L, Dương Minh H, Trần Thị N và Nguyễn Văn T không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Anh T, Đỗ Thị Thu T, Nguyễn Thị Thanh T, Bành Thanh P, Châu Trần V, Bành Tuấn L, Dương Minh H, Trần Thị N và Nguyễn Văn T cùng sống chung xóm với nhau. Khoảng 13 giờ ngày 20/4/2024, khi cả nhóm tụ tập ngồi nói chuyện, Thư gợi ý rủ chơi đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Phạm Anh T dùng điện thoại Samsung Galaxy A4 của mình vào ứng dụng CH Play tải ứng dụng "bầu cua Tết" về máy, mở ứng dụng "bầu cua Tết", trong đó có 06 ô tương ứng với 06 ô hình con vật là "bầu", "cua", "cá", "nai", "gà", "tôm" và để điện thoại trên mặt bàn đá có 06 ô tương ứng với ứng dụng trong điện thoại, nếu ai muốn chơi và chọn ô hình nào thì đặt tiền cạnh điện thoại, cạnh ô chọn. Sau đó, T tự đứng ra làm cái, trực tiếp kêu người chơi đánh bạc đặt tiền. Khi không còn ai đặt tiền thì T sẽ bấm mục "mở" để mở (lắc) 03 con xúc xắc trong điện thoại. Mở (lắc) xong, mỗi xúc xắc sẽ hiện 01 hình con vật; nếu người chơi bạc nào đặt tiền vào ô có hình con vật như xúc xắc thì sẽ được tiền tương ứng với số tiền đã đặt và ngược lại; nếu đặt vào ô hình có 02 con xúc xắc hiện thì số tiền sẽ được nhân đôi. Mỗi ván, người chơi đánh bạc đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, khi bấm mở ra hình con nào thì chung tiền con đó, không có thì Thư thắng.

Đối với hình thức tả thì người tả không trực tiếp lấy tiền của mình ra để đặt mà lấy tiền đặt cược của người chơi để đặt qua ô con khác. Ví dụ: Khi người chơi đặt "cua" 20.000 đồng thì người này lấy số tiền trên tả ra "cá" (đặt ô "cá") 20.000 đồng. Nếu ra cá thì người tả thắng (được 20.000 đồng của người chơi và tiền cái chung 20.000 đồng nữa là được 40.000 đồng) và nếu ra cua thì người tả thua và pH trả cho người chơi 40.000 đồng (gồm 20.000 đồng tiền người chơi đã đặt và 20.000 đồng chung tiền thua thay cho cái). Nếu không ra cua, cũng không ra cá thì hai người này hòa (người tả không bị mất tiền), người chơi thua 20.000 đồng, cái thắng 20.000 đồng.

Nhóm của T chơi khoảng 15 ván, đến khoảng 15 giờ cùng ngày 20/4/2024 thì Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện Bình Chánh kết hợp Công an xã Vĩnh Lộc B kiểm tra phát hiện bắt quả tang, tạm giữ tang vật gồm số tiền 5.750.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung A4.

1. Phạm Anh T khai: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 20/4/2024, mang theo 6.100.000 đồng và dùng 1.000.000 đồng để làm cái cho người đánh bạc chơi được thua bằng tiền. Mỗi ván, người đánh bạc đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, Thư làm cái được khoảng 15 ván và thắng 900.000 đồng. Đến ván tiếp theo, thì bị Công an phát hiện, thu giữ 01 điện thoại di động Samsung có cài đặt ứng dụng "bầu cua Tết" và số tiền dùng đánh bạc 1.900.000 đồng;

2. Đỗ Thị Thu T khai: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 20/4/2024, mang theo 1.000.000 đồng để chơi lắc bầu cua được thua bằng tiền do Thư làm cái. T chơi khoảng 07 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng thì thua 110.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 890.000 đồng;

3. Nguyễn Thị Thanh T khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 1.400.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 06 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng thì thua 70.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 1.330.000 đồng;

4. Bành Thanh P khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 2.800.000 đồng và sử dụng 800.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 02 ván, mỗi ván đặt 20.000 đồng, kết quả hòa vốn. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 2.800.000 đồng;

5. Châu Trần V khai: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 3.400.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 05 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng thì thua 110.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 3.290.000 đồng;

6. Bành Tuấn L khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 2.330.000 đồng và sử dụng 330.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 06 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng thì thua 90.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 2.240.000 đồng;

7. Dương Minh H khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 270.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 05 ván, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì thua 30.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an đến phát hiện, thu giữ 240.000 đồng;

8. Trần Thị N khai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/4/2024, mang theo 2.210.000 đồng và sử dụng 260.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 05 ván, mỗi ván đặt 20.000 đồng thì thắng 100.000 đồng. Đến ván tiếp theo, chưa kịp đặt thì bị Công an phát hiện, thu giữ 2.310.000 đồng;

9. Nguyễn Văn T khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, mang theo 700.000 đồng để chơi đánh bạc, chơi khoảng 04 ván, cách thức chơi là "Tả", mỗi ván T "Tả" từ 40.000 đồng đến 60.000 đồng, kết quả hòa vốn. Đến ván tiếp theo, chưa kịp "Tả" thì bị Công an phát hiện, thu giữ 700.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 09/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Phạm Anh T,

Châu Trần V cùng Đỗ Thị Thu T, Nguyễn Thị Thanh T, Bành Thanh P, Bành Tuấn L, Dương Minh H, Trần Thị N và Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Anh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc"; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án;

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Châu Trần V 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc";

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án;

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn căn cứ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt các bị cáo: Đỗ Thị Thu T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Bành Thanh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù (tái phạm); xử phạt bị cáo Bành Tuấn L 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Dương Minh H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Trần Thị N 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo đều về tội "Đánh bạc" và ấn định thời gian thử thách đối với từng bị cáo và phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng và quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/3/2025 bị cáo Phạm Anh T kháng cáo xin giảm hình phạt hoặc được hưởng án treo.

Ngày 25/3/2015 bị cáo Châu Trần V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 24/4/2025 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ - VKS ngày 24/4/2025 đối với bị cáo Châu Trần V, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng hình phạt tù có thời hạn, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Châu Trần V hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã

căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt các bị cáo Phạm Anh T 01 năm 06 tháng tù, Châu Trần V 01 năm tù cùng 07 bị cáo cùng về tội "Đánh bạc", là có căn cứ, đúng pháp luật và không oan, sai. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo. Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V và quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị đối với bị cáo Châu Trần V là trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Xét các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo đánh bạc 5.750.000 đồng nhưng xử phạt bị cáo T 01 năm 06 tháng tù, V 01 năm tù là nghiêm khắc nên đề nghị áp dụng thêm cho các bị cáo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Sửa bản án sơ thẩm chấp nhận một phần kháng cáo đối với bị cáo Phạm Anh T giảm hình phạt cho bị cáo Thư 06 tháng tù và chấp nhận kháng cáo và quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Châu Trần V, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự giữ nguyên 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Anh T trình bày: Luật sư thống nhất tội danh và khung hình phạt, cấp sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội nhưng mức án 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, bởi các lẽ sau: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai nhận hành vi và rất ăn năn hối hận, nhân thân tốt, chỉ vì trong lúc cùng mọi người ngồi uống nước đợi đón con tan học ở trường nên rủ nhau chơi mấy ván bài cho vui, lấy tiền trả tiền nước, hình thức đánh bài giản đơn, số tiền mỗi lần đánh bạc chỉ từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, tổng số tiền cơ quan công an thu giữ trên chiếu bạc chỉ 5.750.000 đồng. Bản thân bị cáo T là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn nuôi 03 con nhỏ trong đó có 01 con bị khuyết tật, vợ không có việc làm, hiện đang sống chung và chăm sóc cha ruột trên 70 tuổi, bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, nhận thức hành vi của mình là sai trái đã nộp 10.000.000 đồng số tiền tiền phạt bổ sung theo bản án sơ thẩm đã tuyên thể hiện sự hối hận và ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo T nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa sai trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Châu Trần V trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo có hai tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Luật sư xin bổ sung thêm tình tiết mới là bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, có 03 con còn nhỏ, cha mẹ già không còn khả năng lao động có xác nhận của địa phương, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc 290.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như đại diện Viện kiểm sát nêu và áp dụng Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xét xử

dưới khung hình phạt, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Trần V và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để răn đe và phòng ngừa.

Các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V đồng ý nội dung bào chữa của Luật sư và không tham gia tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Các tài liệu Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Anh T cung cấp cho cấp phúc thẩm cho rằng địa phương xác nhận nhưng chỉ xác nhận năm sinh, nơi cư trú, không xác nhận nội dung đơn. Bị cáo T là người gợi ý các bị cáo khác tham gia đánh bạc, dùng điện thoại của mình tải phần mềm về và cùng trực tiếp chơi đánh bạc, số tiền đánh bạc nhiều hơn các bị cáo khác, bị cáo có vai trò chính nên không thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo theo đơn kháng cáo và lời bào chữa của Luật sư. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của bị cáo đối với vụ án thì Viện kiểm sát đề nghị giảm 06 tháng đối với bị cáo T.

Các Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu quan điểm, không tham gia tranh luận, đối đáp bổ sung.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo, cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V; quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên nội dung kháng nghị.

[3] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung có trong hồ sơ vụ án cùng các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 20/4/2024, Công an huyện Bình Chánh phát hiện bắt quả tang Phạm Anh T, Đỗ Thị Thu T, Nguyễn Thị Thanh Thủy, Bành Thanh P, Châu Trần V, Bành Tuấn L, Dương Minh H, Trần Thị N và Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền 5.750.000 đồng (năm triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng); trong đó: Phạm Anh T 1.900.000 đồng; Đỗ Thị Thu T 890.000 đồng; Nguyễn Thị Thanh T 330.000 đồng; Bành Thanh P 800.000 đồng; Châu Trần V 290.000 đồng; Bành Tuấn L

240.000 đồng; Dương Minh H 240.000 đồng; Trần Thị N 360.000 đồng; Nguyễn Văn T 700.000 đồng.

Các bị cáo thực hiện hành vi cùng tham gia đánh bạc xác định thắng thua bằng tiền và số tiền dùng để đánh bạc từ trên năm triệu đồng nên hành vi của các bị cáo Phạm Anh T, Đỗ Thị Thu T, Nguyễn Thị Thanh T, Bành Thanh P, Châu Trần V, Bành Tuấn L, Dương Minh H, Trần Thị N và Nguyễn Văn T cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Anh T Hội đồng xét xử xét thấy: Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ đúng người, đúng tội. Tuy nhiên trong vụ án đánh bạc, các bị cáo đều là hàng xóm sinh hoạt cùng nhau, khi cả nhóm tụ tập ngồi nói chuyện, T gợi ý rủ chơi đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Phạm Anh T dùng điện thoại Samsung Galaxy A4 của mình tải ứng dụng "bầu cua Tết" về máy, để điện thoại trên mặt bàn nếu ai muốn chơi và chọn ô hình nào thì đặt tiền cạnh điện thoại, cạnh ô chọn. Sau đó, T tự đứng ra làm cái, trực tiếp kêu người chơi đánh bạc đặt tiền. Bị cáo T là người rủ rê các bị cáo cùng chơi nên vụ án không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, không có người chủ mưu, cầm đầu. Đồng thời, bị cáo T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc tổng cộng 5.750.000 đồng, trong đó bị cáo T tham gia đánh bạc khi bắt quả tang 1.900.000 đồng là số tiền không lớn. Ngoài ra, bị cáo đã nộp lại số tiền phạt 10.000.000 đồng theo bản án sơ thẩm, bị cáo là lao động chính, gia đình đông con, hoàn cảnh khó khăn, có cha ruột trên 70 tuổi có 01 con sinh năm 2019 bị khuyết tật bẩm sinh, vợ không có việc làm ổn định, được chính quyền địa phương xác nhận là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, xét kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo của bị cáo T là có cơ sở.

Xét Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ - VKS ngày 24/4/2025 đối với bị cáo Châu Trần V và kháng cáo của bị cáo Châu Trần V, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Châu Trần V được Thư rủ rê tham gia đánh bạc với số tiền thu giữ trên chiếu bạc của 9 bị cáo với số tiền tổng cộng 5.750.000 đồng như đã nêu trên, bị cáo V tham gia đánh bạc 290.000 đồng có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như các bị cáo trong vụ án (trừ Bành Thanh P phạm tội thuộc trường hợp tái phạm). Do đó, cấp sơ thẩm cho các bị cáo khác được hưởng án treo mà không cho bị cáo V hưởng án treo là không công bằng. Do đó, quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đơn kháng cáo của bị cáo V là có cơ sở nên chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V, kháng nghị đối với bị cáo Châu Trần V được chấp nhận nên các bị cáo không pH chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1, khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V;

Chấp nhận quyết định kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ-VKS ngày 24/4/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Châu Trần V;

Sửa bản án sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 25/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V, như sau:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Anh T 01 (một) năm 06 (sáu) tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo;

Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm;

Giao bị cáo Phạm Anh T cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) (đã nộp theo biên lai số 0018313 ngày 29/5/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Châu Trần V 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm;

Giao bị cáo Châu Trần V cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Phạm Anh T, Châu Trần V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa

án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân cc tại TP.HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- TAND huyện Bình Chánh; (1)
- VKSND huyện Bình Chánh ; (1)
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh; (1)
- Bị cáo; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- CA nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). (5)