TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **02**/2024/QĐST-LĐ	*Việt Trì, ngày 05 tháng 01 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
"Về việc: Tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu"

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Lê Anh Tuấn.

- *Thư ký phiên họp:* Ông Phạm Hoàng Hà, thư ký tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên họp:* Ông Nguyễn Duy Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 58/2023/TLST-VLĐ ngày 07/12/2023; về việc: "Tuyến bố Hợp đồng lao động vô hiệu"; theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 24/2023/QĐPH-ST ngày 18/12/2023 và Quyết định hoãn phiên họp số: 22 ngày 27/12/2023; giữa:

1. *Người yêu cầu:* Chị **Nguyễn Thị Thúy Nga**, sinh năm 1991;
Địa chỉ: Khu 4, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

2. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

2.1. **Công ty TNHH Seshin Việt Nam**
Địa chỉ: Khu công nghiệp Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.
- *Đại diện theo ủy quyền*: Ông **Ngô Cao Cường**, sinh năm 1977;
Chức vụ: Trưởng phòng Nhân sự Công ty TNHH Seshin Việt Nam; (Theo văn bản ủy quyền ngày 01/6/2023).

2.2. **Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ**
Địa chỉ: Số 394, đường Ng.Tất Thành, phường Tân Dân,TP.Việt Trì.
- *Đại diện theo ủy quyền*: Ông **Trần Anh Tuấn**, sinh năm 1982;
Chức vụ: Chuyên viên phòng Quản lý thu - sổ thẻ; (Theo văn bản ủy quyền ngày 26/12/2023).

2.3. Chị **Lê Mai Hương**, sinh năm 1995;
Địa chỉ: Khu 3, xã Thạch Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

(Các đương sự đều xin giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

** Trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự và bản tự khai cũng như các lời khai tiếp theo tại Tòa án chị Nguyễn Thị Thúy Nga trình bày:* Do không am hiểu

pháp luật nên vào tháng 8/2010, tôi cho chị Lê Mai Hương, sinh năm 1995, địa chỉ tại khu 3, xã Thạch Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ mượn toàn bộ hồ sơ xin việc làm mang tên tôi để chị Hương xin vào làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam. Sau đó, chị Hương đã ký hợp đồng với công ty và làm công nhân tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam từ tháng 8/2010 đến hết tháng 5/2012. Trong thời gian này Công ty TNHH Seshin Việt Nam đã tham gia đóng bảo hiểm xã hội cho chị Hương, nhưng sổ bảo hiểm lại mang tên tôi là Nguyễn Thị Thúy Nga, số sổ bảo hiểm là: 2510016538. Tuy nhiên, lúc đó tôi lại đang làm việc tại Công ty TNHH YaKjin Việt Nam và tôi cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội, số sổ bảo hiểm là: 2511004219. Như vậy, tôi bị trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam và Công ty TNHH YaKjin Việt Nam. Để làm lại sổ bảo hiểm xã hội theo quy định nên tôi đề nghị Tòa án giải quyết tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết vào tháng 8/2010 giữa chị Lê Mai Hương, nhưng hợp đồng mang tên tôi với Công ty TNHH Seshin Việt Nam vô hiệu và thoái thu thời gian đóng bảo hiểm xã hội mà chị Hương tham gia đóng tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam theo sự tính toán của Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ và theo quy định của pháp luật.

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Ngô Cao Cường là người đại diện theo ủy quyền cho Công ty TNHH Seshin Việt Nam trình bày: Vào tháng 8/2010, do chị Nguyễn Thị Thúy Nga không am hiểu pháp luật nên đã cho chị Lê Mai Hương, sinh năm 1995, địa chỉ tại Khu 3, xã Thạch Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ mượn toàn bộ hồ sơ xin việc làm mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga để chị Hương ký hợp đồng với Công ty TNHH Seshin Việt Nam, vào làm công nhân tại công ty. Sau đó, chị Hương đã làm việc tại Công ty Seshin Việt Nam từ tháng 8/2010 đến hết tháng 5/2012. Do việc lưu trữ đã lâu nên hiện nay công ty không tìm thấy Hợp đồng lao động. Trong thời gian chị Hương làm việc (làm công nhân) tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam từ tháng 8/2010 đến hết tháng 5/2012 chị Hương đã tham gia đóng bảo hiểm xã hội, theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ nhưng sổ bảo hiểm được mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga (Số sổ bảo hiểm 2510016538). Chị Hương đi làm từ 08/2010 đến hết tháng 5/2012 thì xin nghỉ việc. Đến khi Tòa án thông báo nội dung chị Nguyễn Thị Thúy Nga có đơn đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết nêu trên vô hiệu và thoái thu bảo hiểm xã hội mà công ty tôi đã đóng, với lý do là không phải chị Nguyễn Thị Thúy Nga ký kết mà chị Nga cho chị Lê Mai Hương mượn hồ sơ mang tên chị Nga để cho chị Hương xin vào làm việc công ty thì nay công ty tôi mới biết nội dung này. Để đảm quyền lợi cho chị Nga theo quy định của pháp luật, với tư cách là đại diện theo ủy quyền cho Công ty TNHH Seshin Việt Nam tôi đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật và tôi cũng hoàn toàn nhất trí tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu như ý kiến của chị Nga và với quan điểm của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ về việc thoái thu bảo hiểm xã hội trong thời gian chị Hương làm việc tại công ty theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ. Vì lý do công việc, tôi đề nghị Tòa án cho tôi được vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ việc này và cũng xin được vắng mặt tại phiên họp khi Tòa án xét đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị

Thúy Nga (Lời trình bày này của tôi được thay cho việc làm đơn xin được vắng mặt tại Tòa án).

- *Ông Trần Anh Tuấn là người đại diện theo ủy quyền cho cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ trình bày*: Qua rà soát bảo hiểm xã hội trên hệ thống, cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ phát hiện trường hợp chị Nguyễn Thị Thúy Nga, sinh năm 1991, có địa chỉ tại xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ có 03 mã số bảo hiểm xã hội bị trùng thời gian đóng bảo hiểm từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012, cụ thể:

Sổ số 1: 2510016538 được cấp tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam;

Sổ số 2: 2511007639 được cấp tại Công ty TNHH Daeseung VINA;

Sổ số 3: 2511004219 được cấp tại Công ty TNHH Yakjin Việt Nam;

Tháng 8/2010 chị Lê Mai Hương, là người mượn hồ sơ mang tên chị Nga đi làm tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam và tham gia đóng bảo hiểm xã hội có mã số 2510016538 đến tháng 6/2012 thì nghỉ việc. Tháng 3/2011 chị Nguyễn Thị Thúy Nga đang làm việc và có tham gia đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Daeseung VINA, Sổ bảo hiểm cũng mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga có mã số là 2511007639 đến tháng 5/2011 thì nghỉ việc. Tháng 7/2011 chị Nguyễn Thị Thúy Nga làm việc và có tham gia đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Yakjin Việt Nam, Sổ bảo hiểm cũng mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga có mã số là 2511004219 đến tháng 4/2012 thì nghỉ việc. Nay chị Nga trình bày là do thiếu hiểu biết nên đã cho chị Lê Mai Hương mượn hồ sơ để đi làm, cụ thể: Chị Lê Mai Hương là em của chị Nga đã lấy 01 bộ hồ sơ, sơ yếu lý lịch mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga để xin việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam. Trong thời gian chị Hương làm việc dưới tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam thì chị Nga đang làm việc tại Công ty TNHH Daeseung VINA và Công ty TNHH Yakjin Việt Nam. Vì vậy, người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Seshin Việt Nam và làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam có số sổ 2510016538, thời gian tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012 là chị Lê Mai Hương. Đối với việc đóng bảo hiểm xã hội: Sau khi công ty và người lao động ký hợp đồng lao động, công ty sẽ gửi hồ sơ, danh sách người lao động đến cơ quan bảo hiểm xã hội để làm thủ tục đóng bảo hiểm xã hội theo quy định pháp luật, đảm bảo quyền lợi cho người lao động. Điều này đã dẫn đến việc chị Nga có 03 trùng thời gian đóng bảo hiểm xã hội tại 02 nơi làm việc khác nhau. Quan điểm của Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ về yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy Nga như sau: Để đảm bảo quyền lợi cho chị Nguyễn Thị Thúy Nga đề nghị Toà án tuyên quyền lợi và nghĩa vụ của các bên như sau:

Đồng ý với đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy Nga.

Đề nghị và yêu cầu cơ quan Bảo hiểm xã hội: Thoái thu thời gian tham gia bảo hiểm xã hội của mã số bảo hiểm xã hội 2510016538, mang tên Nguyễn Thị Thúy Nga từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012 tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam, với tổng số tiền là: 7.248.060 đồng, *(Bảy triệu, hai trăm bốn mươi tám nghìn không trăm sáu mươi đồng)*.

- *Chị Lê Mai Hương trình bày*: Tôi là em của chị Nguyễn Thị Thúy Nga, vào tháng 8/2010, do không hiểu biết pháp luật nên tôi có mượn bộ hồ sơ xin việc làm

mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga để xin vào làm công nhân tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam, khi đó tôi chưa đủ 18 tuổi. Trước khi vào làm việc thì vào tháng 8/2010, tôi và Công ty TNHH Seshin Việt Nam có ký Hợp đồng lao động, nhưng hợp đồng mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga. Do thời gian đã lâu nên tôi không nhớ ngày cụ thể và đã làm mất hợp đồng lao động, nay không còn nữa. Thời gian tôi làm việc tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012, thì hàng tháng công ty đóng bảo hiểm xã hội cho tôi, nhưng sổ bảo hiểm mang tên Nguyễn Thị Thúy Nga. Đồng thời, trong thời gian này chị Nguyễn Thị Thúy Nga đang làm việc tại Công ty TNHH Yakjin Việt Nam và Công ty TNHH Daeseung VINA và cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội. Như vậy, chị Nga có thời gian đóng bảo hiểm trùng nhau tại các công ty khác nhau. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của chị Nga, nên tôi hoàn toàn nhất trí với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị Nga và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

* *Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát biểu ý kiến*: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy Nga. Tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH Seshin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Thúy Nga tháng 8/2010, (do chị Lê Mai Hương mượn hồ sơ) vô hiệu và giải quyết hậu quả pháp lý Hợp đồng lao động vô hiệu là thoái thu thời gian đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam trả cho người lao động, theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự; ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Nguyễn Thị Thúy Nga yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu được ký kết tại trụ sở Công ty TNHH Seshin Việt Nam có địa chỉ tại: khu Công nghiệp Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là đúng quy định.

Đây là vụ việc mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên họp, theo khoản 2 Điều 21 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên họp người yêu cầu và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều xin vắng mặt; Căn cứ khoản 3 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự; Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt tất cả các đương sự là phù hợp.

[2]. Xét yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động ký giữa Công ty TNHH Seshin Việt Nam và chị Nguyễn Thị Thúy Nga (do chị Lê Mai Hương mượn hồ sơ) vào tháng 8/2010 vô hiệu thấy rằng: Chị Lê Mai Hương sử dụng hồ sơ của chị Nguyễn Thị Thúy Nga để ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Seshin Việt Nam là có sự lừa dối, do người lao động ký kết hợp đồng không đúng chủ thể, điều đó ảnh hưởng trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thúy Nga, dẫn đến vi phạm quy định của Bộ luật Lao động, Luật Bảo hiểm xã

hội. Do vậy, yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu của chị Nguyễn Thị Thúy Nga là có căn cứ và được chấp nhận.

Thời gian Công ty TNHH Seshin Việt Nam đóng bảo hiểm xã hội cho chị Lê Mai Hương (mượn tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga) tại số sổ bảo hiểm 2510016538 từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012 thì trong thời gian này chị Nguyễn Thị Thúy Nga đang làm việc tại Công ty TNHH Daeseung VINA và Công ty TNHH Yakjin Việt Nam và cũng được công ty đóng bảo hiểm xã hội nên đã dẫn đến đóng trùng hai sổ bảo hiểm xã hội đều mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga. Do Hợp đồng lao động ký giữa Công ty TNHH Seshin Việt Nam và chị Nguyễn Thị Thúy Nga (thực tế do chị Lê Mai Hương ký) vô hiệu toàn bộ. Vì vậy, cần phải giải quyết hậu quả của Hợp đồng vô hiệu và cần yêu cầu cơ quan bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ thoái thu thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012 của số sổ bảo hiểm 2510016538 mang tên chị Nguyễn Thị Thúy Nga, theo sự tính toán của cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ với số tiền là: 7.248.060 đồng, *(Bảy triệu, hai trăm bốn mươi tám nghìn không trăm sáu mươi đồng)* và cần được trả lại cho người lao động chị Lê Mai Hương là hoàn toàn phù hợp pháp luật.

[3]. Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Chị Nguyễn Thị Thúy Nga phải chịu theo quy định pháp luật.

[4]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 33; Điểm v khoản 2 Điều 39; Khoản 1 Điều 149; Khoản 1 Điều 228; Điều 361, Điều 367, Điều 370, Điều 371, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 122, Điều 132 Bộ luật Dân sự năm 2005; Điều 6, Điều 30 Bộ luật Lao động năm 1994; Điều 50 Bộ luật Lao động năm 2012; Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật Lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thúy Nga.

2. Tuyên bố Hợp đồng lao động ký kết giữa Công ty TNHH Seshin Việt Nam với chị Nguyễn Thị Thúy Nga tháng 8/2010, (do chị Lê Mai Hương mượn hồ sơ) vô hiệu toàn bộ.

3. Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Yêu cầu cơ quan Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ thoái thu thời gian tham gia đóng bảo hiểm xã hội của mã số bảo hiểm xã hội 2510016538, mang tên Nguyễn Thị Thúy Nga từ tháng 8/2010 đến tháng 5/2012 tại Công ty TNHH Seshin Việt Nam, với tổng số tiền là: 7.248.060 đồng, *(Bảy triệu, hai trăm bốn mươi tám nghìn không trăm sáu mươi đồng)*, để trả lại cho chị Lê Mai Hương.

4. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị Thúy Nga phải chịu 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)*, tiền lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm.

Xác nhận chị Nga đã nộp 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* tiền tạm ứng lệ phí; theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0005734 ngày 05/12/2023, của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

5. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết theo quy định pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

6. *Trong trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*/.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Chi cục THADSTP.Việt Trì;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Anh Tuấn