TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2024/HS-ST
Ngày: **05/02/2024**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà **Trương Thị Tố Uyên**

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Ông Phạm Hoàng Thanh - Thư ký Toà án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:* Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Cẩm Giàng, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2024/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐ-HSST ngày 29 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cấn V. A**, sinh năm 2001; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà 2, ngõ 28 đường Đồi Hậu, thôn Ngũ Sơn, xã Lại Thượng, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. Chỗ ở: Thôn Nghiêm Thuấn, xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Cấn Văn Huyên, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Xiêm, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2024 đến ngày 21/01/2024 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988; vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Minh H, sinh năm 1995

3. Ông Lê Văn T, sinh năm 1963

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 12 giờ ngày 17/01/2024, tại đoạn đường thôn Chùa, xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Cấn V. A có hành vi vận chuyển trái phép 8,95 kg pháo nổ cho người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) có tài khoản Zalo là "LUXURY" đi từ xã Đồng Lạc,

huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, đến xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng, để hưởng số tiền công vận chuyển là 400.000 đồng, khi đi đến đoạn đường thôn Chùa thì bị Công an xã Cẩm Đông phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Kết luận giám định số 73/KL-KTHS ngày 19/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: 32 vật hình trụ tròn, quấn bằng giấy nhiều lớp, lớp ngoài cùng màu đỏ, kích thước tương tự nhau cao 13cm, đường kính 6,5cm, hai đầu được bịt kín bằng giấy và keo, một đầu có gắn dây dẫn. Các vật trên đều là pháo nổ, có khối lượng 8,95kg.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 33N8–1801 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, lắp sim 0978883278, hiện đang quản lý tại kho vật chứng của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng chờ xử lý; 29 quả pháo nổ là mẫu vật hoàn lại sau giám định, ngày 25/01/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Cẩm Giàng đã thành lập Hội đồng tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 28/QĐ-VKS ngày 26/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố Cấn V. A về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên là đúng và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là đúng, bị cáo không thắc mắc gì về nội dung của Quyết định truy tố.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa xét xử: Tuyên bố bị cáo Cấn V. A về tội "Vận chuyển hàng cấm"; Về hình phạt chính: Áp điểm c khoản 1 Điều 191; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Cấn V. A từ 08 (Tám) đến 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/01/2024; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu phát mại lấy giá trị sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 33N8–1801 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, lắp sim 0978883278; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, thẩm phán-chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 17/01/2024 tại đoạn đường thôn Chùa, xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Cấn V. A có hành vi vận chuyển trái phép 8,95 kg pháo nổ cho người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch có sử dụng tài khoản Zalo là "LUXURY" đi từ xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đến xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng để hưởng số tiền công vận chuyển là 400.000 đồng, khi đi đến đoạn đường thôn Chùa thì bị Công an xã Cẩm Đông phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý một số loại hàng hóa có tính năng và tầm quan trọng đối với nền kinh tế quốc dân cũng như trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi vận chuyển pháo nổ với khối lượng 8,95 kg là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Xét, hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã hưởng ứng các phong trào do chính quyền địa phương phát động, có ủng hộ quĩ phòng-chống dịch Covid-19 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo để quyết định hình phạt. Xét, mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu thông, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nói riêng và tình hình xã hội nói chung. Nhất là trong thời gian chuẩn bị đón tết nguyên đán Giáp Thìn 2024 sắp đến, toàn dân trong cả nước đều phải ký bản cam kết về việc không mua bán, vận chuyển, sử dụng pháo nổ trái phép nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện, để làm gương cho những kẻ khác không biết tôn trọng và chấp hành pháp luật; đồng thời, cần tuyên truyền qui định của pháp luật tới toàn thể nhân dân trên địa bàn huyện Cẩm Giàng và nhằm phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống loại tội phạm này trong toàn xã hội nói chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự có quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Mặt khác, bị cáo không có tài sản riêng, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Cơ quan công an có thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, lắp sim 0978883..... của bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai có nhận thông tin qua điện thoại của mình từ người đàn ông lạ có sử dụng Zalo có tên là LUXURY thuê bị cáo đi giao hàng tạp hóa, khi nhận thông tin trên bị cáo chưa biết việc vận chuyển hàng hóa là pháo nổ, sau khi gặp người đàn ông lạ nêu trên bị cáo mới biết hàng hóa là pháo nổ, bị cáo khai được người đàn ông sử dụng Zalo là LUXURY có cho số điện thoại của người nhận pháo nổ tại xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng nhưng chưa kịp gọi thì lực lượng Công an đã phát hiện bắt quả tang hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa xác định bị cáo chưa sử dụng điện thoại của mình để thực hiện vi phạm tội nhưng bị cáo tự nguyện đề nghị Tòa án phát mại sung quĩ Nhà nước chiếc điện thoại di động của bị cáo. Xét đề nghị của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận tịch thu phát mại lấy giá trị sung quĩ Nhà nước chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu vàng gold, lắp sim 0978883278 theo qui định tại điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 33N8–1801 Công an đã thu giữ khi bắt quả tang hành vi vận chuyển pháo nổ bị cáo. Quá trình điều tra anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Yên Mỹ,

xã Bình Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội xác định chiếc xe này là tài sản của anh mua từ năm 2011 của người phụ nữ tại Sơn Tây, Hà Nội làm phương tiện đi lại hàng ngày, giấy đăng ký xe và Hợp đồng mua bán xe đã bị thất lạc. Anh có cho bị cáo mượn vào khoảng tháng 8/2023, anh không biết bị cáo đã sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tại đơn đề nghị của anh N gửi Tòa án trước khi mở phiên tòa xác định anh đã cho bị cáo V. A chiếc xe mô tô nói trên khoảng 7-8 năm, anh không còn liên quan gì đến chiếc xe đã cho bị cáo vì đã thuộc quyền sở hữu, định đoạt của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo cũng khẳng định chiếc xe mô tô BKS 33N8–1801 được anh N cho bị cáo để làm phương tiện đi làm từ lâu. Mặt khác, quá trình điều tra, truy tố các cơ quan tiến hành tiến tụng đã ra thông báo truy tìm vật chứng; đồng thời tại kết quả tra cứu tàng thư thì xe mô tô này không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng; tại phiếu trả lời xác minh về chiếc xe thì chủ xe mang tên Lương Thị Ngọc A. Các kết quả này phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của anh N. Do vậy, xác định chiếc xe là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo nhưng bị cáo đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại lấy giá trị sung quĩ Nhà nước theo qui định tại điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tòa án xác định anh Nghĩa không có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gì chỉ là người làm chứng trong vụ án hình sự đối với bị cáo Cấn V. A.

- Đối với 29 quả pháo nổ là mẫu vật hoàn lại sau giám định, ngày 25/01/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Cẩm Giàng đã thành lập Hội đồng tiêu hủy toàn bộ số pháo nêu trên theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] *Những vấn đề khác*: Đối với người đàn ông thuê bị cáo V. A vận chuyển hàng cấm là pháo nổ, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; khoản 1 Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm a, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cấn V. A phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Cấn V. A **09** *(Chín)* tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 18/01/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu phát mại lấy giá trị sung quĩ Nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ biển kiểm soát 33N8–1801, số khung: RLHHC09096 Y505526, số máy: HC09E-6505586, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus màu vàng gold, số máy MQ8V2LL/A, số sê-ri: FD9VP485JCM4, IMEI: 359401087606205, lắp sim 0978883278. *(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ngày 01/02/2024).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng chẵn)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Cấn V. A có quyền kháng cáo bản án hình sự trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam-Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ ngành Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Thị Tố Uyên