TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 67/2023/HSPT
Ngày: 24 - 3 - 2023

NHÂN D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Hải

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn Trực;

2. Ông Trần Minh Châu.

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 52/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Thạch D, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 165/2022/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo :

Thạch D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1990, tại tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở hiện nay: Phòng số 8, nhà số 128 Tỉnh Lộ A, ấp Xóm M, xã N, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Xe ôm công nghệ; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch H (chết) và bà Thạch Thị B (chết); có vợ Phạm Thị Thanh T và có một người con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 ngày 17 tháng 8 năm 2022, Thạch D điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Wave, biển số: 50N1-75035 đến đổ xăng tại cây xăng Satra số 61 đường Trần Hưng Đạo, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số: 81B2-14885 của bà Nguyễn Trịnh Bảo Hân đang dựng trước cây xăng, bên trong hộc

để đồ phía trước, bên trái của chiếc xe có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 ốp lưng màu vàng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Do bà Hân để lại chiếc xe đi sang bên đường đối diện để rút tiền nên D điều khiển xe mô tô chạy đến dùng tay trái lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 ốp lưng màu vàng của bà Hân bỏ vào túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô bỏ chạy ra đường Ký Con, Quận 1. Khi bà Hân quay trở lại phát hiện bị mất chiếc điện thoại nên đã trình báo Công an phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 thụ lý.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã bắt giữ được D. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với lời khai bị hại, biên bản đối chất, hình ảnh camera, kết quả thực nghiệm điều tra và những tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã thu thập được. (Bút lục: 44-53)

Theo bản kết luận định giá tài sản số: 226/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân Quận 1, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 và 01 ốp lưng điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu vàng, tổng trị giá là 2.750.000 đồng. (Bút lục: 26 – 29)

- Về trách nhiệm dân sự: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 và 01 ốp lưng điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu vàng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã thu hồi trả lại cho bà Hân và bà Hân không yêu cầu bị cáo bồi thường nào khác về trách nhiệm dân sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 165/2022/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; phạt bị cáo Thạch D 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, bị cáo Thạch D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Thạch D khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận bị cáo trình bày bản thân là lao động chính trong gia đình đang nuôi 01 con nhỏ, vợ bị cáo thì đau yếu, không có việc làm, gia đình thuộc hộ nghèo và thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo xin tòa xem xét chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử

bị cáo Thạch D phạm tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về nội dung kháng cáo của bị cáo, nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đồng thời tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, con nhỏ, vợ đau yếu nên xét không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội. Do vậy đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa nhận định như sau:

[1] Khoảng 19 giờ 00 ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại cây xăng Satra số 61 đường Trần Hưng Đạo, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 và 01 ốp lưng điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu vàng, có tổng giá trị là 2.750.000 (Theo bản kết luận định giá tài sản số: 226/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 8 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân Quận 1) của bà Nguyễn Trịnh Bảo Hân rồi sau đó bị bắt giữ cùng vật chứng.

Với hành vi đó của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố Thạch D phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Thạch D làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thạch D xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là cha bị cáo từng là quân nhân tham gia kháng chiến chống Mỹ, gia đình thuộc hộ nghèo, bị cáo đang là lao động chính trong gia đình. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu, là người dân tộc hiểu biết pháp luật còn hạn chế, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thạch D sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 165/2022/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Thạch D về biện pháp chấp hành hình phạt; xử phạt: bị cáo Thạch D 06 (sáu) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày 24/3/2023.

Giao bị cáo Thạch D cho Ủy ban nhân dân xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Thạch D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 1; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; đương sự (1)
- THA Quận 1; (1)
- TAND Quận 1; (1)
- Công an Quận 1; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Văn Hải