TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 145/2026/HSST
Ngày: 06/3/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Quốc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Bùi Thị Minh Hoa**

Ông Đỗ Quang Khánh

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 134/2026/HSST ngày 12/02/2026; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/2026/QĐXXST- HS ngày 24/02/2026 đối với các bị cáo:

1. Vũ Hoài S, sinh ngày 25/8/2002; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Số 1/4/17/52/98 THT, phường TT, tỉnh NB; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông Vũ Hoài N, sinh năm 1980 và bà Trần Thị Thanh H, sinh năm 1982; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 28/9/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt).

2. **Đặng Văn T**, sinh ngày 16/02/1991; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: thôn ĐC, xã NC, HY; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông Đặng Văn T, sinh năm 1963 và bà Trần Thị L, sinh năm 1971; Vợ là Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1993 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 27/9/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Hoài S: Luật sư Nguyễn Hồng H – Công ty Luật TNHH SHTC&PARTNERS – Đoàn Luật sư TP Hà Nội. (có mặt),

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 27/9/2025, tổ công tác Công an phường TX, HN phối hợp với phòng PC04 - Công an Thành phố Hà Nội và Công an phường NĐ, HN tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đặng Văn T và Nguyễn Văn T (SN: 1976; HKTT: HT, GH, NB - mặc áo đồng phục hãng "Be") tại trước số 9 ngách 57/74 NKT, NĐ, HN. Quá trình kiểm tra phát hiện 01 nilon màu đỏ bên trong có 01 túi clear chứa các giấy tờ trên tay T do T vừa giao giữa các giấy tờ có dán 02 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 3x3cm, bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, T khai tinh thể màu trắng là ma túy Ketamin T đặt mua để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản quả tang, thu giữ tang vật và đưa đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tang vật tạm giữ của Đặng Văn T:

+ 02 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 3x3 cm bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10+ màu xanh - đen, gắn sim số 0968553000.

Tại bản Kết luận giám định số 6770 ngày 06/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,501 gam. "

Tổ công tác tiếp tục tuần tra, kiểm soát đến khoảng 00 giờ 35 phút ngày 28/9/2025, khi đi đến đường CK, phường ĐM, HN thì phát hiện Vũ Hoài S điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 26B1 - 893.96 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, S tự nguyện lấy trong túi đeo trên người giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu trắng bên trong có 16 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng. 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 12 viên nén màu xám, 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 cân điện tử và 01 thìa nhựa màu trắng. Tại chỗ, S khai tinh thể màu trắng là ma túy Ketamin còn viên nén màu xám là ma túy thuốc lắc S mua về để bán cho khách. Tổ công tác đã tiến hành lập viên bản, niêm phong tang vật và đưa S về trụ sở làm rõ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Hoài S tại số 9/27/84/32 DDD, TL, HN không phát hiện, thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tang vật tạm giữ của Vũ Hoài S:

+ 01 túi vải màu đen có dây đeo kích thước 15 x 12 cm, bên trong đựng 10 túi nilon.

+ 01 túi nilon bên trong có 16 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon chứa 12 viên nén màu xám.

+ 01 thìa nhựa màu trắng và 01 cân điện tử vỏ nhựa màu đen (đã qua sử dụng).

+ 01 điện thoại di động TECNO SPARK 8C màu xanh gắn sim số 0862671227 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy A14 5G màu nâu đỏ gắn sim số 0919320262 (đã qua sử dụng).

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu tím đeo BKS 26B1 - 893.86; số khung: RLHJF3313DY434204, số máy: JF33E-0514336 (xe đã qua sử dụng)

Tại bản Kết luận giảm định số 6769/KL - KTHS ngày 06/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

" - Tinh thể màu trắng bên trong 17 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 20,863 gam.

- 12 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilon màu trắng đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 4,368 gam.

- 01 thìa nhựa màu trắng và 01 cân điện tử đều có dính ma túy loại Ketamine,"

Bản Kết luận giám định số 535 ngày 16/01/2026 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *"Hàm lượng, khối lượng chất ma túy MDMA và Ketamine trong mẫu viên nén màu xám (khối lượng 3,223 gam): MDMA (hàm lượng: 28,6%; khối lượng: 0,92l gam); Ketamine (hàm lượng: 2,9%; khối lượng: 0,093 gam). "*

Tại bản Kết luận giám định số 8418 ngày 08/12/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION đeo BKS 2661 - 893.96 có số khung, số máy nguyên thủy."*

Quá trình điều tra xác định: Vũ Hoài S là đối tượng sử dụng ma túy loại Ketamine và mua ma túy trên mạng rồi bán lại cho khách để hưởng tiền chênh lệch. Ngày 20/9/2025, S sử dụng ứng dụng Telegram đăng nhập trên điện thoại Samsung A14 gắn sim 0919320262 vào nhóm "Bờm 4.0 và những người bạn" hỏi mua ma túy thì có một tài khoản (không nhớ tên tài khoản, không xác định được nhân) nhắn tin riêng cho S hỏi số lượng ma túy S muốn mua. Qua trao đổi, S đặt mua 30 gam ma túy loại Ketamine với giá 8.000.000 đồng và hẹn giao đến khu vực vỉa hè khách sạn Marriot đối diện ngõ 32 DDD, TL, HN. Khoảng 30 phút sau, có một nam giới (không xác định được nhân thân) đến điểm hẹn giao cho S 01 hộp cat-ton chứa ma túy bên ngoài bọc giấy nilon, S thanh toán 8.000.000 đồng tiền mặt cho người này rồi mang hộp ma túy về phòng trọ tại số 9/27/84/32 Đỗ Đức Dục cất giữ. Tại đây, S cũng đang cất giữ 12 viên ma túy thuốc lắc S mua trước đó với giá 2.000.000 của một người không quen biết trong nhóm "Bờm 4.0 và những người bạn" mục đích để bán cho khách kiếm lời.

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 27/9/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đặng Văn T đã sử dụng tài khoản zalo "T ART" đăng nhập trên điện thoại Samsung Galaxy Note 10+ gắn sim số 0968553000 nhắn tin cho tài khoản "Quân

Ka Cơ" của Vũ Hoài S (đăng nhập trên điện thoại điện thoại di động TECNO SPARK 8C) hỏi mua 01 chỉ ma túy dạng Ketamine thì được S báo giá là 2.100.000 đồng và 400.000 đồng tiền phí giao hàng. T đồng ý và thỏa thuận nhận hàng rồi thanh toán tiền mặt tại số 58 NKT, CG, HN, kèm theo số điện thoại 0968553000 để liên hệ giao ma túy. Sau đó, S lấy số ma túy Ketamine T đặt mua cho vào túi nilon rồi dán vào giữa các tờ giấy tài liệu để trong túi clear bên trong 01 túi nilon màu đỏ để tránh bị phát hiện. Khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, S sử dụng ứng dụng Be đặt giao hàng thì có anh Nguyễn Văn T (SN: 1976; HKTT: GH, NB - là nhân viên hãng Be) đến gặp S để nhận hàng mang đi giao cho T . S không nói cho anh T biết túi hàng là gì và anh T cũng không mở ra xem mà mang đến số 58 NKT giao cho T . Tại đây, T đã nhận túi hàng chứa ma túy và nhắn tin bảo S cung cấp số tài khoản để thanh toán tiền mua ma túy. Lúc này, S đang ngồi ở quán nước đầu phố ĐĐD nên đã nói với anh Trần Huy H (SN: 1984; HKTT: QT, TN) bạn của S chuyển nhờ vào số tài khoản 082005650 ngân hàng VIB của anh H nhưng thực tế là để T chuyển tiền mua ma túy. Anh H đồng ý và đọc số tài khoản để S gửi cho T , khi T đang chuẩn bị chuyển tiền cho S thì bị Tổ công tác Công an phường TX, HN phối hợp với phòng PC04 - Công an thành phố Hà Nội và Công an phường NĐ, HN phát hiện, bắt giữ.

Xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy trong cơ thể Đặng Văn T và Vũ Hoài S cho kết quả: dương tính với ma túy.

Cáo trạng số 318/CT-VKSKV4 ngày 10/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Hoài S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và Đặng Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, có đủ căn cứ kết luận: Vũ Hoài S phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", bị cáo Đặng Văn T phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy". Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Vũ Hoài S từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đặng Văn T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung; Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 10 thu giữ của T .

- 01 điện thoại di động TECNO SPARK, 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy A14 5G và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu tím đeo BKS 26B1 - 893.86.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, các bị cáo bào chữa: các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Luật sư bào chữa cho bị cáo S trình bày: Nhất trí với quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4. Bị cáo có giấy xác nhận hiến máu nhân đạo tại tỉnh NĐ cũ (nay là tỉnh NB), do vậy đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo S.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 27/9/2025, tại trước số 9 ngách 57/74 NKT, NĐ, HN, Đặng Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 1,501 gam ma túy loại Ketamine mua của Vũ Hoài S mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Đến khoảng 00 giờ 35 phút ngày 28/9/2025, tại đường CK, ĐM, HN, Vũ Hoài S cất giữ 20,863 gam ma túy Ketamine và 4,368 gam ma túy có loại MDMA và Ketamine, trong đó MDMA (hàm lượng: 28,6%; khối lượng: 0,921 gam); Ketamine (hàm lượng: 2,9%; khối lượng: 0,093 gam) để bán cho người khác thì bị Tổ công tác Công an phường TX bắt quả tang cùng tang vật. Như vậy, ngoài số ma túy bị thu giữ, S còn phải chịu trách nhiệm đối với 1,501 gam ma túy loại Ketamine bán cho T. Tổng số lượng ma túy S phải chịu trách nhiệm là 22,364 gam ma túy Ketamin và 4,368 gam ma túy có loại MDMA và Ketamine.

Đối với Đặng Văn T có hành vi mua 1,501 gam ma túy loại Ketamine mục đích sử dụng đã phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Đối với Vũ Hoài S có hành vi bán trái phép cho Đặng Văn T 1,501 gam ma túy loại Ketamine, tàng trữ 20,863 gam ma túy Ketamine và 4,368 gam ma túy có

loại MDMA và Ketamine để bán cho người khác. Vì vậy, Vũ Hoài S phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội, cần xử phạt nghiêm minh, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Năm 2020, bị cáo S có Giấy chứng nhận hiến máu tình nguyện nên áp khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo S.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Vũ Hoài S, do S đã xóa hết tin nhắn, cuộc gọi liên quan và khai không quen biết đối tượng bán ma túy, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng cho S nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn T và anh Trần Huy H, do anh T không biết hàng hoa Vũ Hoài S đặt giao cho Đặng Văn T là ma túy, anh H không biết việc S mượn tài khoản để T chuyển tiền mua ma túy (T chưa chuyển khoản) nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy và đồ vật liên quan đến hành vi mua bán ma túy thu giữ của bị cáo S và T cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 03 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo, xét thấy bị cáo dùng để liên lạc mua, bán ma túy, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 26B1 - 893.96, quá trình xác minh xác định chủ đăng ký xe là bà Khúc Thị Th (SN: 1980; HKTT: CS, SL), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Bà T khai nhận đã bán chiếc xe máy trên cho một người không quen biết từ năm 2022. S khai mua chiếc xe máy trên tại một cửa hàng bán xe máy cũ ở Bắc Ninh (không nhớ thông tin, địa điểm cụ thể) với giá 10.000.000 đồng nhưng không có giấy tờ mua bán, không kèm theo đăng ký xe. Vì vậy, xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của bị cáo S, bị cáo dùng xe máy làm phương tiện để thực hiện hành vi mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Hoài S phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo Đặng Văn T phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251 (Bộ luật hình sự sửa đổi năm 2025); điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Vũ Hoài S 12** (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2025.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 (Bộ luật hình sự sửa đổi năm 2025) điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đặng Văn T 42** (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2025.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) phong bì được niêm phong dán kín các mép, mặt trước có chữ " Công an Thành phố Hà Nội" có chữ ký của GĐV Trần Huy Vũ, đương sự Đặng Văn T, cán bộ CAP H Thanh Phong. Phong bì có dấu niêm phong của Công an phường.

- 01(một) phong bì được niêm phong dán kín các mép, mặt trước có chữ " Công an Thành phố Hà Nội" có chữ ký của GĐV Trần Huy Vũ, đương sự Vũ Hoài S, cán bộ CAP Nguyễn Đức Toàn. Phong bì có dấu niêm phong của Công an phường.

- 01(một) phong bì được niêm phong dán kín các mép, mặt trước có chữ " Bộ Công an Viện khoa học hình sự" có chữ ký của GĐV Phan Thị Thu Hiền, cán bộ CAP Vũ Thị Phương Nhung. Phong bì có dấu niêm phong của C09 – Bộ Công an.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu TECNO SPARK 8C màu xanh, bên trong lắp 01 sim, kiểu máy: TECNO KG5k, số seri 080293723A002827 (Tại thời điểm bàn giao, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim)

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A14 5G màu nâu đỏ đã qua sử dụng, bên trong lắp sim, tên kiểu thiết bị: SM-A146PDRGXXV; Imei 1: 35297624076996301; Imei 2: 35404584076996901(Tại thời điểm bàn giao, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim)

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu xanh đen, có sim, số seri RF8N91DYZ3M (Tại thời điểm bàn giao, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy, không xác định được số sim)

- 01(một) xe moto nhãn hiệu Honda Vision màu tím, mang Biển kiểm soát 26B1 - 893.86; Xe có số máy JF33E-0514336, số khung: RLHJF3313DY434204 là số nguyên thủy (xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng máy

móc bên trong- Thông số xe như Phiếu trả lời xác minh xe ngày 30/9/2025 của Công an phường TX – Hà Nội và theo bản kết luận giám định số 8418/KL-KTHS ngày 08/12/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội)

- 01(một) Biển kiểm soát 26B1-893.96.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 271 ngày 05/3/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 Hà Nội)

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND KV4;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng Thi hành dân sự KV4;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Tuấn