TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN XUÂN LỘC** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **70**/2018/HS-ST
Ngày: 28-6-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Anh Dũng**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Văn Xuân**.

2. Bà **Nguyễn Thị Thủy**.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Đinh Văn Tiến** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Huệ** – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 28 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2018/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2018, đối với bị cáo:

CAO TẤN V, sinh năm 1988, tại Cần Thơ; Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Khu phố 1, thị trấn T, huyện TB, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Tùng L, sinh năm 1967 và bà Phan Thị H, sinh năm 1970; Vợ: Triệu Thị M, sinh năm 1987; Có 01 người con, sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 15-01-2018.

(Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

Anh **Phùng Văn Đ**, sinh năm: 1993.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. *(Có mặt)*

- Người Đ diện hợp pháp của bị hại:

Ông **Phùng Văn T**, sinh năm 1954, là bố ruột của anh Đ.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh **Cao Tuấn A**, sinh năm: 1993.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: Khu phố 1, thị trấn T, huyện TB, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 09-4-2010, Phùng Văn Đ, Lỷ AB (Bồ) và G cùng ngồi uống rượu tại nhà của Đ. G nói: *"Hôm trước tao có nghe mấy thằng ở gần nhà tao nói thằng V nói thằng Đ và thằng AB chơi tồi"*. Đ đã bực tức trong lòng, tất cả uống rượu một lúc thì G đi về. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đ rủ AB đi qua nhà Cao Tấn V ở ấp 3, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai để đánh V, rồi cả hai cùng đi. Khi đến nhà V, Bảo đứng ở ngoài sân còn Đ đến hiên trước nhà gọi: *"V ơi mở cửa mình có việc tí xíu"*. V đang ngủ tại phòng khách trong nhà nghe tiếng Đ gọi, V hỏi: *"Có chuyện gì không"*, Đ trả lời: *"Có chuyện tao muốn hỏi mày"*. V đến mở cửa thì thấy Đ đang đứng trước cửa hiên nhà còn Bảo đứng dưới sân. Thấy V ra, Đ hỏi: *"Sao mày nói xấu tao"*, V trả lời: *"Tao đâu có nói gì mày"*. Bất ngờ Đ dùng tay, chân đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng mặt, người V làm V ngã xuống nền nhà. Bị Đ đánh vô cớ, V đứng dậy chạy xuống bếp tìm dao chém Đ. Lúc này Cao Tuấn A (em trai V) đang ngủ dưới phòng bếp nghe tiếng xô xát liền chạy lên, thấy V bị Đ đánh. Tuấn A hỏi Đ: *"Sao mày đánh anh tao"*, Đ lao tới dùng tay, chân đánh Tuấn A ngã xuống nền phòng khách. Tuấn A đứng dậy bỏ chạy ra phía trước hiên nhà lấy 01 cây gỗ tròn đường kính 3,5cm, dài 01m đánh lại Đ, thì Đ dùng tay đỡ, nắm và giằng co cây gỗ với Tuấn A. V từ dưới bếp chạy lên tay cầm 01 con dao rựa cán gỗ, lưỡi sắt, dài 90cm thấy Đ và Tuấn A đang đứng giằng co đoạn cây nên V lao tới chém Đ. Nhìn thấy V tay cầm dao chạy về phía mình, Đ liền đẩy Tuấn A té ngã và dùng tay xô đẩy V ngã xuống nền nhà rồi bỏ chạy ra đường. V đứng dậy tay cầm dao rựa đuổi theo Đ. Đ chạy ra đường rẽ qua nhà ông Phạm Quang C rồi chạy theo phía hông bên trái nhà ông Đậu Bá N, leo qua hàng rào kẽm gai để về nhà Đ cho gần, thì bị dây kẽm gai móc vào quần áo. V đuổi kịp dùng dao rựa chém một nhát trúng vào khuỷu tay bên phải của Đ làm Đ ngã xuống đất. V tiếp tục dùng dao rựa chém một nhát trúng vào gót chân trái của Đ gây thương tích. Lúc này, Cao Tuấn A trên tay cầm 01 cây gỗ tròn đường kính 3,5 cm, dài 01m cũng vừa chạy tới thấy Đ bị thương nằm sát hàng rào bên hông nhà ông Hùng. V nói với Tuấn A: *"Tao đã chém nó rồi, không đánh nó*

nữa”. Lúc này, ông Đậu Bá N đang xem ti vi trong nhà nghe tiếng ồn ào nên mở cửa, bật đèn sáng nhìn thấy V đang cầm trên tay 01 dao rựa, Tuấn A cầm một đoạn cây nên nói V và Tuấn A về nhà. Thấy Đ bị thương tích nên ông N, ông C và người dân đã đưa đi cấp cứu. Sau khi gây thương tích cho Đ, V đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 15-01-2018, V bị bắt giữ theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc.

Hậu quả: Tại Bản giám định pháp y số **0393/GĐPY/2010** ngày 14/5/2010 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Phùng Văn Đ: Thương tích khuỷu tay phải, cổ bàn chân trái do vật sắc.

- Lâm sàng:

+ Mặt sau khuỷu phải vết thương hình vòng cung kích thước 15cm, bờ mép sắc gọn. Gãy mỏm khuỷu phải, gãy lồi cầu trong xương cánh tay phải, tổn thương thần kinh trụ phải.

+ Mặt trong cổ chân trái và bàn chân trái vết thương dài 15cm làm đứt gân gấp ngón 1 và gân gấp chung các ngón, đứt thần kinh chày sau, đứt động mạch và tĩnh mạch chày sau.

+ Đã được Bệnh viện Long Khánh mổ kết hợp xương cẳng tay phải, lồi cầu trong cánh tay phải, khâu vết thương, khâu nối mạch máu.

- Cận lâm sàng:

+ X-quang: Hình ảnh gãy mỏm khuỷu phải và lồi cầu trong xương cánh tay phải; Vỡ xương gót trái.

+ Đo điện cơ: Tổn thương sợi trục nặng dây thần kinh trụ bên phải vị trí tổn thương ngang qua vết thương khuỷu tay, tổn thương sợi trục nặng hoặc đứt dây thần kinh chày bên trái, vị trí tổn thương ngang qua vết thương bàn chân.

Hiện tại: Cử động cổ ngón tay phải bình thường, mất cảm giác chi phối các nhánh thần kinh trụ phải, hạn chế cử động cổ - bàn chân trái, chưa biểu hiện vuốt trụ, teo cơ liên đốt.

Tỉ lệ thương tật toàn bộ là **47**% (tạm thời).

Vật chứng vụ án thu giữ: 01 cây gỗ tròn đường kính 3,5cm, dài 01m; 01 dao rựa cán gỗ, lưỡi sắt dài 90cm.

Bản cáo trạng số **70/CT-VKSXL** ngày 08-5-2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai truy tố Cao Tấn V về tội: *“Cố ý gây thương tích”* theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Đ diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Cao Tấn V khai nhận đã

thực hiện hành vi như nội dung Cáo trạng mô tả. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội: *"Cố ý gây thương tích"*. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Cao Tấn V về tội: *"Cố ý gây thương tích"*. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; lần đầu phạm tội, bị hại có đơn bãi nại, bị hại có một phần lỗi, bị cáo là lao động chính trong gia đình, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt bị cáo Cao Tấn V mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 là từ **03** đến **04** năm tù; tịch thu tiêu hủy vật chứng.

Ý kiến của bị hại và Đ diện hợp pháp của bị hại: Đã nhận tiền khắc phục hậu quả, không yêu cầu bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại, Đ diện người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Cao Tấn V khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09-4-2010, Phùng Văn Đ đi đến nhà Cao Tấn V đã dùng tay, chân đánh nhiều cái vào người V, em của V là Cao Tuấn A thấy vậy chạy ra thì bị Đ dùng tay, chân đánh làm Tuấn A ngã xuống đất, Tuấn A đứng dậy chạy đi lấy một khúc cây gỗ tròn đường kính 3,5cm, dài 01m đánh lại Đ, Đ dùng tay đỡ, nắm và giằng co cây gỗ với Tuấn A. V chạy xuống nhà bếp cầm 01 dao rựa cán gỗ, lưỡi sắt, dài 90cm chém Đ. Đ bỏ chạy ra đường đến hàng rào

nhà ông Đậu Bá N leo qua hàng rào kẽm gai để về nhà thì bị dây kẽm gai móc vào quần áo, V đuổi kịp dùng dao rựa chém một nhát trúng vào khuỷu tay bên phải và chém một nhát trúng vào gót chân trái của anh Đ gây thương tích.

Hậu quả: Anh Phùng Văn Đ bị thương tích tỷ lệ thương tật 47% (tạm thời).

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Cao Tấn V phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, nhưng tương ứng với Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, thì hình phạt áp dụng nhẹ hơn. Theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội, nên áp dụng Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo, như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe anh Phùng Văn Đ nên cần đưa ra xét xử và áp dụng mức hình phạt nghiêm nhằm răn đe bị cáo và để giáo dục, phòng ngừa chung.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt*:

Bị cáo dùng dao rựa chém là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho anh Phùng Văn Đ tỉ lệ thương tật toàn bộ 47% (tạm thời), nên bị xét xử tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; nhân thân chưa tiền án, tiền sự; là lao động chính trong gia đình; bị hại và Đ diện người bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, e, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, hình phạt áp dụng cho bị cáo là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với Cao Tuấn A có hành vi đánh Phùng Văn Đ nhưng Tuấn A không phải là người trực tiếp gây ra thương tích cho Đ; Tuấn A và bị cáo V không bàn bạc cùng nhau gây thương tích cho anh Đ, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự anh Tuấn A.

[5] *Về dân sự:*

Anh Phùng Văn Đ và ông Phùng Văn T là Đ diện hợp pháp của anh Đ đã nhận số tiền bồi thường, khắc phục hậu quả, không yêu cầu bổ sung nên không xem xét giải quyết.

[6] *Về vật chứng:*

01 cây gỗ tròn đường kính 3,5cm, dài 01m và 01 dao rựa cán gỗ, lưỡi sắt, dài 90cm là dụng cụ bị cáo và anh Tuấn A sử dụng trong quá trình đánh nhau nên tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:*

Bị cáo Cao Tấn V phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Cao Tấn V** phạm tội: ***"Cố ý gây thương tích"***.

Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, e, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí.

Xử phạt: Cao Tấn V – 02 năm 6 tháng *(Hai năm sáu tháng)* tù, thời hạn tù tính từ ngày **15-01-2018**.

2. *Về vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy: **01** *(Một)* cây gỗ tròn đường kính 3,5cm, dài 01m và **01** *(Một)* dao rựa cán gỗ, lưỡi sắt dài 90cm.

Tất cả đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc ngày **09-5-2018**.

3. *Về án phí:*

Buộc Cao Tấn V nộp **200.000** *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án:* Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án; Đ diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- *TAND. Tỉnh Đồng Nai;*
- *VKSND. Tỉnh Đồng Nai;*
- *Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;*
- *Công an H.Xuân Lộc;*

- VKSND H.Xuân Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Xuân Lộc;
- UBND xã X;
- Bị cáo; - Các đương sự;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu án văn, hồ sơ vụ án.

Võ Anh Dũng