

Bản án số: 102/2025/HS-ST

Ngày: 11 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Thi Thị Tuyết Nhung

2. Ông Nguyễn Thành Châu

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:** Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1035/TLST-HS ngày 06/12/2024,
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 452/2025/QĐXXST-HS ngày 12/02/2025 và
Thông báo số 2865/HSST-TB ngày 10/3/2025, đối với bị cáo:

Jhang G-J; giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/9/1999, tại: lãnh thổ Đ (nước T); nơi
thường trú: Đường N, ấp A, xã U, khu V, thành phố C, lãnh thổ Đ (nước T); nơi tạm
trú tại Việt Nam: Đường B, phường A, Quận D, thành phố H; trình độ văn hóa: Trung
học phổ thông; nghề nghiệp: Nhân viên điện nước; quốc tịch: lãnh thổ Đ (nước T);
con ông: không rõ và bà: Jhang C-L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 27/4/2024; có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Chiềng Ngọc A, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Đường A, phường B, quận T, thành phố H.

Là phiên dịch viên tiếng nước T thuộc Công ty dịch thuật PT; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 05 phút, ngày 24/3/2024, Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí
Minh phối hợp Công an Phường 1, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành
chính căn hộ A3.17.09 Chung cư The Goldview, số 346 Bến Vân Đồn, Phường 1,
Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh do Jhang G-J (hộ chiếu: 360028982, quốc tịch: lãnh
thổ Đ - nước T); Kang Y-C (hộ chiếu: 360406491, quốc tịch: lãnh thổ Đ - nước T)

đang lưu trú. Qua kiểm tra, thu giữ trên bàn ăn 01 gói nylon còn dính tinh thể, không xác định được khối lượng do mẫu quá ít, tìm thấy Ketamine và Jhang G-J tự giao nộp 01 gói nylon (cất trong ngăn tủ ở phòng ngủ) còn dính tinh thể, không xác định được khối lượng do mẫu quá ít, tìm thấy Ketamine. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 promax và 01 thẻ cư dân. Tổ công tác tiếp tục tiến hành kiểm tra căn hộ A3.12A.09 Chung cư The Goldview, phát hiện đối tượng Lu Y-J (hộ chiếu: 361784667, quốc tịch: lãnh thổ Đ - nước T) đang lưu trú. Qua xét nghiệm nhanh, Lu Y-J, Jhang G-J, Kang Y-C dương tính với chất ma túy, cả ba khai sử dụng trái phép chất ma túy tại căn hộ A3.17.09 Chung cư The Goldview nên mời về trụ sở làm rõ. Tất cả vật chứng là ma túy thu giữ được giám định, thể hiện tại Kết luận giám định số 3990/KL-KTHS ngày 02/4/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Cơ quan điều tra, Jhang G-J khai nhận: Jhang G-J, Kang Y-C là bạn với nhau tại lãnh thổ Đ - nước T, cả hai đi cùng đoàn du lịch nhập cảnh vào Việt Nam ngày 01/3/2024 qua cửa khẩu Sân bay quốc tế Nội Bài. Thời gian du lịch tại Việt Nam, Jhang G-J, Kang Y-C quen Lu Y-J. Ngày 08/3/2024, trong lúc Jhang G-J uống rượu tại một quán rượu ở đường Phạm Ngũ Lão, Quận 1 (không rõ địa chỉ), có một thanh niên người Việt Nam đến chào bán ma túy, loại Ketamine nên Jhang G-J mua 01 gói Ketamine giá 8.000.000 đồng và cất giữ, sử dụng một mình. Đến ngày 21/3/2024, do khối lượng ma túy còn nhiều nên Jhang G-J hỏi Kang Y-C có sử dụng không, Kang Y-C đồng ý. Jhang G-J chia một phần Ketamine ra 01 gói nylon khác để cho Kang Y-C. Kang Y-C và Jhang G-J sử dụng ma túy riêng biệt nhau và trong khoảng thời gian khác nhau tại căn hộ A3.17.09. Sau thời gian đi cùng đoàn du lịch, ngày 20/3/2024, Lu Y-J thuê căn hộ A3.12A.09, Chung cư The Goldview, số 346 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4 để lưu trú lại 05 ngày (từ ngày 21/3/2024 đến 25/3/2024). Ngày 21/3/2024, Jhang G-J và Kang Y-C cũng thuê, lưu trú tại căn hộ A3.17.09 cùng Chung cư The Goldview. Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 23/3/2024, Jhang G-J rủ Lu Y-J đến căn hộ A3.17.09 cùng uống rượu với Jhang G-J và Kang Y-C. Trên bàn tại phòng khách, Jhang G-J để các điều thuốc lá đã bỏ sẵn Ketamine chung với các điều thuốc lá bình thường. Trong lúc uống rượu, Jhang G-J lấy 01 điều thuốc lá có chứa ma túy Ketamine để sử dụng, còn Kang Y-C hút một điều thuốc bình thường (không chứa Ketamine). Riêng Lu Y-J không biết trong số các điều thuốc lá trên bàn có một số điều đã để Ketamine vào nên tự lấy một điều để sử dụng. Tuy nhiên, khi hút thuốc, Lu Y-J có cảm giác bị nhức đầu nên hỏi Jhang G-J trong điều thuốc có chứa gì, Jhang G-J bảo có ma túy, loại Ketamine, Lu Y-J hỏi tại sao lại sử dụng ma túy và vứt bỏ ngay điều thuốc có chứa ma túy mà không tiếp tục sử dụng. Tại Cơ quan điều tra, Kang Y-C, Lu Y-J khai phù hợp với Jhang G-J về nguồn gốc ma túy để Kang Y-C và Lu Y-J sử dụng, phương thức, địa điểm và thời gian sử dụng. Ngày 27/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4 tiến hành bắt tạm giam đối với Jhang G-J.

Tại bản Cáo trạng số 755/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 21/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Jhang G-J về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 37 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Jhang G-J từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo Jhang G-J phải rời khỏi lãnh thổ Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù;

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý: tịch thu tiêu hủy đối với 02 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 3990 (1221/24) bên trong còn mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định; trả lại cho bị cáo 02 điện thoại Iphone và 01 thẻ cư dân.

Bị cáo Jhang G-J tự bào chữa: Bị cáo chỉ kêu 02 bạn của mình đến để uống rượu, không phải mục đích kêu bạn đến để sử dụng ma túy. Vì trên bàn bị cáo có để cả thuốc lá có Ketamine và thuốc lá không có Ketamine nên bị cáo không nghĩ bạn của bị cáo sẽ lấy trúng điều thuốc lá có Ketamine để sử dụng. Bị cáo không có ý định đưa thuốc lá có chứa Ketamine cho bạn bị cáo sử dụng, vì bị cáo cũng không phân biệt được điều thuốc lá nào là có chứa Ketamine, điều thuốc nào không chứa Ketamine. Bị cáo đã thành khẩn khai báo do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đối đáp: Do bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Viện kiểm sát đã căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ để đề nghị mức hình phạt như luận tội là phù hợp nên bảo lưu quan điểm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Jhang G-J rất ăn năn về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đồng ý và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Jhang G-J đã khai nhận về hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như Biên bản quả tang, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 08/3/2024, vì nhu cầu cá nhân, Jhang G-J mua một lượng ma túy, loại Ketamine (không rõ khối lượng) từ một người lạ tại Quận 1 với giá 8.000.000 đồng để sử dụng. Ngày 21/3/2024, Jhang G-J chia một phần Ketamine cho Kang Y-C để sử dụng. Ngày 23/3/2024, Jhang G-J rủ Lu Y-J đến uống rượu tại căn hộ A3.17.09 Chung cư The Goldview, Phường 1, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh cùng với Jhang G-J và Kang Y-C, Jhang G-J đã để các điều thuốc

lá đã bỏ sẵn Ketamine chung với các điều thuốc lá bình thường trên bàn. Lu Y-J vô tình sử dụng một điều thuốc có ma túy và phát hiện có triệu chứng bất thường thì Jhang G-J cho biết điều thuốc có chứa ma túy loại Ketamine. Ngày 24/3/2024, Công an Quận 4 phối hợp với Công an Phường 1 kiểm tra hành chính căn hộ trên, phát hiện và thu giữ 02 gói nylon có dính tinh thể chứa Ketamine. Kết quả xét nghiệm cho thấy Jhang G-J, Kang Y-C và Lu Y-J đều dương tính với ma túy.

[3] Hành vi của Jhang G-J là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam về quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo Jhang G-J đã mua Ketamine để sử dụng cá nhân và có hành vi rủ rê Kang Y-C, Lu Y-J cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Jhang G-J đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Mặc dù biết trước hành vi của mình là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung là buộc bị cáo phải rời khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Jhang G-J không có;

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Jhang G-J có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người nước ngoài hiểu biết pháp luật Việt Nam có phần hạn chế nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Vật chứng của vụ án:

- 02 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 3990 (1221/24) Q4 G1, Q4 G2 có chữ ký ghi tên giám định viên Nguyễn Xuân Sang (PC09) và Cán bộ Lê Hữu Bình (Công an Quận 4), bên trong còn mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám; 01 thẻ cư dân thu giữ của bị cáo Jhang G-J, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 37 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Jhang G-J**: 07 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2024.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Jhang G-J phải rời khỏi lãnh thổ Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù;

3. Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 3990 (1221/24) Q4 G1, Q4 G2 có chữ ký ghi tên giám định viên Nguyễn Xuân Sang (PC09) và Cán bộ Lê Hữu Bình (Công an Quận 4), bên trong còn mẫu vật đã được sử dụng hết phục vụ giám định;

- Trả lại cho bị cáo Jhang G-J: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh (không kiểm tra được tình trạng máy, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xanh, Imei khay sim: ... 627811, không kiểm tra đờimáy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám (điện thoại bị bung ra, không kiểm tra được tình trạng máy, pin phũ, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, không kiểm tra đờimáy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 thẻ cư dân;

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/219 ngày 25/02/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (10)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng