TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:02/2018/HS-ST
Ngày 19-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hồng Duy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Tịnh và bà Hoàng Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Niê Đoan Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2018 tại trường THPT Trần Hưng Đạo, thị trấn Đắk Mil huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, TAND huyện Đắk Mil tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2017/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 24/4/1998, tại tỉnh Đắk Nông. Nơi cư trú: Thôn H, xã ĐM, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp làm nông; trình độ học vấn 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chiến Th, sinh năm 1979 và bà Thái Thị P, sinh năm 1978; tiền án và tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giam ngày 16/10/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Tăng Tiến Đ1, sinh năm 1997, có mặt.

Cư trú: Thôn X, xã ĐS, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

2. Anh Trần Trung H1, năm 1989, có đơn xin vắng mặt.

3. Phan Văn H2, sinh năm 1981, có đơn xin vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1986, có đơn xin vắng mặt.

5.Anh Nguyễn Tiến Đ2, sinh năm 1972, có đơn xin vắng mặt.

Cùng công tác tại: C huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

6. Anh Bùi Thanh P, sinh năm 1998.

Cứ trú: Thôn B, A, huyện BĐ, tỉnh Đắk Lắk.

7. Chị Nguyễn Thị Thanh T1, sinh năm 1993.

Cư trú: Thôn H, xã ĐM, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Xuân T2, sinh năm 1998, có mặt.

Cư trú: Thôn H, xã ĐM, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông.

2. Anh Lê Công T3, sinh năm 1997, có mặt.

Cư trú: Thôn X, xã ĐS, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

3. Anh Huỳnh Thiên N, sinh năm 1997, có mặt.

Cư trú: Thôn ĐP, xã ĐM, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

4. Anh Cao Văn S, sinh năm 1998, vắng mặt.

Cư trú: Thôn L, xã ĐS, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông

5. Anh Phạm Quốc L, sinh năm 2001, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Phạm Quốc L: Ông Phạm Quốc H, vắng mặt.

Đồng cư trú: Thôn Đ, xã ĐM, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 03/9/2017, Tăng Tiến Đ1 nhắn tin trên facebook rủ Nguyễn Văn Th, Nguyễn Xuân T2, Lê Công T3 cùng nhau đi "bão" thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Tăng Tiến Đ1 điều khiển xe mô tô biển số 47S1 - 056.83 (xe mượn của Bùi Thanh P) chở Nguyễn Văn Th còn Nguyễn Xuân T2 điều khiển xe mô tô biển số 48F1-1.0081 và Lê Công T3 điều khiển xe mô tô biển số 48F3 - 6879 đi theo đường tỉnh lộ 682 từ xã Đắk Sắk đến ngã ba xã Đức Mạnh thuộc thôn Đức Trung, xã Đức Mạnh, huyện Đắk Mil thì dừng lại tại đây. Cùng lúc, Huỳnh Thiên N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream (không gắn biển số) và Cao Văn S điều khiển xe mô tô biển số 48E1 - 211.95 chở Phạm Quốc L cũng vừa đến để cùng nhau tham gia đi "Bão".

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Tăng Tiến Đ1 chở Nguyễn Văn T, Cao Văn S chở Phạm Quốc L còn Nguyễn Xuân T2, Lê Công T3, Huỳnh Thiên N mỗi

người điều khiển một xe mô tô từ ngã ba Đức Mạnh theo đường Hồ Chí Minh đi về thị trấn Đắk Mil với tốc độ cao khoảng 80 - 90 km/h vừa đi vừa lạng lách, đánh võng, rú ga, hò hét.

Khi đi đến gần vòng xuyến ngã 5 thị trấn Đắk Mil, thì phát hiện có tổ tuần tra, kiểm soát giao thông của Đội cảnh sát Công an huyện Đắk Mil đang thực hiện nhiệm vụ theo Kế hoạch số 921/KH (CSGT) ngày 31/8/2017 của Công an huyện Đắk Mil về việc đảm bảo trật tự, an toàn giao thông Lễ quốc khánh 02/9 và Lễ khai giảng năm học năm 2017 đang tuần tra, kiểm soát giao thông tại đây (bao gồm các đồng chí: thượng úy Nguyễn Tiến Đ2 (tổ trưởng), thượng úy Nguyễn Văn H3 (tổ phó) và các tổ viên: thượng úy Phan Văn H2, trung úy Trần Trung H1, trung úy Nguyễn Cảnh H4, trung úy Nguyễn Tăng H5) nên tất cả bỏ chạy theo các hướng khác nhau, riêng Tăng Tiến Đ1 điều khiển xe mô tô biển số 47S1 - 056.83 chở Nguyễn Văn Th bỏ chạy về hướng huyện Đắk Song.

Thấy vậy, đồng chí Nguyễn Văn H3 dùng xe mô tô đặc chủng biển số 48A1-0011 đuổi theo, chạy đến trước cổng tiểu đoàn 301 thuộc tổ dân phố 13, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, Tăng Tiến Đ1 điều khiển xe quay đầu xe sang làn đường bên trái theo hướng từ huyện Đắk Song đi huyện Cư Jút để tiếp tục bỏ chạy. Do bị mũ bảo hiểm che xuống mặt nên Tăng Tiến Đ1 nói Nguyễn Văn Th tháo mũ bảo hiểm của mình đang đội ra và được Th cầm trên tay.

Khi đến đoạn gần đài phun nước gần vòng xuyến ngã 5 thị trấn Đắk Mil, Tăng Tiến Đ1 và Nguyễn Văn Th nhìn thấy đồng chí Trần Trung H1 ra tín hiệu dừng xe, thì Tăng Tiến Đ1 điều khiển xe bỏ chạy, khi khoảng cách giữa xe mô tô biển số 47S1-056.83 và đồng chí Trần Trung H1 còn khoảng 03m thì Nguyễn Văn Th dùng tay trái cầm mũ bảo hiểm ném về phía đồng chí Trần Trung H1 trúng vào tay và văng bật lên mặt làm đồng chí Trần Trung H1 ngã ngửa ra phía sau (nhưng chỉ bị bầm tím, trầy sước nhẹ), Tăng Tiến Đ1 tiếp tục điều khiển xe mô tô biển số 47S1-056.83 chở Nguyễn Văn Th bỏ chạy còn tổ tuần tra kiểm soát giao thông của Công an huyện Đắk Mil phải ngừng hoạt động tuần tra, kiểm soát để đưa đồng chí Trần Trung H1 về cơ quan Công an huyện Đắk Mil để kiểm tra tình trạng sức khỏe.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của đồng chí Trần Trung H1, qua xem xét bằng mắt thường "vùng mu bàn tay phải sưng 3x2 cm; vùng ngón I tay phải sưng 2x1 cm; vùng ngón II bàn chân trài sưng 2x1,5 cm; vùng môi dưới sưng 2x1 cm". Đồng chí H1 đã có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số: 02/CTr-VKS, ngày 14/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự năm 1999

Trong vụ án còn vấn đề khác:

- Anh Bùi Văn P cho Tăng Tiến Đ1 và Tăng Tiến Đ1 là người điều khiển xe mô tô biển số 47S1 - 056.83 chở Nguyễn Văn Th nhưng không biết Th thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

- Chị Nguyễn Thị Thanh T1 cho Nguyễn Văn Th mượn mũ bảo hiểm nhưng không biết Th dùng để thực hiện hành vi phạm tội, nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

- Tăng Tiến Đ1, Nguyễn Xuân T2, Lê Công T3, Cao Văn S, Huỳnh Thiên N, Phan Quốc L đã có hành vi vi phạm trong lĩnh vực giao thông đường bộ và trật tự an toàn xã hội, nên Công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội "Chống người thi hành công vụ" và đề nghị hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 03 (ba) tháng 03 (ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù bằng thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 16/10/2017 đến ngày 19/01/2018. Bị cáo đã chấp hành xong. Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

- Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trần Trung H1 và chị Nguyễn Thị Thanh T1 không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 41 Bộ luật hình sự; Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01(một) mũ bảo hiểm màu trắng đã bị vỡ.

Tại phiên toà, bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiện tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 03/09/2017, tại tổ dân phố 7, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông, do có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ nên Tăng Tiến Đ1 và Nguyễn Văn Th đã bị đồng chí Trần Trung H1 là cán bộ chiến sĩ Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Đắk Mil đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, nhưng Tăng Tiến Đ1 không chấp hành hiệu lệnh mà điều khiển xe mô tô 47S1-056.83 bỏ chạy còn Nguyễn Văn Th đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm ném trúng vào vùng tay, mặt đồng chí Trần Trung H1 dẫn đến tổ tuần tra, kiểm soát Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Đắk Mil phải phải dừng hoạt động tuần tra, kiểm soát giao thông theo kế hoạch.

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đủ yếu tố và thỏa mãn các điều kiện cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự năm 1999. Khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự quy định: *"1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm."*

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước, trật tự xã hội. Chiến sĩ Cảnh sát giao thông là những người làm nhiệm vụ giữ trật tự giao thông, trật tự xã hội nhưng bị cáo không chấp hành mà đã có hành vi cản trở người thi hành công vụ là ném mũ bảo hiểm vào người thi hành công vụ. Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức việc chống đối người thi hành công vụ là trái pháp luật. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời đây còn là bài học răn đe, cảnh tỉnh chung trong xã hội.

[5] Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*". Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệp trọng đây là tính tiết giảm nhẹ "*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệp trọng*". Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, p khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 48 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Nên cần áp dụng Điều 47

BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Nhưng cũng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo học tập cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 257; điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 và khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 03 tháng 03 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù bằng thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 16/10/2017 đến ngày 19/01/2018. Bị cáo đã chấp hành xong. HĐXX xét thấy những tình tiết giảm nhẹ và mức án của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Trung H1 có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường và chị Nguyễn Thị Thanh T1 không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy một mũ bảo hiểm (bị vỡ) bị cáo sử dụng vào phạm tội là phù hợp.

[9] Vụ án còn có những vấn đề khác: Anh Bùi Văn P cho mượn xe mô tô biển số 47S1 - 056.83, anh Tăng Tiến Đ1 điều khiển xe mô tô biển số 47S1 - 056.83 và chị Nguyễn Thị Thanh T1 cho mượn mũ bảo hiểm nhưng không biết Nguyễn Văn Th thực hiện hành vi phạm tội, nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Anh Tăng Tiến Đ1, anh Nguyễn Xuân T2, anh Lê Công T3, anh Cao Văn S, anh Huỳnh Thiên N, anh Phan Quốc L đã có hành vi vi phạm trong lĩnh vực giao thông đường bộ và trật tự an toàn xã hội, nên Công an huyện Đắk Mil đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 257, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 47 của Bộ Luật hình sự năm 1999 được sửa đổi năm 2009.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

2. Xử phạt Nguyễn Văn Th 03 (ba) tháng 03 (ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù bằng thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 16/10/2017 đến ngày 19/01/2018, bị cáo Nguyễn Văn Th đã chấp hành xong.

3. Áp dụng khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Văn Th đang bị tạm giam, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

4. Vật chứng của vụ án: Tịch thu và tiêu hủy một mũ bảo hiểm do không còn giá trị sử dụng (đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Mil ngày 14/12/2017)

5. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những phần liên quan đến quền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh ĐắkNông;
-Sở tư pháp tỉnh ĐắkNông;
-VKS ND huyện ĐắkMil;
-CQCS điều tra Công an huyện ĐắkMil;
-CQ THAHS Công an huyện Đắk Mil;
-Bộ phận HSNV Công an huyện Đắk Mil;
-Chi cục THA DS huyện ĐắkMil;
-Các bị cáo;
-Những người tham gia tố tụng;
-Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lại Hồng Duy