

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2017/HSST
Ngày 31/5/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Yến Phương.
2. Bà Nguyễn Thị Lành.
3. Ông Lê Thanh Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Thị Út – Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Hồ Nguyên Vũ – Kiểm sát viên.

Ngày 31/5/2017 tại Nhà Văn hóa xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 18/2017/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2017/HSST-QĐ ngày 08 tháng 5 năm 2017, đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Phan Nhựt H, sinh năm: 1985, tại Vĩnh Long. Tên gọi khác: Năm Bò Câu. Nơi cư trú tại: số nhà 64/2 khóm 2, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn Quang và bà Phan Thị Hồng; có vợ là Nguyễn Thủy Cúc (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; tiền sự: không; tiền án: vào ngày 15/7/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”; bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 11/10/2016 cho đến nay, có mặt.

2/ Dương Hoàng Đức H, sinh năm: 1993, tại Vĩnh Long. Tên gọi khác: Huy Cốc. Nơi cư trú tại: ấp Phú Long A, xã Phú Quới, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Dương Văn Tấn và bà Trần Thị Thanh Hương; có vợ là Nguyễn Thị Hồng Thắm và 01 con sinh năm 2016; tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giam từ ngày 04/02/2017 cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H: Ông Trương Ngọc Sơn - Luật sư của Văn phòng Luật sư Ngọc Sơn, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long, có mặt.

- Người bị hại: Phan Nhựt A (chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại Nhựt A: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968. Nơi cư trú: tổ 1, ấp 10, xã Mỹ Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Phan Thị H, sinh năm 1953.

Nơi cư trú: số nhà 64/2 khóm 2, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 08/10/2016, sau khi nhậu xong tại nhà của NLC12 thì NLC12 cùng với Phan Nhựt A, NLC13, NLC14, NLC15, NLC16, NLC17, NLC18 rủ nhau đến quán Karaoke 68 thuộc ấp Phú Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long hát Karaoke và uống bia tại phòng số 02. Sau đó, có 03 người bạn đến tham gia là NLC19, NLC20, NLC1do NLC14 gọi đến. Đến khoảng hơn 18 giờ thì NLC16, NLC18, NLC12 về trước.

Cùng thời điểm này, NLC21 điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Phan Nhựt H đến quán Karaoke 68 để hát Karaoke và uống bia. Khi NLC21 và Nhựt H đến quán Karaoke 68 tình cờ gặp Phan Nhựt A (trước đây Nhựt A đã quen biết NLC21) và NLC20. NLC20 và Nhựt A rủ NLC21 và Nhựt H vào phòng số 02 cùng hát Karaoke và uống bia. Sau đó, Nhựt H điện thoại rủ NLC2 là bạn nhậu trước đó đến quán Karaoke 68 chơi. Lúc này, NLC26, Dương Hoàng Đức H và NLC22 đang có mặt ở nhà NLC 2. NLC2 rủ NLC26, Đức H, NLC22 cùng đến quán Karaoke 68 chơi và vào phòng số 02 cùng hát Karaoke và uống bia. Một lúc sau, Đức H ra về. NLC2 rủ NLC23 và NLC24 đến quán Karaoke 68 chơi. NLC23 và NLC24 đến nhưng chưa vào phòng Karaoke.

Trong lúc nhậu và hát Karaoke, Nhựt A đã say đi lòng vòng trong phòng, NLC14 nói với Nhựt A có anh Rùa (NLC21) xuống chơi, bạn lịch sự chút đi. Nhựt A trả lời Rùa là cái gì, tao lo được.

Một lúc sau (khoảng 19 giờ ngày 08/10/2016), NLC14 ra trước phòng hát Karaoke số 02, NLC2 hỏi NLC14 ai nói anh Rùa không là cái gì. Lúc này, Nhựt A đang đi hướng vào nhà vệ sinh, NLC14 chỉ vào Nhựt A nói Nhựt A nói. NLC2 đi vào phòng Karaoke kêu NLC21 (Rùa) đi ra trước cửa phòng số 02, NLC2 nói với

NLC21 có người nói NLC21 không là cái gì, ý xem thường NLC21. NLC21 hỏi thằng nào nói. Lúc này Nhựt A từ nhà vệ sinh đi ra, NLC2 chỉ vào Nhựt A nói người này nói. NLC21 và Nhựt A cự cãi nhau, xung quanh có một số thanh niên nhậu chung phòng. Nhựt H đi đến nghe được nội dung cự cãi, Nhựt H dùng tay phải lấy con dao (loại dao bấm) trong túi ra, bật lưỡi lên (cán và lưỡi dài khoảng 20cm) chuyển qua cầm trên tay trái (tay thuận) đưa vào cổ Nhựt A và nói “*Anh em tao làm gì mày chửi*”. NLC21 can ngăn. Nhựt H lui ra rồi tiếp tục bước tới đưa dao vào cổ Nhựt A một lần nữa. NLC21 tiếp tục ngăn cản Nhựt H. Nhựt H lùi lại phía sau, Nhựt H nghe tiếng có ai đó nói “*Thằng này hời nẩy điện chửi anh NLC21*”. Qua làm việc, NLC21 khai không bị ai điện thoại chửi.

NLC1 đang đứng gần đó nhảy vào dùng chân đạp vào lưng Nhựt A một cái, NLC 21 can ngăn và đứng che cho Nhựt A không cho ai đánh. NLC1 chồm tới dùng tay trái đánh vào đầu Nhựt A nhưng được NLC21 can ngăn nên trúng nhẹ. NLC1 được can ngăn và đẩy ra ngoài. Nhựt H thấy có người đạp Nhựt A, Nhựt H tiến lại Nhựt A, Nhựt H cầm dao bấm bằng tay trái (tay thuận) bước đến gần và đâm một cái vào vùng hông phải của Nhựt A.

Sau khi đâm Nhựt A, Nhựt H xếp dao lại bỏ vào túi quần rồi kêu NLC2 điều khiển xe mô tô chở Nhựt H rời khỏi hiện trường. Phan Nhựt A được NLC21 và những người bạn nhậu cùng đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 121 (thành phố Cần Thơ) nhưng Nhựt A đã chết trước khi vào viện.

NLC2 điều khiển xe mô tô chở Nhựt H đến nhà trọ của NLC9 ở ấp Phú Lợi, xã Song Phú, huyện Tam Bình. Nhựt H ĐI vào nhà trọ gặp NLC9, NLC10 và NLC3. Nhựt H nói lỡ đâm người ta ở quán 68, hỏi NLC3 cho ở nhờ vài ngày. Nhựt H nhắn tin cho NLC5 (là bạn gái của Nhựt H) nói mới đâm người ta, kêu NLC5 đến nhà trọ của NLC9. Khoảng 15 – 20 phút sau, NLC5 đi xe honda ôm đến nhà trọ của NLC9 gặp Nhựt H. Lúc này NLC11 (em ruột NLC9) đến nhà trọ của NLC9 gửi thiệp mời đám cưới. Nhựt H nhờ NLC11 chở Nhựt H và NLC5 đến nhà của NLC3. NLC11 không biết Nhựt H dùng dao đâm người khác. NLC11 chở được một đoạn thì xe hết xăng. Nhựt H, NLC5 đi nhờ xe người khác đến nhà của NLC3, Nhựt H đi trước NLC5 đi sau. Khi đến nhà NLC3 ở ấp Phú Ninh, xã Song Phú, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long, Nhựt H điện thoại cho NLC21 và biết Nhựt A chết. Dương Hoàng Đức H điều khiển xe mô tô chở NLC3 về nhà NLC3.

Khoảng 21 giờ ngày 08/10/2016, Nhựt H nằm văng trong nhà sau của NLC3, Đức H đến gần văng. Nhựt H đưa con dao là hung khí gây án cho Đức H và nói với Đức H “*Em quăng con dao dùm anh, hời nẩy dùng con dao này đâm người ta*”. Đức H cầm dao ra phía trước, rồi cầm dao ra phía sau ném bỏ dao dưới ao nuôi cá phía sau nhà NLC3. Đức H đã chỉ chỗ cho Cơ quan điều tra tổ chức mò tìm con dao nhưng không tìm được. Sau đó, NLC3 tổ chức nhậu gồm NLC3, Đức H, Nhựt H, NLC5. Vợ con NLC3 đã ngủ. Trong lúc nhậu, Nhựt H tiếp tục nói người bị đâm chết rồi, Nhựt H và NLC5 khóc. NLC3 và Đức H khuyên Nhựt H đi đầu

thú, bình tĩnh từ từ giải quyết. Sau đó, Nhựt H và NLC5 ngủ ở giường trong nhà trên của NLC3. NLC3 và Đức H ngồi chơi, NLC3 hút bồ đề, Đức H sử dụng ma túy đá. Đến sáng ngày 09/10/2016 Đức H đi về.

Ngày 09/10/2016, Nhựt H và NLC5 ở nhà của NLC3. Gia đình NLC3 gồm có NLC8 (vợ của NLC3), NLC7 (con của NLC3). NLC8 và NLC7 không biết Nhựt H đâm chết người. Chiều ngày 09/10/2016, Nhựt H nhờ NLC3 tìm chỗ cho Nhựt H ở nhờ vài ngày rồi ra đầu thú vì mới quen bạn gái là NLC5 được hơn một tháng, muốn ở chung với NLC5 vài ngày. Khoảng 18 – 19 giờ ngày 09/10/2016, NLC3 dẫn Nhựt H và NLC5 đến nhà chị ruột của NLC3 là NLC6 (ở cùng ấp Phú Ninh). NLC3 nói NLC5 là con riêng của NLC3, hỏi bà NLC6 cho ngủ nhờ một đêm, không nói Nhựt H đâm chết người. Đêm 09/10/2016, Nhựt H và NLC5 ngủ nhà NLC 6.

Khoảng 08 giờ ngày 10/10/2016, NLC3 đi bộ đến nhà NLC6 dẫn Nhựt H và NLC5 đi bộ đến nhà ông NLC4 (ở cùng ấp Phú Ninh, họ hàng với NLC3). NLC3 nói Nhựt H và NLC5 là con nuôi của NLC3, dẫn đến chơi, không nói Nhựt H đâm chết người. Nhựt H nhờ NLC3 tìm người chở NLC5 về nhà trọ dùm vì NLC5 đi theo khóc hoài. Chiều ngày 10/10/2016, NLC3 kêu NLC7 con của NLC3 chở NLC5 đến nhà NLC2. Sau đó NLC5 đi xe honda ôm về nhà trọ rồi đến Cơ quan Công an trình bày sự việc.

Khoảng 18 giờ ngày 10/10/2016, NLC3 đưa Nhựt H đến nhà ông bảy Liên ở cùng ấp gặp NLC25 (là con ông bảy Liên). NLC3 đưa tiền cho NLC25 mua đồ nhậu. NLC3 và Nhựt H ngồi nhậu, NLC25 ngồi chơi. Trong lúc nhậu không có nói gì đến việc Nhựt H đâm chết người. Nhựt H nhờ NLC3 xin Công an cho Nhựt H ở với bạn gái (NLC5) vài ngày rồi ra đầu thú. Khoảng 21 giờ ngày 10/10/2016, NLC3 mượn điện thoại điện cho anh Võ Nhựt Sang (tên thường gọi Khoa, Phó trưởng Công an xã Song Phú) hẹn gặp ở trạm xe Phương Trang (gần chợ xã Song Phú) nói chuyện. NLC3 nói với anh Sang sẽ vận động Nhựt H ra đầu thú được, nhưng xin cho Nhựt H một hai ngày để gặp người thân. Khi Cơ quan điều tra làm việc với NLC3, NLC3 đã chỉ nơi Nhựt H đang ở. Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh bắt khẩn cấp Nguyễn Phan Nhựt H 11/10/2016.

Kết luận giám định pháp y về nguyên nhân tử vong của nạn nhân Phan Nhựt A: *Choáng mắt máu cấp bởi vật sắc nhọn gây thủng gan, rách mạc nối.*

Bà Nguyễn Thị H, đại diện hợp pháp gia đình bị hại yêu cầu như sau:

- Về phần dân sự: Yêu cầu bồi thường tổng số tiền 192.500.000đ (một trăm chín mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên.

Ngày 07/02/2017, bà Phan Thị H (mẹ ruột bị cáo Nhựt H) đã khắc phục được 5.000.000đ (năm triệu đồng) cho bà Nguyễn Thị H đã nhận tại Phòng Cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long (bút lục 234).

- Về hình sự: Yêu cầu xử lý theo đúng quy định pháp luật.

Đối với những người có liên quan đến vụ án:

1. Đối với NLC3:

Đêm khuya 08/10/2016, trong lúc nhậu tại nhà NLC3, NLC3 biết Nhựt H đâm chết người. NLC3 khuyên Nhựt H ra đầu thú, Nhựt H nói mới quen bạn gái nên muốn ở với bạn gái vài ngày rồi đi đầu thú. NLC3 đã dẫn Nhựt H đi trốn ở nhiều nơi như trên. Mục đích dẫn Nhựt H đi trốn do sợ Nhựt H thù oán và để có thời gian thuyết phục Nhựt H ra đầu thú, không có tổ chức cho Nhựt H trốn đi luôn. Sau đó, NLC3 đã tự nguyện liên hệ Cơ quan Công an và khai rõ nơi Nguyễn Phan Nhựt H trốn. Từ đó, Cơ quan điều tra phát hiện và bắt được Nguyễn Phan Nhựt H. Do đó hành vi của NLC3 cần giáo dục hành chính là đủ.

2. Đối với NLC5:

Đêm 08/10/2016, NLC5 biết Nhựt H đâm chết người. Nhựt H tâm sự dành thời gian 02 ngày để ở bên NLC5, sau đó sẽ ra đầu thú. NLC5 thương Nhựt H nên không nỡ trình báo cơ quan Công an và tin Nhựt H sẽ ra đầu thú. Nhựt H không có bản tính việc trốn. Từ khi biết Nhựt H đâm chết người (đêm 08/10/2016) đến chiều ngày 10/10/2016, NLC5 và Nhựt H luôn ở bên nhau, tối ngày 10/10/2016, khi biết Công an tìm, NLC5 đã tự nguyện đến Cơ quan Công an và khai rõ nơi Nguyễn Phan Nhựt H trốn. Từ đó, Cơ quan điều tra phát hiện và bắt được Nguyễn Phan Nhựt H nên Cơ quan điều tra không đề cập việc xử lý là có căn cứ.

3. Đối với NLC2:

Nhựt H gây án do bộc phát nhất thời. Trước, trong và sau khi gây án Nhựt H không có nói cho NLC2 biết sẽ đâm Nhựt A. NLC2 không biết Nhựt H dùng dao đâm Nhựt A. NLC2 chở Nhựt H đến đầu đường vào nhà trọ của NLC9 thì quay về. Trên đường chở Nhựt H, Nhựt H không nói với NLC2 việc Nhựt H dùng dao đâm người khác. Hành vi của NLC2 không có lỗi.

4. Đối với NLC1:

Có hành vi dùng chân đạp vào lưng bị hại và dùng tay đánh vào đầu bị hại. Tuy nhiên hành vi của NLC1 riêng biệt, không cùng chung ý chí với bị can Nhựt H, không phải cố ý cùng thực hiện tội phạm nên không có dấu hiệu đồng phạm với Nhựt H. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long đã xử phạt hành chính NLC1 số tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng) về hành vi đánh người khác.

5. Đối với NLC 9:

Khoảng 20 giờ đêm 08/10/2016, NLC9 nghe có người điện thoại nói với Nhựt H về việc đánh nhau ở quán Karaoke 68 và nghe Nhựt H nói người bị đâm chết rồi. Sau đó NLC9 có nói lại với Thương (bạn gái NLC9) biết việc Nhựt H đâm chết người. Lí do không tố giác vì chỉ nghe Nhựt H nói, không biết sự thật thế nào

và cũng không tìm hiểu thêm. NLC9 không biết rõ Nhựt H giết người nên hành vi của NLC9 chưa đủ yếu tố cấu thành tội không tố giác tội phạm.

6. Đối với NLC10 (tên thường gọi Phương):

NLC10 có nghe NLC9 nói Nhựt H đâm chết người. NLC10 không biết sự thật thế nào. NLC10 không biết rõ Nhựt H giết người nên hành vi của NLC10 chưa đủ yếu tố cấu thành tội không tố giác tội phạm.

7. Đối với Dương Hoàng Đức H:

Khoảng 21 giờ ngày 08/10/2016, Nhựt H nằm võng trong nhà sau của NLC3, H đến gần võng. Nhựt H đưa con dao là hung khí gây án cho H và nói với H “*Em quăng con dao dùm anh, hồi nãy dùng con dao này đâm người ta*”. H cầm dao ra phía trước, sau đó đi ra phía sau nhà NLC3 và ném bỏ con dao dưới ao nuôi cá (Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm con dao nhưng chưa tìm được). Đến khoảng 22 giờ ngày 08/10/2016 NLC3 tổ chức nhậu tại nhà NLC3 gồm: NLC3, H, Nhựt H và NLC 5 (bạn gái của Nhựt H). Trong lúc nhậu Nhựt H nói với NLC3, H, NLC5 biết việc Nhựt H đã đâm chết người. Sau khi biết sự việc trên thì H không trình báo cơ quan Công an cho đến khi Cơ quan điều tra bắt được Nhựt H. Việc H ném bỏ con dao là hung khí gây án giết người, gây khó khăn cho quá trình điều tra. Hành vi của H có đủ yếu tố cấu thành tội Che giấu tội phạm.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS-P1 ngày 25/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Phan Nhựt H, về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật hình sự; bị cáo Dương Hoàng Đức H, về tội “Che giấu tội phạm” theo khoản 1 Điều 313 của Bộ luật hình sự.

Ngày 12/5/2017, bà Phan Thị H đã nộp tiếp số tiền khắc phục hậu quả cho bị cáo Hoàng 15.000.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H trình bày: vào khoảng 19 giờ ngày 08/10/2016 bị cáo đã dùng dao đâm một nhát vào hông làm cho người bị hại tử vong; bị cáo đã hối hận nên nhờ gia đình bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo.

Bị cáo Dương Hoàng Đức H trình bày: bị cáo biết con dao mà bị cáo Nhựt H kêu ném bỏ là con dao mà Nhựt H đã đâm người bị hại. Bị cáo đã biết tội lỗi của mình.

- Những người làm chứng trình bày:

+ NLC1 trình bày: bản thân anh do có rượu không kiềm chế nên có đánh và đạp người bị hại và không liên quan đến việc Nhựt H đâm người bị hại, bản thân anh cũng biết lỗi và đã nộp tiền phạt xong.

+ Các anh NLC15, NLC16, NLC17, NLC19 và NLC20 đều trình bày: lúc Nhựt A bị Nhựt H đâm các anh không chứng kiến vì lúc đó đang hát karaoke trong phòng.

- Bà Nguyễn Thị H đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 192.500.000 đồng. Về hình phạt yêu cầu xử lý theo pháp luật.

- Bà Phan Thị H trình bày: bị cáo là con của bà, bị cáo đã ăn năn về hành vi phạm tội của bị cáo, nên bị cáo yêu cầu bà bồi thường thay cho bị cáo; do đó, bà đã bồi thường được 5.000.000 đồng cho gia đình người bị hại và trước khi xét xử bà đã tiếp tục nộp số tiền 15.000.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long để khắc phục hậu quả thay cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H đủ yếu tố cấu thành tội giết người. Bị cáo đã dùng dao đâm vào người của Phan Nhựt A làm Nhựt A tử vong. Hành vi của bị cáo Dương Hoàng Đức H đủ yếu tố cấu thành tội che giấu tội phạm, bị cáo đã biết bị cáo Nhựt H dùng dao đâm người và vẫn ném bỏ con dao này, gây khó khăn cho công tác điều tra xử lý tội phạm.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Đề nghị áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 93; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H tù chung thân.

* Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 313; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Hoàng Đức H từ 03 đến 04 năm tù.

Về phần bồi thường thiệt hại: tại phiên tòa bị cáo Nhựt H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà Nguyễn Thị H; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

* Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị đã thu giữ gồm:

- 01 vết máu đỏ thu trên nền bê tông.
- 01 áo sơ mi dài tay màu đen hiệu “Factio”, 01 quần Jean màu đen hiệu “DSQUARED”.
- 01 áo sơ mi màu trắng có bầu cổ tay dài nút bằng kim loại màu trắng.
- 01 USB thu dữ liệu hình ảnh từ Camera.

Luật sư Trương Ngọc Sơn nêu quan điểm bào chữa cho bị cáo Nhựt H: về tội danh và điều luật mà Kiểm sát viên đề nghị xử lý đối với bị cáo Nhựt H thì luật sư không tranh luận. Tuy nhiên, về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét,

vì: bị cáo đã thật thà khai báo, đã ăn năn hối cải thể hiện bằng việc nhờ gia đình bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo. Đây là hai tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng. Ngoài ra, bị cáo không cố ý muốn tước đoạt mạng sống của người bị hại, thể hiện bị cáo đã hai lần kề dao vào cổ của người bị hại, nên bị cáo chỉ phạm tội với lỗi cố ý gián tiếp; thêm nữa, sau khi đâm người bị hại xong bị cáo Nhựt H kêu NLC21 chở nạn nhân đi cấp cứu. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: cả hai bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H và Dương Hoàng Đức H đều biết tội đã gây ra, chỉ yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H, Dương Hoàng Đức H khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo đã phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của những người tham gia tố tụng và biên bản giám định pháp y đối với người bị hại, thể hiện:

- Khoảng 19 giờ ngày 08/10/2016, tại trước cửa phòng số 02 quán Karaoke số 68 thuộc ấp Phú Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ, Nguyễn Phan Nhựt H có hành vi dùng tay trái (tay thuận) cầm dao bấm (cán và lưỡi dài khoảng 20 cm) đâm một cái vào vùng hông phải của người bị hại. Người bị hại được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 121 (thành phố Cần Thơ) nhưng đã chết trước khi vào viện. Theo Kết luận giám định pháp y về nguyên nhân tử vong của nạn nhân Phan Nhựt A: *Choáng mất máu cấp bởi vật sắc nhọn gây thủng gan, rách mạc nối.*

- Đối với bị cáo Đức H: khoảng 21 giờ ngày 08/10/2016 tại nhà của NLC 3, bị cáo Nhựt H kêu H ném bỏ dùm con dao mà Nhựt H vừa đâm người xong. H đã ném bỏ con dao dưới ao nuôi cá nhà của NLC3; trong quá trình điều tra bị cáo H khai không thống nhất; Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vẫn không thu giữ được con dao, hành vi của bị cáo gây khó khăn trong điều tra truy tố và xét xử.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo: Nguyễn Phan Nhựt H, phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật hình sự; bị cáo Dương Hoàng Đức H, phạm tội “Che giấu tội phạm” theo khoản 1 Điều 313 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Nhựt H nguy hiểm, có sự hiểu nhầm giữa NLC21 với người bị hại, bản thân NLC21 đã can ngăn sự tấn công của NLC1, nhưng với bản tính hung hãn, bị cáo dùng dao đâm 01 nhát vào vùng hông làm người bị hại tử vong một cách trái pháp luật, gây mất mát đau thương cho gia đình bị hại không gì bù đắp được. Đối với bị cáo Đức H đã có hành vi ném bỏ con dao - là hung khí mà bị cáo Nhựt H đã đâm người bị

hại tử vong; mặc dù, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng vẫn không thu giữ được đã gây khó khăn cho cơ quan điều tra, đồng thời Huy không trình báo sự việc cũng không hợp tác với cơ quan điều tra; qua đó, thể hiện việc che giấu tội phạm của bị cáo H.

Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[3] Bị cáo Nhựt H khi đi hát karaoke đã mang theo trong người con dao bấm, lúc Nhanh và người bị hại Nhựt A gặp nhau thì chưa có việc xích mích, xô xát; khi bị cáo Hoàng đã 02 lần kề dao vào cổ người bị hại nhưng đều được NLC21 can ngăn; việc này không liên quan đến bị cáo, không quá nghiêm trọng, muốn thể hiện tính đàn anh, bị cáo thấy ai đập vào người bị hại thì bị cáo lại dùng dao đâm 01 nhát vào vùng hông làm bị hại tử vong; bị cáo dùng vũ lực để giải quyết sự việc thể hiện tính hung hăng côn đồ của bị cáo, nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có *tính chất côn đồ*, đây là tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo rời khỏi hiện trường để trốn, cho đến khi bị bắt thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Về nhân thân bị cáo có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng nên thuộc trường hợp tái phạm; đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; bị cáo thuộc thành phần khó cải tạo, nên cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo với xã hội thời gian thật dài; có như vậy, mới đủ răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Song cũng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, thể hiện bị cáo tác động gia đình bồi thường và nộp tổng cộng số tiền 20.000.000 đồng để khắc phục hậu quả về vật chất cho gia đình bị hại; sau khi đâm xong bị cáo Nhựt H nhờ NLC21 đưa nạn nhân cấp cứu, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ ở các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[4] Đối với bị cáo H: bị cáo có quá trình nhân thân không tốt, trong quá trình điều tra thời gian đầu không hợp tác, nhưng sau đã thật thà khai báo, hậu quả của vụ án còn hạn chế vì bị cáo Nhựt H đã bị bắt giữ, gia đình bị cáo khó khăn, cha bị bệnh nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng ở điểm g, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Với các tình tiết trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Xét lời đề nghị của Vị luật sư về việc bị cáo Nhựt H được hưởng một số tình tiết giảm nhẹ, phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận. Luật sư cho rằng bị cáo Nhựt H phạm tội với lỗi cố ý gián tiếp là không có cơ sở, bởi lẽ: bị cáo Nhựt H cầm dao tay trái là tay thuận đâm một nhát thật mạnh vào vùng hông làm cho người bị hại chết trên đường đưa đi cấp cứu, thể hiện sự tấn công quyết liệt nhằm tước đoạt mạng sống của người bị hại, nên bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Sau khi bị cáo đã đâm người bị hại xong rồi kêu đàn em chở đi cấp cứu, chỉ được xem là tình tiết giảm nhẹ.

Còn lời đề nghị xử lý bị cáo Nhựt H của Kiểm sát viên thì không đầy đủ, vì bị cáo Nhựt H phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Khi phá án Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 áo sơ mi dài tay màu đen hiệu “Factio”, 01 quần Jean màu đen hiệu “DSQUARED”, bị cáo không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu hủy bỏ.
- Cơ quan điều tra có thu giữ của người bị hại 1 áo sơ mi màu trắng có bầu cổ tay dài nút bằng kim loại màu trắng. Bà Hoàng đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nhận lại và cũng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu hủy bỏ.
- Ngoài ra, còn thu giữ 01 vết màu đỏ thu trên nền bê tông không còn giá trị sử dụng nên tịch thu hủy bỏ.
- Đối với 01 USB thu dữ liệu hình ảnh từ Camera đã được mã hóa từ các BL 88 đến BL 93, nên tịch thu hủy bỏ.

Vào ngày 12/5/2017 bà Phan Thị H là mẹ của bị cáo Nhựt H nộp số tiền 15.000.000 đồng để bồi thường cho gia đình người bị hại thay cho bị cáo. Do đó, tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng này để giao cho bà Nguyễn Thị H trừ vào số tiền bị cáo phải bồi thường (Theo biên lai thu 005928 ngày 12/5/2017 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long).

Về bồi thường thiệt hại:

Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị H đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo Nhựt Hoàng bồi thường các khoản như sau:

- Tiền xe cấp cứu và chở nạn nhân về nhà: 3.000.000 đồng.
- Mai táng phí, gồm:
 - + Quan tài và táng liệm: 25.000.000 đồng.
 - + Vật tư xây mộ: 18.250.000 đồng.
 - + Tiền công xây mộ: 3.000.000 đồng.
- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 100.000.000 đồng.
- Chi phí mua thực phẩm: 43.250.000 đồng.
- Tổng cộng: 192.500.000 đồng.

Bà H đã nhận 5.000.000 đồng từ gia đình bị cáo, chỉ còn yêu cầu bồi thường 187.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nhựt H đồng ý bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của bà H.

Xét việc thỏa thuận này là tự nguyện, hợp pháp, không trái với đạo đức xã hội, nên được ghi nhận.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST, riêng bị cáo Nhựt H do còn có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại số tiền 187.500.000 đồng nên phải nộp 9.375.000 đồng án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H (Năm Bò Câu), phạm tội “Giết người”.

Tuyên bố Bị cáo Dương Hoàng Đức H (Huy Cốc), phạm tội “Che giấu tội phạm”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; các điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 34 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H (Năm Bò Câu): mức hình phạt tù chung thân.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11/10/2016.

- Áp dụng khoản 1 Điều 313; các điểm g, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Hoàng Đức H (Huy Cốc): 02 (Hai) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04/02/2017.

2/ Về bồi thường thiệt hại:

Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật hình sự, Điều 591 của Bộ luật dân sự năm 2015:

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H với bà Nguyễn Thị H, về việc bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hoàng các khoản sau:

- Tiền xe cấp cứu và chở nạn nhân về nhà: 3.000.000 đồng.
- Mai táng phí:
- + Quan tài và táng liệm: 25.000.000 đồng.
- + Vật tư xây mộ: 18.250.000 đồng.
- + Tiền công xây mộ: 3.000.000 đồng.
- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần: 100.000.000 đồng.

- Chi phí mua thực phẩm: 43.250.000 đồng.

Tổng cộng: 192.500.000 đồng, nhưng được trừ số tiền 5.000.000 đồng đã nhận, còn lại 187.500.000 đồng (Một trăm tám mươi bảy triệu, năm trăm ngàn đồng).

Như vậy, bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H còn phải bồi thường tiếp cho bà Nguyễn Thị H số tiền 187.500.000 đồng (Một trăm tám mươi bảy triệu, năm trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) bà Phan Thị H, đã nộp tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long, theo biên lai số 005928 ngày 12/5/2017, để giao cho bà Nguyễn Thị H nhằm thi hành nghĩa vụ phải bồi thường thiệt hại của bị cáo.

3/ Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14:

Buộc bị cáo Nguyễn Phan Nhựt H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và nộp 9.375.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm; tổng cộng là 9.575.000 đồng (Chín triệu, năm trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

Buộc bị cáo Dương Hoàng Đức H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (Hai trăm ngàn đồng).

4/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng sau:

- 01 vết màu đỏ thu trên nền bê tông.
- 01 áo sơ mi dài tay màu đen hiệu “Factio”, 01 quần Jean màu đen hiệu “DSQUARED”.
- 01 áo sơ mi màu trắng có bầu cổ tay dài nút bằng kim loại màu trắng.
- 01 USB thu dữ liệu hình ảnh từ Camera.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu các bị cáo chưa thanh toán số tiền nêu trên, thì hàng tháng chịu thêm lãi suất theo Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

5/ Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Án xử công khai có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Báo cho tất cả biết được quyền

kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TACC: 01;
- VKSND TVL: 02;
- VP CQCSĐT CATVL: 01;
- PHÒNG HS: 01;
- Cục THADS TVL: 02;
- Sở Tư pháp: 01;
- TTG, BỊ CÁO: 03;
- ĐDBH+LQ: 02;
- Luật sư: 01;
- Lưu (hsơ +TNV).

Lê Thành Tân

Kết quả biểu quyết: 5/5.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Tấn Cường

Nguyễn Văn Hòa

Lê Thành Tân

Nguyễn Thị Lành

Lê Thanh Phong

