

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**
Bản án số: 48/2024/HS-ST
Ngày 25/12/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Trần Thị Cúc và bà Nguyễn Thị Thuận.

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: bà Phan Thị Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2024/TLST-HS ngày 15/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 10/12/2024, đối với bị cáo:

Lê Anh Ch, sinh ngày 10/01/1991, tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn D xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th và bà Lê Thị Đ; vợ là Nguyễn Thị T, con: có 02 con lớn sinh năm 2015 nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: cháu Trần Nhật Thảo Nh, sinh năm 2010; địa chỉ: thôn L, xã Ph, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của cháu Trần Nhật Thảo Nh: anh Trần Nhật C, sinh năm 1991 và chị Ngô Thị H, sinh năm 1991; đều trú tại địa chỉ: thôn L, xã Ph, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị (là bố mẹ đẻ của bị hại), có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: ông Võ Đào D, sinh năm 1987; địa chỉ: thôn V, xã Tr, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Người làm chứng: anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1995; địa chỉ: thôn H, xã Gi, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút, ngày 01/7/2024, Lê Anh Ch đã được cấp Giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 74C-104.44 của anh Võ Đào D lưu thông trên đường 2 tháng 4 từ xã Gio Mỹ đi xã Gio Châu ra Quốc lộ 1. Khi đến khu vực đèn tín hiệu giao nhau giữa đường 2 tháng 4 và Quốc lộ 1,

Ch quan sát thấy đèn tín hiệu đường 2 tháng 4 bật xanh nên bật đèn xi nhan phải để chuyển làn vào Quốc lộ 1 hướng lưu thông ra huyện Vĩnh Linh. Do không quan sát phía bên phải xe mà tập trung quan sát về phía bên trái nên đã va chạm với xe đạp điện do cháu Trần Nhật Thảo Nh điều khiển đi phía trước cùng chiều bên phải đầu xe ô tô BKS 74C-104.44, phần bánh lốp thứ 2 và thứ 3 bên phải (từ trước ra sau) lần lượt cán qua chân cháu Nh. Sau khi nghe tiếng va chạm, Ch đạp phanh dừng xe lại, quan sát qua kính chiếu hậu thấy phần chân cháu Nh bị bánh xe phía sau cùng bên phải đè lên. Lúc này, anh Nguyễn Hữu T từ trong cửa hàng Nhật Đức chạy ra vây tay, mục đích chỉ dẫn cho Ch điều khiển xe lùi lại nhưng do hoảng loạn, Ch nhìn theo chỉ dẫn rồi tiến xe ô tô về phía trước khoảng 01m làm phần bánh sau cùng bên phải xe ô tô cán đè lên chân cháu Nh rồi dừng lại và xuống xe. Cháu Nh bị thương ở hai chân được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị rồi chuyển đến Bệnh viện Trung ương Huế, đến ngày 10/7/2024 thì tử vong, xe đạp điện hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định số 900/KL-KTHS ngày 07/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “*Nguyên nhân chết của Trần Nhật Thảo Nh do đa chấn thương.*”

Các dấu hiệu chính qua giám định: Nạn nhân vào viện được chẩn đoán sốc mất máu, đa chấn thương, chấn thương khung chậu, chấn thương vùng tăng sinh môn phức tạp. Chụp cắt lớp vi tính tầm soát toàn thân: gãy phức tạp đầu trên xương đùi phải; gãy phức tạp ngành trên và ngành dưới mu 02 bên; gãy cánh xương cung bên phải; gãy đầu dưới đùi phải; gãy đầu trên xương chày và đầu dưới xương mác phải; gãy lồi cầu ngoài xương đùi trái; gãy đầu trên xương chày trái; gãy mắt cá trong trái và xương gót trái. Phù nề, tụ máu và hơi trong mô mềm vùng háng, bẹn và hạ vị, đùi trái, cẳng chân trái và gối 02 bên. Chụp cắt lớp vi tính mạch máu chi dưới: Hình ảnh đứt nhánh mạch máu của động mạch chậu trong phải, thoát thuốc cản quang ở thì muộn. Thoát thuốc cản quang vào mô mềm vùng 1/3 giữa trong đùi trái, cách động mạch đùi trái, khả năng đứt nhánh mạch máu của động mạch đùi nông trái. Siêu âm mạch máu chi dưới: động mạch vùng cẳng chân 2 bên xẹp, không thấy tín hiệu Doppler. Trên thân thể có Nhiều vết bầm tím, sây sát da, rách da”.

Tại Bản kết luận giám định số 889/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “*1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 74C-104.44 với xe đạp điện là: Đầu mút bên phải cản trước xe ô tô BKS 74C-104.44 va chạm với đầu mút tay lái bên trái xe đạp điện.*”

Chiều hướng va chạm: Xe ô tô BKS 74C-104.44 tác động vào xe đạp điện theo chiều hướng từ sau tới trước.

2. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe ô tô BKS 74C-104.44 với xe đạp điện là khu vực ngay trước điểm đầu dấu vết ký hiệu 1 (được ghi nhận và mô tả trong hồ sơ khám nghiệm) trong khu vực giao nhau giữa đường 2 tháng 4 và Quốc lộ 1.

3. Không có cơ sở để xác định được tốc độ của xe ô tô và xe đạp điện liền trước thời điểm xảy ra tai nạn”.

Tại Bản kết luận giám định số 1138/KL-KTHS ngày 22/10/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “*Trước thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 74C-104.44 và xe đạp điện có hướng di chuyển cùng chiều từ đường 2 thàng 4 ra Quốc lộ 1.*

+ *Tại thời điểm xảy ra và ngay sau quá trình va chạm giữa 02 phương tiện, xe ô tô BKS 74C-104.44 có hướng chuyển động sang phải so với hướng chuyển động ban đầu (từ đường 2 thàng 4 ra Quốc lộ 1).*

+ *Không đủ cơ sở xác định hướng chuyển động của xe đạp điện ngay tại thời điểm xảy ra va chạm”.*

Tại Bản kết luận giám định số 851/KL-KTHS ngày 24/7/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “*USB màu xanh, bên trong có chứa 01 tập tin video có tên “Đức Pháp.mp4” dung lượng 3.4MB, thời lượng 54 giây không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa.*

+ *USB màu xanh, bên trong có chứa 01 tập tin video có tên “Nhật Đức.mp4” dung lượng 6.26MB, thời lượng 01 phút 26 giây không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa”.*

Ngày 06/9/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gio Linh ban hành Bản kết luận định giá số 39/KL-ĐGTS kết luận: “*Xe đạp điện, màu sơn đỏ đen, không rõ nhãn hiệu, bị hư hỏng hoàn toàn sau tai nạn giao thông, mua mới vào tháng 7/2021 với giá 12.000.000 đồng. Trị giá còn lại của tài sản trên tại thời điểm ngày 01/7/2024 là 8.400.000 đồng”.*

Kết quả đo nồng độ cồn của Ch là 0.000mg/l, âm tính với chất ma túy.

Theo kết quả xét nghiệm hoá sinh của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị định lượng nồng độ cồn (Ethanol) trong máu của cháu Nh là 0,4 mmol/L (ngưỡng giá trị bình thường 0-10.9mmol/L).

Cáo trạng số 49/CT-VKS-GL ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố bị cáo Lê Anh Ch về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Lê Anh Ch về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh Ch 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) đến 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/12/2024). Trả lại GPLX cho Lê Anh Ch. Bị cáo Lê Anh Ch phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng: đối với hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Gio Linh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về thủ tục tố tụng: tại phiên tòa hôm nay, bị đơn dân sự được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và việc vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: khoảng 14 giờ 50 phút, ngày 01/7/2024, bị cáo Lê Anh Ch có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 74C-104.44 trên đường 2 tháng 4; khi đến nơi giao nhau giữa đường 2 tháng 4 và Quốc lộ 1A thuộc địa phận khu phố 5, thị trấn Gio Linh, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị Ch đã điều khiển xe chuyển hướng ra Quốc lộ 1 nhưng không quan sát kỹ, không đảm bảo an toàn dẫn đến xe ô tô va chạm với xe đạp điện của cháu Trần Nhật Thảo Nh lưu thông phía trước bên phải cùng chiều làm bánh lốp thứ 2 và 3 bên phải của xe ô tô lần lượt cán qua chân của cháu Nh. Sau khi nghe tiếng va chạm, bị cáo đạp phanh dừng xe lại, quan sát qua kính chiếu hậu thấy phần chân cháu Nh bị bánh xe phía sau cùng bên phải đè lên. Ngay lúc đó, có anh Nguyễn Hữu T đi đến vẫy tay, mục đích chỉ dẫn cho bị cáo điều khiển xe lùi lại nhưng do hoảng loạn, bị cáo nhìn theo chỉ dẫn rồi tiến xe ô tô về phía trước khoảng 01m làm phần bánh sau cùng bên phải xe ô tô cán đè lên chân cháu Nh rồi mới xuống xe. Cháu Nh bị thương ở hai chân được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị rồi chuyển đến Bệnh viện Trung ương Huế, đến ngày 10/7/2024 thì tử vong. Hành vi trên của bị cáo là vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả làm cháu Trần Nhật Thảo Nh tử vong. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Anh Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi sau khi biết có xảy ra tai nạn bị cáo dừng xe nhưng không xuống xe để kiểm tra mà nhìn qua gương chiếu hậu thấy phần chân cháu Nh bị bánh xe phía sau cùng bên phải đè lên, sau đó anh Nguyễn Hữu T đi đến vẫy tay nhằm mục đích chỉ dẫn cho bị cáo điều khiển xe lùi lại nhưng do hoảng loạn, bị cáo nhìn theo chỉ dẫn rồi tiến xe ô tô về phía trước khoảng 01m làm phần bánh sau cùng bên phải xe ô tô cán đè lên chân cháu Nh. Sau khi xem xét lời khai

của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Lê Anh Ch không xuống xe để kiểm tra mà chỉ nhìn qua gương chiếu hậu cho thấy việc cầu thả, coi thường sức khỏe của người khác của bị cáo. Ngay lúc đó, anh Nguyễn Hữu T đi đến vẫy tay về phía sau nhằm mục đích chỉ dẫn cho bị cáo điều khiển xe lùi lại nhưng do hoảng loạn, bị cáo nhìn theo chỉ dẫn rồi tiến xe ô tô về phía trước khoảng 01m làm phần bánh sau cùng bên phải xe ô tô cán đè lên chân cháu Nh thì việc bị cáo lùi xe hay tiến xe đều phải đè lên chân của bị hại. Vì vậy, cháu Nh bị thương cả 2 chân, quá trình cấp cứu, điều trị đến ngày 10/7/2024 cháu Nh tử vong. Lời khai của bị cáo Lê Anh Ch phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, video ghi hình ảnh xảy ra tai nạn do Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên việc Cơ quan điều tra Công an huyện Gio Linh và Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh chỉ khởi tố, truy tố ra trước Tòa án đối với bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là có căn cứ, đúng quy định.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Lê Anh Ch là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã học và được cấp giấy phép lái xe hạng C theo quy định nhưng khi điều khiển xe lùi bị cáo không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã gây hậu quả làm cháu Trần Nhật Thảo Nh tử vong tử vong và xe đạp điện bị hư hỏng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Anh Ch là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác.

Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ mà còn gây hậu quả rất lớn, sự ra đi của bị hại là mất mát không gì bù đắp được làm cho gia đình vĩnh viễn mất đi một người thân yêu đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, người dân rất không an tâm khi tham gia giao thông đường bộ khi qua ngã tư đèn đỏ giao giữa Quốc lộ 1 và đường 2 tháng 4, một trong những điểm nóng về tai nạn giao thông trên địa bàn huyện Gio Linh. Do vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ thiệt hại cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, khi tham gia nghĩa vụ quân sự được Phòng Tham mưu Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Trị tặng danh hiệu “*Ch sỹ tiên tiên*”, bị cáo lao động chính trong gia đình, đang nuôi 02 con nhỏ. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy HĐXX xét thấy cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo trở thành người sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Áp dụng biện pháp ngăn chặn: bị cáo được xem xét phạt tù cho hưởng án treo nên không cần tiếp tục áp dụng Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo. Hủy bỏ Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Lê Anh Ch.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường 150.000.000 đồng và bị đơn dân sự đã bồi thường 108.000.00 đồng đầy đủ cho người đại diện hợp pháp của bị hại và không ai có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[8] Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tạm giữ:

- 01 xe ô tô BKS 74C-104.44; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 5663076 của xe ô tô BKS 74C-104.44 do Trung tâm đăng kiểm phương tiện cơ giới thủy bộ Quảng Trị cấp ngày 19/12/2023, có hiệu lực đến ngày 18/12/20 và 01 xe đạp điện đã trả lại cho các chủ sở hữu. Việc Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[9] Các vấn đề liên quan :

- Trong vụ án bị cáo còn gây thiệt hại đối với xe đạp điện 8.400.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý là có cơ sở.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Anh Ch số 450142003410, do Sở GTVT tỉnh Quảng Trị cấp ngày 10/7/2019, có giá trị đến ngày 10/7/2024 không liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Anh Ch phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh Ch 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/12/2024).

Giao bị cáo Lê Anh Ch cho UBND xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*” buộc bị cáo Lê Anh Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Gio Linh (Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ);
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh