

NHÂN DÂN

TP. HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

TÒA ÁN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2025/HS- ST

Ngày: 10 - 5 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Minh Tân.

2. Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Linh - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần có: Ông Mai Văn Việt, thư ký TAND thành phố Hải Dương; Bà Nguyễn Thị Thúy -Kiểm sát viên VKSND thành phố Hải Dương; Ông Vũ Xuân Hợp và ông Nguyễn Đình Tiệp - Cảnh sát bảo vệ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Ngày 10 tháng 5 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và điểm cầu tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

**Trần Tiến M**, sinh năm 1998 tại Hải Dương; ĐKKHKT: 195, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Chỗ ở hiện nay: Ngõ , phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến D (đã chết) và bà Trần Thị H; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/12/2024 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hải Dương).

Người chứng kiến: Anh Lê Đăng Đ và anh Trần Anh T.

(Bị cáo có mặt; những người chứng kiến vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Tiến M sử dụng ma túy “cỏ Tobacco” từ tháng 10/2024 bằng hình thức hút trực tiếp vào cơ thể. Khoảng 9 giờ ngày 20/12/2024, M sử dụng tài khoản Facebooc là “Hàn Thiên Vũ” liên hệ với 01 người có tài khoản Facebooc là “Vũ Việt Tùng” (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 01 túi ma túy “cỏ Tobacco” với số tiền 200.000 đồng mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Khi đó, người này gửi số tài khoản của Ngân hàng MB Bank (không xác định được số tài khoản) để M chuyển tiền mua ma túy. Khoảng 14 giờ cùng ngày, M đi đến quán nước đầu ngõ gần nhà M thì gặp 01 người đàn ông không quen biết, M đưa số tiền 200.000 đồng cho người này, nhờ chuyển số tiền trên vào tài khoản của người bán đã cung cấp. Sau khi chuyển tiền, M thông báo cho người bán biết và bảo người này để túi ma túy ở cột điện khu vực đầu chợ tạm Phú Yên thuộc phường Trần Phú, thành phố Hải Dương cho M rồi Mạnh xóa toàn bộ nội dung tin nhắn trao đổi trên tài khoản Facebook của M. Sau đó M đi đến cột điện ở khu vực đầu chợ tạm Phú Yên lấy được 01 túi ma túy (là các sợi thực vật màu nâu) rồi mang về nhà, M chia số ma túy mua được thành 2 túi nilon màu trắng gồm 01 túi KT khoảng (7x10)cm và 01 túi KT khoảng (5x8)cm), dự định sẽ bán với số tiền 200.000 đồng/túi rồi cất giấu trong túi áo khoác đang mặc. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, khi M đi ra khu vực trước cửa nhà số 1/2A2 Chương Dương, phường Trần Phú, thành phố Hải Dương thì bị Đội CSĐT tội phạm về kinh tế-ma túy Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang thu giữ tại trong túi áo khoác M đang mặc có 02 túi nilon màu trắng bên trong các túi đều chứa các sợi thực vật màu nâu, M khai đó là 02 túi “cỏ Tobacco” cất giấu mục đích để bán kiếm lời, ngoài ra lực lượng Công an còn thu giữ 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng, lắp sim số 0869.950.151, số imei 355752074298867 của M. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Lê Đăng Đ và anh Trần Anh T.

Tại phiếu xét nghiệm phát hiện ma túy trong nước tiểu ngày 20/12/2024 của cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hải Phòng thể hiện Trần Tiến M dương tính với chất ma túy trong cơ thể (THC)

Tại Kết luận giám định số 1426/KL-KTHS ngày 21-12-2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Thực vật khô vụn gửi giám đến giám định khối lượng là: 2,16 gam, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-BUTINACA (MDMA-BUTINACA, STT 342 =, danh mục II C, thuộc Danh mục các chất ma túy theo nghị định số 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022)

Tại cáo trạng số 47/CT - VKSTPHD ngày 17-3-2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Trần Tiến M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (BLHS);

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương là đúng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

- VKSND thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trần Tiến M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; đề nghị xử phạt Trần Tiến M từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 20/12/2024. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập, tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn Thông: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 1426 MT/PC 09 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Hải Phòng bên trong có 1,36 gam thực vật khô vụn cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật; Tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng, tịch thu tiêu hủy sim số 0869950151. Yêu cầu doanh nghiệp viễn thông thu hồi số thuê bao trên, trường hợp trong tài khoản thuê bao còn tiền thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong các tài khoản thuê bao; Về án phí: : Áp dụng Điều 136 BLTTHS 2015, Luật phí và Lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí buớc mỗi bđ c, o phđi chđu 200.000đ , n phđ s- thđm h×nh sđ.

- Người chứng kiến anh Lê Đăng Đ và anh Trần Anh T vắng mặt tại phiên tòa có lời khai trong hồ sơ như nội dung vụ án và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ

khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 20/12/2024, tại khu vực trước cửa nhà số 1/2A2 Chương Dương, phường Trần Phú, thành phố Hải Dương Trần Tiến M đang cất giấu trái phép 2,16 gam thực vật khô vụn có chất ma túy loại MDMA-BUTINACA để bán kiếm lời thì bị tổ công tác đội CSĐT tội phạm về kinh tế-ma túy Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo cất giấu trái phép 2,16 gam thực vật khô vụn có chất ma túy loại MDMA-BUTINACA mục đích bán kiếm lời. Nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn đúng.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản có giá trị, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,36 gam thực vật khô vụn do cơ quan giám định hoàn lại là vật cấm lưu hành, tịch thu cho tiêu hủy; toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật và phong bì niêm phong số 1426MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước, tịch thu cho tiêu hủy sim số 0869.950.151 (tại phiên tòa bị cáo xác định không còn tiền trong tài khoản). Yêu cầu doanh nghiệp viễn thông thu hồi thuê bao trên.

[8] Trong vụ án này, chưa làm rõ đối tượng bán ma túy cho M nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm d khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, Điều 333 của BLTTHS; Luật phí và Lệ phí số 07/2015/QH13, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tiến M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Trần Tiến M 27 (hai mươi bảy) tháng tù thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 20/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy gồm: (01 phong bì niêm phong số 1426MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong có 1,36 gam thực vật khô vụn cùng toàn bộ vỏ bao gói của mẫu vật) và sim số 0869.950.151, số imei 355752074298867. Yêu cầu doanh nghiệp viễn thông thu hồi số thuê bao trên. Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng.

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 09/4/2025).*

3. Về án phí: Bị cáo Trần Tiến M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Văn Tú**

