

1

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 18 tháng 5 năm 2017, Đinh Ngọc H, Hoàng Trung H1, Đoàn Minh Đ và một số người khác đến chơi tại đêm thanh niên đám cưới con ông Phạm Hồng L ở xã Q, thị xã B. Ngồi cùng bàn có Phạm Văn H2 và Phan Văn T. Phạm Văn H2 hỏi H “Có phải con ông H1 không”, H trả lời “Phải”, H hỏi H2 “Anh có phải là H2 X không”, X là tên bố H2, H2 không trả lời, H hỏi tiếp “Không thấy Nam X, Hào X mô hề?”. Phạm Văn H2 đứng dậy dùng tay trái nắm lấy vai áo, tay phải nắm 02 cái vào mặt Đinh Ngọc H. Thấy H bị đánh, Đoàn Minh Đ xông đến dùng tay nắm vào mặt Phạm Văn H2 01 cái làm chảy máu mũi. Phạm Văn T chỉ tay vào mặt của H nói: “Mi răng trợn trạc rứa?”. Mọi người can ngăn việc ẩu đả xảy ra giữa hai bên. H bỏ chạy ra ngoài đường gặp H1. Hoàng Trung H1 đi xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER mang BKS 73 E1 - 1869.40 chở Đinh Ngọc H về nhà. Trên đường về H gọi điện cho anh trai là Đinh Ngọc H3 nói “Em bị đánh dưới P rồi”. H rủ H1 lát nữa quay lại đánh Phạm Văn H2, H1 đồng ý. Khi về nhà, H vào bếp lấy 01 cây rựa dài 71cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 31cm, cán rựa bằng gỗ dài 40cm, đi ra trước cửa thì gặp Đinh Ngọc H3 lấy 02 que gỗ ở hàng rào gần nhà. H1 điều khiển xe mô tô chở H và H3 quay lại thôn Phù Trích. Khoảng 23 giờ 30 phút, khi đến gần nhà ông Phạm Hồng L, H1 dừng xe, H cầm rựa đi trước, H3 cầm que gỗ đi sau còn 01 que gỗ H3 kẹp ở xe máy của H1. Đinh Ngọc H đi đến ngã tư rẽ vào nhà ông Phạm Hồng L thì gặp anh Trần Đăng K, H hỏi “Thằng H2 X về chưa?”, anh K trả lời “Về rồi”. Đinh Ngọc H3 dùng que gỗ chọc 01 cái trúng vào mũi anh K làm rách da chảy máu. Lúc này Đinh Ngọc H thấy anh Phạm Văn T đi từ hướng nhà ông Lĩnh ra, khi anh T cách H khoảng 01m, H nói “Đít N lúc này đập tau” và cầm rựa bằng tay phải vung lên chém mạnh 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, trúng vào đầu anh Phạm Văn T, anh T nhảy xuống ruộng rau muống rồi bỏ chạy về nhà, sau đó được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đến ngày 31/5/2017 ra viện. H1 chở H và H3 về thôn V, sau đó cả ba về nhà ngủ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/TgT ngày 22 tháng 6 năm 2017 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Dấu hiệu chính “vết thương trán đỉnh giữa” làm: vỡ xương trán đỉnh dài 15cm, tụ máu ngoài màng cứng thùy trán, tụ khí nội sọ, rách xoang tĩnh mạch dọc giữa; đã được phẫu thuật mở xương sọ lấy máu tụ ngoài màng cứng, lấy bỏ xương vụn, khâu xoang tĩnh mạch dọc giữa. Hiện tại hết máu tụ ngoài màng cứng, xương vỡ đã can liền, không di chứng thần kinh, điện não không có thương, vết mổ trùng vết thương để lại sẹo kích thước 10,5 x 0,2cm. Tỷ lệ t thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%. Vết thương tại vùng đầu của anh Phạm Văn T do vật sắc gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 57/TgT ngày 17/8/2017 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận:

Tính chất thương tích của vết thương đã được kết luận tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/TgT ngày 22 tháng 6 năm 2017 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình là: Gây tổn hại sức khỏe nguy hiểm cho tính mạng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã B thu giữ 01 rựa dài 71cm, cán rựa làm bằng gỗ có chiều dài 40cm, phần lưỡi rựa bằng kim loại màu đen có chiều dài 31cm, nơi rộng nhất của bản rựa 4,5cm; 01 que gỗ dài 84cm, có đường kính dài 02cm; 01 que gỗ dài 80cm, có đường kính 2,5cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCTTER màu sơn trắng xanh, số khung 351801, số máy 1351816 mang BKS 73E1 -186.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2018/HS-ST ngày 15 tháng 01 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đinh Ngọc H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 18, Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đinh Ngọc H 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 19/5/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 24/01/2018, bị cáo Đinh Ngọc H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đinh Ngọc H khai nhận hành vi dùng rựa chém vào đầu bị hại Phạm Văn T và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau: Hành vi của bị cáo Đinh Ngọc H bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình kết án về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt Đinh Ngọc H 07 (bảy) năm tù là không nặng. Do đó, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Ngọc H đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo và giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội:

[1.1] Lời khai của bị cáo Đinh Ngọc H về việc bị cáo dùng con rựa chém vào vùng đầu của bị hại Phạm Văn T phù hợp với lời khai của bị hại Phạm Văn T; phù hợp với các kết luận giám định về thương tích số 39/TgT ngày 22/6/2017; số 57/TgT ngày 17/8/2017 và các vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ do cơ quan điều tra thu thập được có tại hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định các vết thương tích trên vùng đầu của bị hại Phạm Văn T vào tối ngày 18/5/2017, có tỉ lệ 42% là do bị cáo Đinh Ngọc H gây ra.

Bị cáo Đinh Ngọc H khai nguyên nhân bị cáo gây thương tích cho bị hại Phạm Văn T là do trước đó bị hại Thiết đã đánh bị cáo nên bị cáo tức giận tìm hung khí đánh lại. Lời khai này của bị cáo H tại cơ quan điều tra không có nhân chứng nào xác định. Tại phiên tòa sơ thẩm Đoàn Minh Đ và Đinh Phú H khai thấy bị hại Thiết đánh bị cáo H là mâu thuẫn với lời khai tại cơ quan điều tra. Tại cơ quan điều tra thì Đ và H không chứng kiến việc bị cáo H bị bị hại Thiết đánh; bên cạnh đó, giữa Đ và bị cáo H có mối quan hệ bạn bè và là người cùng tham gia với bị cáo Đ đánh nhau vào tối ngày 18/5/2017 và ông Đinh Phú H có quan hệ là chú ruột của bị cáo H nên lời khai của Đ và H không thể tin cậy. Mặt khác, theo lời khai của nhân chứng Hoàng Trung H1 thể hiện sau khi bị cáo H chém anh T xong, H1 chở H về, trên đường đi về H1 nghe H nói là H đã chém nhầm người. Do đó, lời khai của bị cáo Đinh Ngọc H bị Thiết đánh là không đúng thực tế.

Nguyên nhân xảy ra xô xát để dẫn đến vụ án này là do bị cáo H có những lời lẽ thiếu tôn trọng người lớn tuổi hơn mình, gây ra sự việc và đã được can ngăn nhưng lấy đó làm lý do để rủ anh trai là Đinh Ngọc H3 và bạn là Hoàng Trung H1 chuẩn bị hung khí nguy hiểm, kéo đến địa phương khác, dùng rựa chém vào vùng đầu bị hại Thiết là vùng trọng yếu trên cơ thể con người.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Đinh Ngọc H mang tính chất côn đồ và Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình kết án bị cáo Đinh Ngọc H, về tội: “*Giết người*” theo điểm n, khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội.

[2] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ của hành vi phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, gia đình bị cáo có công với cách mạng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và trường hợp phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ khác nên Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo với mức hình phạt 07 năm tù là phù hợp, không nặng. Tòa án cấp phúc thẩm không thể chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Ngọc H.

[3] Các quyết định khác còn lại của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xét.

[4] Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2, Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng: Điểm a, khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm n, khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 18 và Điều 52 Bộ luật hình sự năm 1999;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Ngọc H và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Đinh Ngọc H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam 19/5/2017.

- Các phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị về xử lý vật chứng, về án phí sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bị cáo Đinh Ngọc H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Công an tỉnh Quảng Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Bình (bị cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án, phòng lưu trữ, phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Phước Thanh