

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **31** /2024/HS-ST
Ngày 30/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đào Thị Thu Thủy**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Lộc Thị Kim Thơm** và ông **Nguyễn Duy Chung**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thảo Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Doanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2024/QĐXXST-HS ngày 20/5/2024, đối với bị cáo:

HOÀNG MẠNH Q, sinh ngày 03/10/2003 tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1980 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; vợ, con: Chưa có.

* Tiền án, tiền sự: Không

*Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã **Tứ Quân**, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.*

Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:*

- Anh **Lương Hoàng D**, sinh năm 1997

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh T. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh **Trương Văn K**, sinh năm 1969

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn Yê, huyện Y, tỉnh T. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh T. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Xóm Đ, xã T, huyện Y, tỉnh T. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 05/12/2023 đến ngày 11/01/2024, trên địa bàn huyện Yên Sơn: Hoàng Mạnh Q, cư trú tại thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh T đã có hành vi trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

- Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 05/12/2023, Hoàng Mạnh Q điều khiển xe mô tô biển số 22T1 – 028.47 đi từ nhà đến đường Trục phát triển đô thị thành phố Tuyên Quang đi thị trấn Yên Sơn thuộc tổ dân phố Phú Thịnh, thị trấn Yên Sơn, huyện Yên Sơn thì nhìn thấy bên phải đường (theo hướng Hà Giang - Tuyên Quang) có một máy trộn bê tông của anh Trương Văn K, trú tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y để trên vỉa hè, Q nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã dừng lại nhìn xung quanh thấy không có người, Q đi đến chỗ máy trộn bê tông quan sát thấy trên khung giá đỡ của máy có lắp 01 mô tơ điện nhãn hiệu Toàn Phát (không được cố định bằng ốc cẩn thận), Q dùng 02 tay nhấc chiếc mô tơ điện bê ra đặt lên giá đỡ hàng phía trước xe mô tô rồi điều khiển xe trở về nhà cất giấu. Đến ngày 09/12/2023, Q đem chiếc mô tơ điện trộm cắp được trên đến bán cho cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Nguyễn Thị H, tại tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y với giá là 400.000 đồng, số tiền trên Q đã chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL- ĐG ngày 20/02/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn, kết luận: 01 chiếc mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát, loại 2,2 KW có trị giá là: 1.200.600 đồng (*Một triệu hai trăm nghìn sáu trăm đồng*).

- Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 05/01/2024, Hoàng Mạnh Q nảy sinh ý định đi tìm tài sản để trộm cắp, trước khi đi Q chuẩn bị 01 chiếc kìm, 01 chiếc cờ lê để vào trong cốp xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô biển số 22T1 – 028.47 đi từ nhà đến đường Trục phát triển đô thị thành phố Tuyên Quang đi thị trấn Yên Sơn, khi đi đến tổ dân phố Đồng Chằm, thị trấn Yên Sơn, huyện Yên Sơn thì thấy phía bên phải đường (theo hướng Tuyên Quang - Hà Giang) có một máy trộn bê tông của anh Trương Văn K để trên vỉa hè, Q dừng xe, quan sát xung quanh thấy không có người, Q đi đến và thấy trên máy trộn bê tông có 01 mô tơ điện nhãn hiệu Toàn Phát được lắp trên khung giá đỡ được cố định bằng 04 ốc vít, Q dùng K và cờ lê đem theo tháo 04 con ốc vít và nhấc chiếc mô tơ điện bê ra đặt lên giá đỡ hàng phía trước xe mô tô rồi điều khiển xe trở mô tơ điện về nhà cất giấu, trên đường về đi được khoảng hơn 20m Q nhìn thấy 01 máy trộn bê tông của Trương Văn K để trên vỉa hè, Q chở chiếc mô tơ vừa trộm cắp về nhà cất giấu, sau đó quay lại chỗ chiếc

máy trộn bê tông thứ 2, quan sát thấy không có ai trông coi bảo vệ và xung quanh thấy không có người Q đi đến và thấy trên máy trộn bê tông có 01 chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Toàn Phát được lắp đặt trên khung giá đỡ, được cố định (buộc) bằng dây kim loại, Q dùng chiếc kìm đem theo tháo gỡ dây kim loại và bê chiếc mô tơ điện ra đặt lên giá để hàng phía trước xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô trở chiếc mô tơ điện vừa trộm cắp được về nhà cất giấu. Đến ngày 08/01/2024 Q đem 02 chiếc mô tơ trộm cắp được trên đến cửa hàng thu mua sắt vụn của Nguyễn Thị H bán được số tiền 800.000 đồng, số tiền trên Q đã chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL- ĐG ngày 20/02/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn, kết luận: 02 chiếc mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát, loại 2,2 KW có trị giá là: $(2.000.000 \times 2 \times 80\%) = 3.200.000$ đồng (Ba triệu hai trăm nghìn đồng).

- Do đã biết nhà Lương Hoàng D, tại tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Yên, có 01 chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Toàn Phát lắp đặt để chạy máy rửa xe cạnh tường nhà: khoảng 03 giờ 00 phút ngày 11/01/2024, Hoàng Mạnh Q đi bộ từ nhà đi và đem theo 01 chiếc cờ lê đến nhà anh D để trộm cắp chiếc mô tơ trên, khi đến nơi quan sát thấy nhà anh D và xung quanh không có người, Q đi đến chỗ máy bơm rửa xe dùng cờ lê tháo các ốc vít cố định chiếc mô tơ điện với giá đỡ máy rửa xe, sau đó dùng 02 tay bê chiếc mô tơ về nhà cất giấu. Đến ngày 14/01/2024 Q đem chiếc mô tơ điện đã trộm cắp được trên đến bán cho cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Nguyễn Thị H với giá là 400.000 đồng, số tiền trên Q đã chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 15/01/2024 anh Lương Hoàng D phát hiện bị mất trộm chiếc mô tơ điện, anh D đi tìm và phát hiện chiếc mô tơ của gia đình mình đang ở cửa hàng thu mua sắt vụn của chị Nguyễn Thị H, anh D làm đơn trình báo đến Công an thị trấn Yên Sơn, huyện Yên Sơn.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL- ĐG ngày 20/02/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn, kết luận: 01 chiếc mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát, loại 2,2 KW có trị giá là: 1.633.334 đồng (Một triệu sáu trăm ba ba nghìn, ba trăm ba tư đồng).

Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 6.033.934 đồng (*Sáu triệu, không trăm ba ba nghìn, chín trăm ba mươi tư đồng*).

* Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Sơn đã thu giữ: 01 mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát, vỏ bằng kim loại màu trắng bạc, có nắp màu xanh; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu sơn xanh bạc, biển số 22T1 - 028.74; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 22T1 - 028.74 mang tên Hoàng Mạnh Q; 01 chiếc kìm kim loại, tay bọc nhựa màu vàng dài 23cm, rộng 06cm; 01 chiếc cờ lê dài 13,8cm.

* Về phần dân sự: Ngày 28/01/2024, Hoàng Mạnh Q đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Trương Văn K trị giá 03 chiếc mô tơ điện số tiền 3.000.000 đồng và bồi thường cho anh Lương Hoàng D số tiền 2.000.000 đồng, anh K và anh D đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho bị cáo Q. Ngày 09/3/2024, Hoàng Mạnh Q đã trả lại cho chị Nguyễn Thị H số tiền 400.000 đồng, chị H nhận đủ số tiền và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Mạnh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKSYS ngày 14 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, không có tình tiết gì mới.

Các bị hại Lương Hoàng D, Trương Văn K vắng mặt và có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị H có đơn xin xét xử vắng mặt; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn T đề nghị được nhận lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu sơn xanh bạc, biển số 22T1 - 028.74. Không ai có yêu cầu gì khác đối với bị cáo về bồi thường dân sự.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Mạnh Q về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự đề xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát trong thời gian thử thách; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về dân sự: Quá trình điều tra các bị hại Lương Hoàng D, Trương Văn K và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị H đã nhận lại được tài sản/nhận tiền bồi thường, không ai có yêu cầu đối với bị cáo về bồi thường dân sự nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

Về vật chứng và tài sản thu giữ: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 kìm và 01 cờ lê; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 mô tơ điện nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát; trả cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE, màu sơn xanh bạc, biển số 22T1 - 028.74 và trả cho bị cáo 01 giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Mạnh Q.

Đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin HĐXX xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Mạnh Q tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 05/12/2023 đến ngày 11/01/2024, trên địa bàn thị trấn Yên Sơn, huyện Yên Sơn: Hoàng Mạnh Q đã có hành vi trộm cắp của Trương Văn K (trú tại tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y) 03 chiếc mô tô điện nhãn hiệu Toàn Phát có tổng trị giá 4.400.000 đồng và trộm cắp của anh Lương Hoàng D (trú tại tổ dân phố T, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh T) 01 chiếc mô tô điện nhãn hiệu Toàn Phát trị giá 1.633.334 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 6.033.934 đồng (*Sáu triệu, không trăm ba ba nghìn, chín trăm ba mươi tư đồng*).

[3]. Về tội danh: Bị cáo Hoàng Mạnh Q là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi trộm cắp tài sản của nhiều người. Hành vi của bị cáo được thực hiện dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố bị cáo Hoàng Mạnh Q về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Mạnh Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Mạnh Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được các bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Mạnh Q là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo

có đầy đủ năng lực pháp luật và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song để có tiền chi tiêu cá nhân đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do vậy cần xử phạt bị cáo một mức án đủ nghiêm, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống tuân thủ pháp luật, đồng thời còn nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định và có khả năng tự cải tạo nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Xét mức án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn đề nghị là phù hợp nên cần chấp nhận.

Xét thấy bị cáo Hoàng Mạnh Q là lao động tự do, không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Sơn đã thu giữ 01 mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát, vỏ bằng kim loại màu trắng bạc, có nắp màu xanh; 01 chiếc kim kim loại, tay bọc nhựa màu vàng dài 23cm, rộng 06cm; 01 chiếc cờ lê dài 13,8cm là vật chứng của vụ án. Đối với 01 mô tơ điện, bị hại không yêu cầu nhận lại do đã nhận tiền bồi thường từ bị cáo nên tịch thu sung quỹ Nhà nước; đối với 01 kim và 01 cờ lê không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 22T-028.74, xét thấy là tài sản chung của gia đình bị cáo và được các thành viên trong gia đình sử dụng trong sinh hoạt hàng ngày nên trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - ông Hoàng Văn T; đối với 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 22T1 - 028.74 mang tên Hoàng Mạnh Q trả lại cho bị cáo.

Không ai có yêu cầu gì khác đối với bị cáo về phần dân sự nên HĐXX không xem xét.

[8]. Đối với chị Nguyễn Thị H, chủ cửa hàng thu mua sắt vụn là người đã mua 04 chiếc mô tơ điện nhãn hiệu Toàn Phát do bị cáo Q trộm cắp được nhưng khi trao đổi mua bán chị H không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ đề xử lý.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Bị cáo; bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Mạnh Q** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh Q **07** (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách **01** (Một) năm **02** (Hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/5/2024).

Giao bị cáo Hoàng Mạnh Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, tỉnh T giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Hoàng Mạnh Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào: Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc kim kim loại và 01 chiếc cờ lê là vật chứng của vụ án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 mô tơ điện, nhãn hiệu Electric motor Toàn Phát (thu giữ từ chị Nguyễn Thị H).

Trả lại cho ông Hoàng Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát 22T-028.74 và trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh Q 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 22T1 - 028.74.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Sơn ngày 21/5/2024.

3.Căn cứ vào: Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Mạnh Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (có mặt tại phiên tòa) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (vắng mặt tại phiên tòa) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

Đào Thị Thu Thủy

1

