

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:01/2023/HS-ST
Ngày 09/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lương Khoa;
Bà Trần Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Hoàng Dương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuỳ Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 2 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST- HS ngày 28 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với :

Bị cáo **Lê Bá Q**; Tên gọi khác: Bì; Sinh ngày: 06/5/2002 tại tỉnh Quảng Trị; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu phố 4, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lê Bá Đ, sinh năm 1978 làm nghề đánh cá và bà Trần Thị H, sinh năm 1980, là lao động tự do, hiện đều trú tại khu phố 4, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là con đầu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; có mặt tại phiên tòa.

• Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

+ Anh Lê Văn Th, sinh năm 1989

Nơi ĐKNKTT: Khu phố 4, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị

Hiện ở tại : Khu phố 3, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; Có mặt tại phiên tòa .

+ Anh Nguyễn Hữu T , sinh năm 2002

Đại chi : Khu phố 6, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị; Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10/2022, tại Cửa hàng điện thoại Ruby do Lê Bá Q quản lý, tại khu phố 3, thị trấn C, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, Q gặp người đàn ông tên Dũng (không rõ lai lịch). Trong quá trình nói chuyện, Dũng nói với Q có ghi lô đề nên Q hỏi: “*Có nhận số không? Em chuyển cho*”, Dũng trả lời: “*Có thì chuyển cho anh, anh cho tiền uống nước*”. Sau đó, hai bên thống nhất với nhau chuyển số đề qua ứng dụng Zalo (tài khoản của Q là “*Thần Tài*” được đăng ký từ số điện thoại 0354.997.565, tài khoản của Dũng là “*SAMSUM*” không xác định được số điện thoại), Q được hưởng 9,5% tiền hoa hồng trong tổng số tiền ghi số đề, Dũng sẽ chủ động đến gặp Q để thanh toán tiền thắng, thua và hoa hồng.

Sau đó, anh Lê Văn Th nghe Q kể có ghi lô đề nên trao đổi về việc nhận ghi lô đề cho Q để hưởng tiền hoa hồng thì Q đồng ý. Q thỏa thuận là anh Th sẽ được hưởng 09% trong tổng số tiền bán trong ngày với cách thức chuyển số đề thông qua ứng dụng tin nhắn Telegram (tài khoản Telegram của anh Th là “*Thuong Le*” được đăng ký từ số điện thoại 0363.006.061, tài khoản Telegram của Q là “*Con gà*” được đăng ký từ số điện thoại 0354.997.565). Anh Th sẽ trực tiếp gặp Q để thanh toán tiền thắng, thua và hoa hồng sau mỗi buổi ghi đề.

Về hình thức cá cược và thắng thua được các bên quy định cụ thể như sau:

Giải đặc biệt: Đặt cược số tự nhiên bất kỳ gồm 03 chữ số, nếu trùng với 03 chữ số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng cùng ngày thì người chơi sẽ thắng cược số tiền bằng số tiền đặt cược nhân 600 lần. Nếu không trùng, người chơi sẽ thua cược số tiền đã đặt cược.

Giải 18 lô: Đặt cược số tự nhiên bất kỳ gồm 02 chữ số, nếu trùng với 02 chữ số cuối của ở tất cả các giải trong kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng cùng ngày thì người chơi sẽ thắng cược được số tiền bằng số tiền đặt cược nhân với 05 lần và nhân với số lần xuất hiện của số đó. Nếu không trùng, người chơi sẽ thua cược số tiền đã đặt cược.

Việc ghi số đề thống nhất nếu người chơi cá cược theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Trung vào ngày 09/10/2022 (ngày Chủ Nhật) thì lấy kết quả mở thưởng của Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết (gọi tắt là Công ty xổ số) tỉnh Kon Tum là đài chính, còn kết quả mở thưởng của các Công ty xổ số tỉnh Khánh Hòa, Thừa Thiên Huế là đài phụ. Nếu người chơi không ghi thông tin cá cược theo kết quả mở thưởng của đài nào thì đương nhiên lấy theo kết quả Công ty xổ số tỉnh Kon Tum, còn nếu người chơi ghi thông tin cá cược của Công ty xổ số tỉnh Khánh Hòa hoặc Thừa Thiên Huế thì tính thắng thua theo kết quả mở thưởng của các đài đó.

Ngày 09/10/2022, thông qua ứng dụng Telegram, anh Th sử dụng điện thoại di động (ĐTDD) nhận hiện Iphone XS Max của mình chuyển 05 tin nhắn gồm: 04 tin

nhấn hình ảnh chụp 04 mẫu giấy hình chữ nhật nhỏ và 01 tin nhắn dạng văn bản có nội dung cá cược số đề cho Q, cụ thể như sau:

- Vào lúc 16 giờ 53 phút, anh Th gửi tin nhắn hình ảnh có nội dung “*Lo Ktum 60 = 5xi*”. Số đề này là anh Th đã bán cho một người chơi (không rõ lai lịch) cá cược số “60” giải 18 lô với số tiền đặt cược là **500.000** đồng theo kết quả xổ số của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum.

- Vào lúc 16 giờ 53 phút, anh Th gửi cho Q phôi đề có nội dung: “*ĐB:078x6=120, 085x6=60, 830x6=60, 320x6=60, 078=30, 085=30, 830=30, 083=30, 320=30, 230=30*” và nhắn tin “*Ktum*”, nghĩa của các ký tự trên là số lô, số đề và số tiền cược tương ứng, gồm: *ĐB* nghĩa là cược giải đặc biệt; số 078 đảo 6 vòng cược **120.000** đồng; số 085 đảo 6 vòng cược **60.000** đồng; số 830 đảo 6 vòng cược **60.000** đồng; số 320 đảo 6 vòng cược **60.000** đồng; số 078 cược **30.000** đồng; số 085 cược **30.000** đồng; số 830 cược **30.000** đồng; số 083 cược **30.000** đồng; số 320 cược **30.000** đồng; số 230 cược **30.000** đồng theo kết quả xổ số của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum. Tổng cộng **480.000** đồng.

- Vào lúc 16 giờ 54 phút, anh Th gửi cho Q phôi đề có nội dung: “*ĐB Huế 034x6=60, 633x6=60, 202x6=60, 076=30, 078=60, 530=30, 320=30, 202=15, 363=15*”, nghĩa tương tự như trên theo kết quả xổ số của Công ty xổ số tỉnh Thừa Thiên Huế. Tổng cộng **360.000** đồng.

- Vào lúc 16 giờ 55 phút, anh Th gửi cho Q phôi đề có nội dung: “*ĐB KHòa 161x3=30, 181x3=30, 807=15, 432=15, 277x3=30, 997x3=30, 336x3=60, 663x3=60*”, nghĩa tương tự như trên theo kết quả xổ số của Công ty xổ số tỉnh Khánh Hòa. Tổng cộng **270.000** đồng.

- Vào lúc 17 giờ 02 phút, anh Th gửi cho Q phôi đề có nội dung: “*ĐB 477x3=36, 966x3=36, 690=36, 788x3=36, 048=36, 448x3=36, 884x3=36*” và nhắn tin “*Khánh Hòa*”, nghĩa tương tự như trên theo kết quả xổ số của Công ty xổ số tỉnh Khánh Hòa. Tổng cộng **252.000** đồng.

Tổng số tiền mà anh Th ghi số đề gửi cho Q ngày 09/10/2022 là **1.862.000** đồng (trong đó có 500.000 đồng là của một người không quan biết đánh, còn lại là Th tự đánh) và tất cả số tiền này anh Th chưa thanh toán cho Q).

Sau khi nhận được các tin nhắn cá cược của anh Th, Q sử dụng ĐTDD nhãn hiệu Iphone của mình chuyển toàn bộ nội dung này cho Dũng thông qua ứng dụng Zalo. Riêng với số đề 60 giải 18 lô với số tiền **500.000** đồng của người chơi không rõ lai lịch, Q nhận từ anh Th nhưng nhắn tin cho Dũng với số tiền cược **300.000** đồng và giữ lại 200.000 đồng không gửi, nếu không trúng Q sẽ được số tiền này, nếu trúng Q sẽ thanh toán tiền thắng cho anh Th.

Khoảng 16 giờ, ngày 09/10/2022, anh Nguyễn Hữu T đến cửa hàng điện thoại Ruby để chơi thì gặp Q và hỏi: “*Mi có nhận số không?*” (ý hỏi có ghi số đề không), Q

trả lời: “*Mi đánh con chi, đọc đi*”, anh T nói: “*Con 27, 2 chai 3*” (ý cá cược số đề 27 giải 18 lô theo kết quả của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum với số tiền **2.300.000** đồng) và nói tiếp: “*Tau nợ đã nghe*”, Q đồng ý. Đến khoảng 16 giờ 55 cùng ngày, anh T tiếp tục nói với Q: “*Mi ghi thêm cho tau con ni với. Con 65, 1 chai*” (ý cá cược số đề 65 giải 18 lô theo kết quả của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum với số tiền **1.000.000** đồng) và nói tiếp: “*Nợ luôn nghe*”, Q trả lời: “*Ok*”. Số tiền đánh đề anh T chưa thanh toán tiền cho Q. Sau đó, Q sử dụng ĐTDĐ của mình nhắn tin qua ứng dụng Zalo nội dung cá cược của anh T cho Dũng.

Ngoài ra, chiều 09/10/2022, Q nhắn tin cho Dũng cá cược thêm các số đề 71 giải 18 lô theo kết quả của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum, số 49 theo kết quả của Công ty xổ số tỉnh Khánh Hòa với số tiền đặt cược lần lượt là **2.300.000** đồng, **250.000** đồng; số đề 477 giải đặc biệt theo kết quả của Công ty xổ số tỉnh Kon Tum, tỉnh Khánh Hòa với số tiền đặt cược là **120.000** đồng.

Sau khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết của ba tỉnh Kon Tum, Thừa Thiên Huế và Khánh Hòa vào lúc 17 giờ 15 phút ngày 09/10/2022, đối chiếu với kết quả thì các anh Th, T đều thua cược. Riêng Q thắng cược số đề 71 giải 18 lô theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kon Tum với số tiền thắng cược là **11.500.000** đồng (Dũng chưa trả tiền thắng cược và tiền hoa hồng cho Q). Như vậy, tổng số tiền mà Q nhận từ người đánh và mình trực tiếp đánh trong ngày 09/10/2022 là **18.962.000** đồng, tất cả đều thông qua tin nhắn Telegram và zalo, chưa chuyển giao tiền đánh cho nhau.

Hành vi đánh bằng hình thức cá cược số đề của Lê Bá Q bị phát hiện do ngay trong ngày 09/10/2022, vào lúc 17h 30 phút khi Lê Văn Th đang chuyển kết quả ghi đề qua cho Q thì bị Công an huyện Gio Linh phát hiện, lập biên bản vi phạm. Quá trình mở rộng điều tra, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 01/CT-VKS-GL ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Lê Bá Q về tội “*Đánh bạc* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* *Về trách nhiệm hình sự:*

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Bá Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 35 của Bộ luật hình sự (BLHS), xử phạt bị cáo Lê Bá Q từ 20.000.000 đến 25.000.000 đồng.

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS):

- Tịch thu sung công:

01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6s plus, màu hồng và 500.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 thẻ Sim gắn ở máy điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng thẻ SIM số thuê bao 0355.228.305

+ 01 thẻ Sim gắn ở máy điện thoại nhãn hiệu màu hồng số thuê bao, thẻ Sim số thuê bao 0354.997.565.

- Trả lại cho bị cáo các tài sản sau:

+ Trả cho bị cáo Lê Bá Q số tiền 2.670.000đồng.

+ Trả lại cho anh Lê Văn Th 1.362.000 đồng

+ Trả lại cho anh Nguyễn Hữu T 3.300.000 đồng

Tiếp tục tạm giữ số tiền của bị cáo Lê Bá Q để đảm bảo thi hành án.

* *Về án phí*: Bị cáo Lê Bá Q phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gio Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] *Về nội dung vụ án và xác định tội danh*: Lời khai nhận của bị cáo, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Trong khoảng 16 giờ 50 phút ngày 09/10/2022, Lê Bá Q đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Trung bằng việc Q nhận cá cược số đề từ Lê Văn Th và Nguyễn Hữu T và đồng thời Q còn trực tiếp cá cược số đề rồi chuyển cho cái trên (là một người tên Dũng) qua zalo để nhận hoa hồng 9,5% trên tổng số tiền cá cược với tổng số tiền đánh bạc là 19.332.000đồng, cụ thể : Q nhận các cược từ Th số tiền 1.862.000 đồng(trong đó Q chuyển lên cái trên 1662.000 đồng và trực tiếp ôm cái 200.000đ); nhận cá cược từ T số tiền 3.300.000 đồng và bản thân Q trực tiếp cá cược số tiền 2.670.000 đồng và Q thắng cược số tiền 11.500.000 đồng; giữa Lê Văn Th, Nguyễn Hữu T, bị cáo Lê Bá Q và người đàn ông tên Dũng chưa chuyển tiền đánh lô đề cho nhau cũng như chưa chung chi khi trúng đề.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Lê Bá Q về tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Lê Bá Q là những người có đầy đủ năng lực và nhận thức pháp luật, biết rõ quy định của pháp luật nghiêm cấm các hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền

dưới mọi hình thức nhưng vì hám lợi bất chính nên bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng cách “Đánh lô đề”. Bị cáo tuy có công việc ổn định nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, với động cơ vụ lợi, ham muốn thu lợi bất chính nên đã dẫn bị cáo đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Lê Bá Q lần đầu thực hiện hành vi phạm tội, có nhân thân tốt, có công việc và thu nhập ổn định nên cần áp dụng Điều 35 BLHS để phạt tiền làm hình phạt chính đối với bị cáo.

[5] Các vấn đề liên quan đến vụ án:

Đối với người tên Dũng, là cái trên đánh lô đề với Lê Bá Q cơ quan điều tra đã T hành điều tra nhưng không có cơ sở để xác định cụ thể, vì vậy chưa có cơ sở xem xét xử lý trong vụ án này, khi nào điều tra được sẽ xử lý sau.

Đối với anh Lê Văn Th thực hiện cá cược số tiền 1.862.000 đồng và anh Nguyễn Hữu T thực hiện cá cược số tiền 3.300.000 đồng, do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp đã bị xử phạt hành chính hoặc đã bị kết án chưa được xóa án tích về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Gio Linh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn Th và Nguyễn Hữu T là đúng quy định.

Đối với người đàn ông cá cược số tiền 5000.000 đồng với anh Th, anh Th không biết rõ nhân thân, địa chỉ nên chưa có cơ sở xem xét, xử lý, khi nào điều tra được sẽ xử lý sau.

[5]. *Về vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số vật và trên cơ sở đề nghị xử lý của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử thống nhất hướng xử lý vật chứng theo đề nghị của Viện kiểm sát, cụ thể:

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, màu hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng mà bị cáo Lê Bá Q và Lê Văn Th làm phương tiện để đánh lô đề.

- Đối với số tiền đánh lô đề : Trong vụ án này các bị cáo đánh lô đề chưa chuyển tiền cho nhau (người đánh chưa chuyển tiền đánh và cái chưa chung chi tiền người chơi khi đánh trúng); nên chưa có việc thu lợi bất chính khi thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần trả lại số tiền bị cáo và người có nguyên lợi nghĩa vụ liên quan đã nộp trong quá trình điều tra, trừ khoản tiền 500.000 đồng của một người đánh ghi đề và trả tiền trực tiếp tại anh Lê Văn Th. Số tiền này Th đã nhận từ người đánh, chưa chuyển cho Q nhưng đã chuyển thông tin cá cược qua ứng dụng Telegram cho Q và được xác định là tang số đánh bạc của Q nên cần tịch thu sung công quỹ khoản tiền 500.000 đồng thu giữ của Lê Văn Th . Cần tiếp tục tạm giữ số tiền của bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại mà bị cáo Lê Bá Q và Lê Văn Th sử dụng liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7] Áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Lê Bá Q được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Lê Bá Q** phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i,s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Bá Q** (tên gọi khác: Bi) **20.000.000** đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước :

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng đồng, số Imel: 357273096985587; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus, màu hồng, số Imel: 353285079634267

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 thẻ Sim Viettel gắn ở máy điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max trên một mặt thẻ sim in số 894048000336907823

+ 01 thẻ Sim Viettel gắn ở máy điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s plus trên một mặt thẻ sim in số 89840480003332823208.

Hiện các vật chứng trên có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/01/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Gio Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gio Linh.

- Sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng . Hiện số tiền trên đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.9042356.00000 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Gio Linh.

- Trả lại tài sản, gồm:

+ Trả cho bị cáo Lê Bá Q số tiền 2.760.000 đồng.

+ Trả cho anh Lê Văn Th số tiền 1.362.00 đồng.

+ Trả cho anh Nguyễn Hữu T số tiền 3.300.00 đồng.

Hiện số tiền trên Hiện số tiền trên đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.9042356.00000 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Gio Linh và tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Gio Linh theo biên lai thu tiền số BB/2021/0000014 ngày 20/12/2022.

Tiếp tục tạm giữ số tiền của bị cáo Lê Bá Q để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Q hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử:

Bị cáo Lê Bá Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Gio Linh;
- Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Oanh

