

Bản án số: 04/2018/HS-ST
Ngày 18-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mầu Văn Mùi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Vườn và ông Lê Mạnh Quỳnh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hải Yến, Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên toà:
Ông Lê Đình Lương - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 01 năm 2018, tại Trụ ở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2017/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Quốc V, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1993 tại thôn Q, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn Q, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quốc B và bà Nguyễn Thị U; có vợ là Đỗ Thị O và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 138/HSST ngày 10/9/2015 Tóa án huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2017 đến nay (Có mặt).

Người làm chứng:

- Anh Trần Văn H, sinh năm 1992, nơi cư trú: Thôn B, xã D, huyện L, tỉnh Quảng Bình (Có mặt).

- Anh Bùi Văn D, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

- Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Anh N, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 18/9/2017, Lê Quốc V cùng Trần Văn H rủ nhau đến nhà anh Nguyễn Anh N để đòi nợ giúp anh Nguyễn Anh T do trước đó anh N nợ anh T 9.000.000đ. Trước khi đi V mang theo 01 khẩu súng sắt tự chế màu nâu dài khoảng 10cm đút trong túi quần. H điều khiển xe ô tô BKS 88A-139.86 nhãn hiệu Mazda3 của anh T chở V đến đường T, phường K đón Bùi Văn D để cùng đi. Khoảng 17 giờ cùng ngày H, V, D đi xe ô tô đến trước cửa quán Karaoke Mix 88 của anh Nguyễn Anh N ở thôn T, xã Đ, huyện T. Khi H, V, D vào quán thì gặp anh N (chủ quán) và anh Nguyễn Xuân H (nhân viên). Tại đây, D hỏi N “Quán dạo này có khách không?”, N trả lời “Không có khách”, D hỏi tiếp “Có cho thuê quán không?”, N trả lời “Không cho thuê” và đi vào trong phòng hát. Thấy vậy H nói với N “Bây giờ em về làm cho anh T hôm nay đến hẹn trả tiền, em lên lấy” N trả lời “Anh mới đi trại về không có tiền, cho anh khát sang tháng trả một nửa”, Việt không đồng ý dẫn đến việc hai bên cãi nhau. Anh N chạy vào trong gian nhà phía sau lấy 01 con dao quắm dài 50cm rồi chạy đến chỗ V đứng, hai bên xô xát du đẩy nhau thì V dùng tay trái lấy khẩu súng tự chế cất trong túi quần chĩa về phía anh N còn anh N cầm dao đe dọa lại V và hô “Đóng công lại”. Nghe N hô vậy, H liền chạy ra xe ô tô lấy 01 con dao dài khoảng 50cm bản rộng khoảng 05cm chạy vào giơ dao lên đe dọa anh N, thấy vậy D vào can ngăn không cho hai bên đánh nhau, nên V và anh N không du đẩy nhau nữa mà tiếp tục cãi nhau. V, H, D đi bộ ra đến chỗ ô tô thì anh N chạy đến chỗ để vỏ chai bia cầm 02 chai bia ném về phía xe ô tô nhưng không trúng ai. Lúc này, V đứng cách anh N khoảng 3m, trên tay đang cầm khẩu súng tự chế liền chĩa thẳng vào phía đùi trái của anh N bóp cò, viên đạn bắn trúng chiếc điện thoại Iphone6 plus màu trắng anh N đút trong túi quần bên trái làm nứt vỡ màn hình điện thoại, rách da chảy máu ở mặt trước đùi trái, sau khi bị bắn anh N chạy vào trong sân. V, H, D lên xe ô tô đi về nhà anh Nguyễn Anh T trả xe ô tô. Sau đó V và H bắt xe taxi đi xuống Hà Nội, khi đến giữa cầu Nhật Tân thì V xuống xe vứt bỏ khẩu súng tự chế và con dao dài khoảng 50cm xuống sông Hồng, rồi V và H bỏ trốn ở Hà Nội. Hậu quả anh Nguyễn Anh N bị rách da dóm máu đùi trái, đã đến trạm y tế xã Đ sơ cứu vết thương.

Ngày 27/9/2017, Lê Quốc V đến Công an huyện Tam Đảo đầu thú khai báo hành vi phạm tội. Ngày 17/10/2017, Trần Văn H đến Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo khai báo rõ hành vi của mình và của Lê Quốc V.

Ngày 22/9/2017, anh Nguyễn Anh N có đơn đề nghị Cơ quan Công an khởi tố về hình sự đối với người gây thương tích cho anh theo qui định của pháp luật.

Ngày 17/10/2017, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo cho Lê Quốc V chỉ dẫn vị trí vớt súng tự chế và dao để truy tìm, V chỉ dẫn vị trí vớt súng tự chế và dao xuống sông Hồng tại khu vực giữa cầu Nhật Tân nên không thu giữ được.

Vật chứng thu giữ: Ngày 18/9/2017, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo tạm giữ của Nguyễn Anh N 01 điện thoại Iphone6 plus màu trắng, mặt sau có vết lõm dài 1,8cm, rộng 0,8cm, sâu 0,4cm mặt trước bị vỡ màn hình; 01 mảnh kim loại tạo hình vòng cung, mặt lồi phía trên tương đối nhẵn KT 1,6cm x 0,9cm x 0,3cm; 01 quần âu (dạng quần thô) phía trước ống quần bên trái có vết rách vải, bờ mép nham nhở, bấm chất màu đen KT 1,5cm x 0,3cm; 01 dao quắm chiều dài 50cm; 01 đầu dữ liệu Camera màu trắng.

Tại bản kết luận giám định về thương tích số 318 ngày 25/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“1. Thương tích và dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm màu nâu nhạt 1/3 trên mặt ngoài đùi trái xấp 2%.

- Cơ chế hình thành vết thương: Thương tích có thể là do hỏa khí gây nên.

2. Tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại của Nguyễn Anh Ngọc là 2%”.

Tại bản kết luận giám định số 1106 ngày 27/9/2017 của phòng PC54 Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“- Mẫu vật gửi đến giám định là đầu đạn, cỡ đạn 5,6mm thường được sử dụng cho các loại súng bắn đạn thể thao và súng tự chế.

- Đầu đạn gửi đến giám định được bắn ra từ loại súng tự chế, không có rãnh xoắn. Theo quy định tại khoản 2 điều 3 pháp lệnh số 16/2011/UBTVQH12 do ủy ban thường vụ quốc hội ban hành ngày 30/6/2011 quy định về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ, và theo khoản 1 điều 3 Nghị định số 25/2012/NĐ-CP do Chính phủ ban hành ngày 05/4/2012 quy định chi tiết thi hành một số điều của pháp lệnh quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, súng tự chế loại này có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng”.

Tại bản kết luận số 542 ngày 23/9/2017 Hội đồng định giá tài sản, kết luận: *“01 điện thoại Iphone6 plus màu trắng đã qua sử dụng trị giá 16.800.000đ, 01 quần dài loại quần vải đã qua sử dụng trị giá 200.000đ, tổng trị giá tài sản là 17.000.000đ”.*

Ngày 20/9/2017 Nguyễn Anh T giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo 01 xe ô tô BKS 88A-139.86 nhãn hiệu Mazda3. Ngày 27/11/2017 Cơ quan điều tra ra quyết định trả lại cho Nguyễn Anh T chiếc xe ô tô BKS 88A-139.86 nhãn hiệu Mazda3 là chủ sở hữu hợp pháp. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Anh T bảo H, V, D đến nhà anh N lấy 9.000.000đ tiền nợ, anh T không biết các đối tượng đem theo dao và súng tự chế bắn gây thương

tích cho anh N, do vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Nguyễn Anh T.

Ngày 03/10/2017 Cơ quan điều tra ra quyết định trả lại 01 đầu dữ liệu Camera màu trắng cho Nguyễn Anh N.

Ngày 27/11/2017 Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo ra quyết định xử phạt hành chính đối với Trần Văn H về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Về dân sự, anh Nguyễn Anh Ngọc yêu cầu bị cáo Lê Quốc V phải bồi thường thương tích và thiệt hại tài sản với tổng số tiền là 50.000.000đ, cụ thể: Trị giá chiếc điện thoại Iphone6 plus màu trắng là 15.000.000đ; 01 quần dài loại quần vải là 300.000đ; tiền thuê xe taxi đi lại điều trị tại trạm y tế xã Đ là 5.000.000đ; tiền bồi thường thiệt hại sức khỏe và tổn thất tinh thần là 29.700.000đ (Các khoản yêu cầu trên không có hóa đơn, chứng từ).

Tại Cáo trạng số 01/KSĐT- TA ngày 13/12/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố Lê Quốc V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 104 và tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 điều 230 Bộ luật hình sự năm 1999.

Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã bồi thường thương tích và thiệt hại tài sản cho anh Ngọc số tiền 40.000.000đ. Anh N có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, truy tố, xét xử đối với bị cáo về hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 29/12/2017 Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo đã ra quyết định Đình chỉ vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát đã rút truy tố đối với bị cáo về tội cố ý gây thương tích và đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả của hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Quốc V phạm tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; áp dụng khoản 1 Điều 230, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 điện thoại Iphone6 plus, 01 mảnh kim loại tạo hình vòng cung, 01 quần âu (dạng quần thô), 01 dao quắm chiều dài 50cm.

Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà và trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lê Quốc V thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám xét, bản kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ ngày 18/9/2017, tại nhà anh Nguyễn Anh N thôn T, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc. Lê Quốc V có hành vi tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng là súng tự chế, không có rãnh xoắn (Theo quy định tại khoản 2 điều 3 pháp lệnh số 16/2011/UBTVQH12 do Ủy ban thường vụ quốc hội ban hành ngày 30/6/2011 quy định về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ, và theo khoản 1 điều 3 Nghị định số 25/2012/NĐ-CP do Chính phủ ban hành ngày 05/4/2012 quy định chi tiết thi hành một số điều của pháp lệnh quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, súng tự chế loại này có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng” và đầu đạn, cỡ đạn 5,6mm thường được sử dụng cho các loại súng bắn đạn thể thao và súng tự chế bắn gây thương tích cho anh Nguyễn Anh N.

[3] Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Lê Quốc V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 230 của Bộ luật hình sự năm 1999. Nội dung Điều 230 của Bộ luật hình sự năm 1999 quy định: “1. Người nào..., tàng trữ, ..., sử dụng, ... vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ một năm đến bảy năm. ...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ một năm đến năm năm”.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định của các cơ quan Nhà nước về quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, xâm phạm trật tự an

toàn công cộng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự, có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục riêng bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu tại bản án số 138/HSST ngày 10/9/2015 Tòa án huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng về tội “Đánh bạc” đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú tại Cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội ngoài ra bị cáo có bố đẻ đang được hưởng chế độ bệnh binh bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung vì vậy cần xử phạt bị cáo từ 01 (Một năm) 03 (Ba) tháng đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo là phù hợp.

[6] Đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo cho anh Nguyễn Anh N. Quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã bồi thường thương tích và thiệt hại tài sản cho anh N số tiền 40.000.000đ. Anh N có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, truy tố, xét xử đối với bị cáo về hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 29/12/2017 Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo đã ra quyết định Đình chỉ vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Đối với khẩu súng bị cáo sử dụng để gây thương tích cho anh Ngọc và 01 con dao sau khi phạm tội bị cáo đã vứt bỏ xuống sông Hồng. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 điện thoại Iphone6 plus màu trắng, mặt sau có vết lõm dài 1,8cm, rộng 0,8cm, sâu 0,4cm mặt trước bị vỡ màn hình; 01 mảnh kim loại tạo hình vòng cung, mặt lõm phía trên tương đối nhẵn KT 1,6cm x 0,9cm x 0,3cm; 01 quần âu (dạng quần thô); 01 dao quắm chiều dài 50cm là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng và không ai có yêu cầu nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 230 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc V phạm tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 27/9/2017).

2. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại Iphone 6 plus, 01 mảnh kim loại tạo hình vòng cung, 01 quần áo (dạng quần thô); 01 dao găm.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2017 giữa Công an huyện Tam Đảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Đảo)

3. Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Lê Quốc V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Mẫu Văn Mùi