

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 13/4/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Tiến và ông Nguyễn Văn Quỳnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lương Thành Long, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 25/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 01/4/2022 đối với bị cáo Đinh Văn N, sinh ngày 10/4/1985, tại xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; cư trú tại bản P, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đinh Văn N, sinh năm 1944 và bà Phan Thị T, sinh năm 1958, chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 31/12/2021 bị UBND xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; nhân Thân: Ngày 18/4/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày 19/02/2016 bị UBND xã HT, huyện Phù Yên áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 06 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 25/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2021 đến ngày xét xử, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 31/12/2021 Đinh Văn N đang ở nhà thì có một người đàn ông có tên thường gọi là CL (không biết tên thật và địa chỉ) đến nhà xin nghỉ nhờ để chờ xe đi Hà Nội, khoảng 12^h15' thì C đi đâu đó không biết, đến khoảng 16^h cùng ngày thì thấy C điều khiển 01 chiếc xe máy không có biển

kiểm soát quay lại rủ N đi mua ma túy để sử dụng, N đồng ý và ngồi sau xe C đi đến đầu ngõ rẽ vào sân bóng xã QH, huyện Phù Yên C đưa cho N 400.000^d (Bốn trăm nghìn đồng) vào mua ma túy với 01 người đàn ông đang đứng trong ngõ 01 gói ma túy gói bằng giấy bạc bên trong có 03 viên nén màu hồng và 01 cục chất bột màu trắng gói bằng nilon màu trắng, N nhận ma túy rồi quay ra cùng C đi đến tiểu Khu 6, thị trấn Phù Yên thì C bảo N xuống xe chờ C đi mua nước uống, trong lúc đang chờ C thì bị tổ công tác của Công an thị trấn Phù Yên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói ma túy gói bằng nilon màu trắng bên trong có 03 viên màu hồng và 01 cục chất bột màu trắng gói bằng giấy bạc.

Ngày 01/01/2022 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La cùng sự có mặt của Đinh Văn N và người làm chứng tiến hành mở niêm phong, cân tịnh 03 viên màu hồng có khối lượng là 0,288 gam, ký hiệu N1; 01 cục chất bột màu trắng có khối lượng 0,119 gam và lấy toàn bộ N1 và N2 gửi giám định.

Kết luận giám định số 201 ngày 04/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

Mẫu gửi giám định ký hiệu N1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,288;

Mẫu gửi giám định ký hiệu N2 là ma túy, loại heroine, khối lượng của ma túy gửi giám định là 0,119 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,288 gam là ma túy, loại Methamphetamine và 0,119 gam là heroine.

Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La truy tố bị can Đinh Văn N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 07 giờ ngày 31/12/2021 bị cáo đang ở nhà thì có người đàn ông tên thường gọi là CL (tên thật và địa chỉ bị cáo không biết) đến nhà bị cáo xin nghỉ nhờ để đi Hà Nội, khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày thì C đi đâu không biết, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì thấy C điều khiển 01 chiếc xe máy đến rủ bị cáo đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo đồng ý và ngồi sau xe C đi đến đường rẽ vào sân bóng xã QH, huyện Phù Yên thì C đưa cho bị cáo 400.000^d (Bốn trăm nghìn đồng) bảo vào mua ma túy với 01 người đàn ông đang đứng trong ngõ, bị cáo nhận tiền và vào gặp người đàn ông đó mua 01 gói ma túy, sau đó cùng C đi đến Tiểu khu 6, thị trấn Phù Yên thì C bảo bị cáo xuống xe chờ C đi mua nước uống, trong lúc đang chờ C thì bị tổ công tác của Công an thị trấn Phù Yên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu

giữ 01 gói ma túy bên trong có 03 viên nén màu hồng và 01 cục chất bột màu trắng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày Luận tội, giữ nguyên Quyết định như Cáo trạng đã truy tố đối với bị can Đinh Văn N, đồng thời đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N từ 24 đến 30 tháng tù, tính từ ngày bị bắt 31/12/2021 và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy bạc, 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng vụ án.

Đề nghị chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã sử dụng hết mẫu gửi giám định trong quá trình giám định khối lượng N1 là 0,288gam, loại Methamphetamine và N2 là 0,119, loại Heroine.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với Cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa và đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, cả về thời gian, địa

điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được, không có tình tiết phát sinh tại phiên tòa.

Với những tài liệu, chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: Bị cáo Đinh Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[4]. Đối với người đàn ông có tên là CL người đưa tiền cho bị cáo đi mua ma túy do không biết tên thật, địa chỉ. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên không có cơ sở tiến hành điều tra, xác minh làm rõ để xử lý trong vụ án.

[5]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện bị cáo mua với mục đích để sử dụng ngoài ra không có mục đích khác, khối lượng chất ma túy bị cáo tàng trữ không lớn.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7]. Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy từ năm 2001, ngày 18/4/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày 19/02/2016 bị UBND xã HT, huyện Phù Yên áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 25/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; ngày 31/12/2021 vừa bị UBND xã HT, huyện Phù Yên áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng thì cùng ngày bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng thì bị bắt.

Xét thấy, tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Phù Yên vẫn diễn biến phức tạp cả về tính chất và mức độ, mặc dù đã được các cấp, các ngành từ Trung ương đến địa phương tuyên truyền, vận động nói không với ma túy, nhưng thực tế vẫn chưa có chuyển biến tích cực, tiềm ẩn phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm từ các hành vi Tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép các chất ma túy. Bị cáo là đối tượng đã được các cơ quan chức năng áp dụng các biện pháp giáo dục bằng pháp luật, nhưng vẫn không có thay đổi tích cực về nhận thức và hành vi, đặc biệt trong ngày 31/12/2021 bị cáo vừa bị UBND xã HT, huyện Phù Yên Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thì sau đó bị cáo lại thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng.

Xét thấy, các biện pháp giáo dục đã áp dụng chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cần áp dụng mức hình phạt

nghiêm để bị cáo có đủ thời gian học tập, lao động, rèn luyện phẩm chất, đạo đức, lối sống, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung (phạt tiền) theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra, xác minh điều kiện kinh tế của bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp chỉ đủ mức sống tối thiểu, không có tài sản, không có khả năng thi hành án phạt tiền. Do đó, không áp dụng đối với bị cáo.

[9]. Về biện pháp ngăn chặn: Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, cư trú không ổn định, cần tiếp tục tạm giam bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự để đảm bảo công tác thi hành án hình sự.

[10]. Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy bạc, 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng vụ án.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã sử dụng hết mẫu gửi giám định trong quá trình giám định N1 là 0,288 gam, loại Methamphetamine và N2 là 0,119 gam, loại Heroine.

[11]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là hộ nghèo theo Quyết định giấy chứng nhận hộ nghèo năm 2022 của UBND xã HT, huyện Phù Yên. Do đó, miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

2. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

3. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn N 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 31/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

4. Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng một mặt màu vàng và 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng vụ án.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã sử dụng hết mẫu gửi giám định trong quá trình giám định, khối lượng N1 là 0,288 gam, loại Methamphetamine và khối lượng N2 là 0,119 gam, loại Heroine.

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS H. Phù Yên;
- Công an H. Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Lường Ngọc Thông