TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: **111**/2023/HS-ST
Ngày 09 tháng 11 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Anh

Các hội thẩm nhân dân:

+ Bà Lương Thị Nga;

+ Bà Nguyễn Thị Lệ.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thị Chung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2023/TLST- HS ngày 19/10/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1998 tại CB; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn VK, xã QH, huyện TK, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và con bà Hứa Thị O; Vợ, con: chưa có; gia đình có 02 anh, em (bị cáo là con út); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/9/2021, bị Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Đánh bạc"* với hình thức Cảnh cáo (*hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính)***.***

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo H: Ông Bạch Ngọc K – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 14/8/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn H đi đến khu vực gần ngã tư đường TVB, quận NTL, TP Hà Nội thì gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông (H không biết, tên tuổi địa chỉ) có đặc điểm khoảng 35 tuổi, dáng người trung bình 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau đó, H cất giấu gói ma túy trên vào túi quần phía trước bên phải rồi đi bộ đi tìm nơi để sử dụng ma túy. Khi H đi đến khu đô thị VC, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội thì H đi vào quán nước trên vỉa hè để ngồi uống nước. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang ngồi uống nước thì H bị tổ tuần tra Công an xã Vân Canh kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, lực lượng công an phát hiện bên trong túi quần phía trước bên phải của H có 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, H khai nhận chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, H mua về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện. Sau đó, lực lượng công an đã tiến hành lập biên bản đưa H cùng tang vật về trụ sở làm việc.

** Vật chứng thu giữ:* **01** gói giấy màu trắng thước khoảng (2x2) cm bên trong chứa chất bột màu trắng.

- Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 397 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy đã thu giữ được Nguyễn Văn H.

** Tại Kết luận giám định số 5569/KL-KTHS ngày 21/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:*

"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại **Heroine**, tổng khối lượng **0,112 gam**".

- Đối với người đàn ông có đặc điểm cao khoảng 35 tuổi, dáng người trung bình đã bán ma túy cho Nguyễn Văn H ngày 14/8/2023 tại khu vực gần ngã tư đường TVB, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội, H khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

- Ngày 14/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu (bằng que thử nhanh) đối với Nguyễn Văn H cho kết quả Dương tính (+). Ngày 11/10/2023, Công an huyện Hoài Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn H về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số

144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; Phòng chống tệ nạn xã hội.

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của H phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

* Tại bản Cáo trạng số: 111/CT-VKSHĐ ngày 16/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ **15** (Mười lăm) tháng đến **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ chất ma túy đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong, thu giữ của Nguyễn Văn H là vật cấm lưu hành;

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H có quan điểm:***

Với tư cách là người bào chữa cho bị cáo H tôi nhận thấy: Hành vi và vai trò phạm tội của bị cáo trong vụ án đã thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án và qua cuộc thẩm vấn công khai tại phiên toà, tôi không có ý kiến tranh luận đối với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo tỏ rõ sự ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật hạn chế, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo không nhận thức hết được hành vi của mình là hành vi vi phạm pháp luật, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất éo le, kinh tế khó khăn…. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51

Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức thấp hơn mức đề xuất thấp nhất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị với Hội đồng xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 14/8/2023, tại khu vực quán nước trên vỉa hè khu đô thị VC, huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép **0,112 gam** ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng, thì bị tổ công tác Công an xã Vân Canh kiểm tra hành chính, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma tuý nhằm mục đích để sử dụng, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma tuý. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội; có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma tuý đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma tuý là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khoẻ con người, là

nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Căn cứ vào tính chất và mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[8]. Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày *(bốn mươi lăm ngày)* kể từ ngày tuyên án.

[9]. Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:*

- Đối với vật chứng là chất ma túy đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong, thu giữ của Nguyễn Văn H là vật cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy";*

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H 15** *(Mười lăm)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2023.

*** Về xử lý vật chứng:** *Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có chữ ký, họ tên của giám định viên Phạm Trần N, cán bộ Đỗ Đắc T, đối tượng Nguyễn Văn H.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng và Phiếu nhập kho ngày 19 tháng 10 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức);

*** Về án phí:** *Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;*

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** *Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15*(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận**:*
- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- Trại Tạm giam số I-CATP Hà Nội;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Kim Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**