

Bản án số: 04 /2024/HS-ST
Ngày 29 – 01- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUANG BÌNH, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hữu Ước

Ông Hoàng Văn Luân

- Thư ký phiên toà: Ông Hà Mạnh Cường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quang Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 29/01/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2024/ HSST ngày 16/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2024/QĐXXST-HS ngày 18/01/2024 đối với bị cáo:

- Đàm Văn Kh, sinh năm 1999, tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Kh, xã Nh, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; số CCCD 0080***07511, cấp ngày 10/5/2021, nơi cấp: Cục Quản lý Hành chính về trật tự xã hội – Bộ Công an; con ông: Đàm Văn B, sinh năm 1974 và bà Lương Thị L, sinh năm 1974; vợ: chưa có; tiền sự; tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Đỗ Việt H, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9/2020 Đàm Văn Kh sử dụng tài khoản Facebook “Cu Kh” trên điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SASUNG để truy cập vào mạng xã hội Facebook thì thấy tài khoản Facebook có tên “Giấy phép lái xe toàn quốc” có đăng tải nội dung quảng cáo là “làm giấy phép lái xe các loại mà không phải thi” kèm theo video, hình ảnh giấy phép lái xe các loại, bên dưới có mục “Gửi

tin nhắn”. Kh bấm vào mục “Gửi tin nhắn” thì tự chuyển sang ứng dụng Messenger có nội dung “chúng tôi có thể giúp gì bạn, tư vấn vấn đề gì”. Kh nhắn tin hỏi làm giấy phép lái xe ô tô hạng C giả bao nhiêu tiền thì được tài khoản Giấy phép lái xe toàn quốc trả lời “ làm giấy phép lái xe ô tô hạng C không phải thi, có người thi hộ, chỉ cần gửi ảnh chứng minh thư nhân dân mặt trước và ảnh chân dung qua ứng dụng Messenger, tổng chi phí hết 7.500.000 đồng, 7 ngày sau sẽ có người mang giấy phép lái xe đến tận nơi cho. Nhận thấy việc làm giấy phép lái xe giả mà không phải nộp hồ sơ, không phải đi học, đi thi lý thuyết và thi thực hành nên Kh nảy sinh ý định làm giấy phép lái xe ô tô giả hạng C để đi lái xe, chở hàng thuê, tham gia giao thông và để che giấu cơ quan chức năng khi bị kiểm tra. Kh sử dụng điện thoại di động tự chụp ảnh mặt trước Chứng minh thư nhân dân và chụp ảnh chân dung (khuôn mặt) của mình rồi gửi tin nhắn Messenger cho tài khoản Facebook “Giấy phép lái xe toàn quốc” và gửi kèm theo địa chỉ nơi nhận là “Cây 39 H, Tuyên Quang đi Hà Giang”. Đến 7 ngày sau, khoảng 7 giờ trong lúc Kh đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi video qua Messenger từ tài khoản Facebook “Giấy phép lái xe toàn quốc” Kh không nhìn thấy khuôn mặt của người này chỉ nghe giọng người đàn ông nói bằng của em được rồi, sau đó người này quay cho Kh nhìn thấy mặt trước, mặt sau giấy phép lái xe ô tô giả của Kh rồi cho giấy phép lái xe của Kh vào phong bì giấy màu trắng, người này có hẹn Kh khoảng 16 giờ cùng ngày sẽ đến nơi. Đến khoảng 16 giờ Kh lại nhận được cuộc gọi qua ứng dụng Messenger “anh lên đến nơi rồi, sắp xếp công việc ra lấy đi”, sau đó Kh đi từ nhà ra ngã ba Km 39 thuộc huyện H, tỉnh Tuyên Quang đợi. Khoảng 16 giờ 30 phút có 01 xe khách đi từ Hà Nội lên và dừng tại đó, lúc này Kh lại nhận được cuộc gọi qua ứng dụng Messenger nói “em ra chưa, ra lấy đi”. Kh ra đến xe ô tô thì thấy 01 người đàn ông khoảng 30 tuổi, mặc áo sơ mi trắng, bên ngoài khoác áo màu đen, quần vải màu đen, đeo khẩu trang y tế màu trắng che nửa khuôn mặt đang đứng ở cửa lên xuống. Thấy Kh người này hỏi “có phải Đàm Văn Kh không”, Kh trả lời vâng, người này nói hàng của em đây rồi đưa cho Kh 01 túi hồ sơ màu xanh - trắng, sau đó Kh đưa cho người đàn ông này số tiền 7.500.000 đồng rồi người đàn ông này tiếp tục đi xe khách lên hướng tỉnh Hà Giang. Kh kiểm tra phong bì bên trong có 01 giấy phép lái xe ô tô giả hạng C số 010208011591 mang tên Đàm Văn Kh.

Sau khi nhận được giấy phép lái xe ô tô hạng C giả, Kh đã thường xuyên mang theo trên người để lái xe ô tô đi chở hàng thuê các địa bàn trong và ngoài tỉnh, Kh bị lực lượng cảnh sát giao thông kiểm tra, Kh xuất trình giấy phép lái xe ô tô giả hạng C số 010208011591 nhưng không bị phát hiện và không bị xử lý. Đến ngày 20/9/2023 trong khi Kh đang điều khiển xe ô tô tải mang BKS 22C – 032.96 của anh Đỗ Việt H chở gỗ lưu thông trên tuyến quốc lộ 279 thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang thì bị lực lượng cảnh sát giao thông công an huyện Q ra hiệu lệnh dừng xe yêu cầu kiểm tra trọng tải, kiểm tra giấy tờ và giấy phép lái xe thì phát hiện giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010208011591 mang tên Đàm Văn Kh nghi là giấy phép lái xe giả. Tại cơ quan điều tra Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định số 332/KL - KTHS ngày 10/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: 01 giấy phép lái xe số 010208011591, hạng C, mang tên Đàm Văn Kh, sinh ngày 10/5/1999, nơi cư trú

tại xã Nh, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, có giá trị đến ngày 29/9/2025, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 29/9/2020 là giấy phép lái xe giả.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSQB ngày 16/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Đàm Văn Kh về tội làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thay đổi quyết định truy tố đối với bị cáo Đàm Văn Kh từ tội làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức sang tội sử dụng tài liệu của cơ quan tổ chức và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đàm Văn Kh từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về vật chứng và nghĩa vụ chịu án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trùng khớp với lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với việc Viện kiểm sát thay đổi quyết định truy tố đối với bị cáo Đàm Văn Kh từ hành vi làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức sang hành vi sử dụng tài liệu của cơ quan tổ chức. Hội đồng xét xử xét thấy việc thay đổi này vẫn nằm trong cùng một khoản của một điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố trước đó, nằm trong phạm vi giới hạn của việc xét xử theo quy định tại Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ các chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 9/2020 do có nhu cầu làm giấy phép xe ô tô hạng C mà không phải mất thời gian đi học, đi thi lý thuyết và thi sát hạch và để lừa dối các cơ quan chức năng trong quá trình lái xe lưu thông trên đường, không bị xử lý về hành vi không có giấy phép lái xe nên Đàm Văn Kh đã có hành vi cung cấp thông tin cá nhân, chụp ảnh chân dung và mặt trước giấy chứng minh nhân dân của mình rồi gửi tin nhắn Messenger cho một

người không rõ nhân thân lai lịch có tài khoản Facebook “Giấy phép lái xe toàn quốc” để đặt mua giấy phép lái xe ô tô giả hạng C số 010208011591 mang tên Đàm Văn Kh với giá 7.500.000 đồng với mục đích đem về sử dụng khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông trên đường, để lừa dối các cơ quan chức năng khi bị kiểm tra hành chính và không bị xử lý về hành vi không có giấy phép lái xe. Như vậy Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chỉ là người cung cấp thông tin cá nhân của bị cáo để cho người khác làm giả giấy tờ, con dấu của cơ quan tổ chức, bị cáo không trực tiếp làm giả giấy tờ mà bị cáo là người sử dụng giấy tờ giả để lừa dối các cơ quan chức năng. Do vậy hành vi trên của bị cáo Kh đã phạm tội sử dụng tài liệu của cơ quan tổ chức theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự của Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường và uy tín của cơ quan nhà nước, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước về thủ tục cấp Giấy phép lái xe, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có trình độ hiểu biết nhất định, nhận thức được rằng hành vi làm sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích để không phải mất thời đi gian học, đi thi lý thuyết và thi sát hạch và để lừa dối các cơ quan chức năng trong quá trình lái xe lưu thông trên đường không bị xử lý về hành vi không có giấy phép lái xe nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Song tại giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, cụ thể, ở địa phương bị cáo thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân, chấp hành tốt theo giấy báo, giấy triệu tập của cơ quan tiến hành tố tụng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do vậy thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Đối với đối tượng đã nhận làm giả Giấy phép lái xe ô tô giả hạng C số: 010208011591 cho Đàm Văn Kh, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở để xử lý theo quy định, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[6] Đối với Đỗ Việt H khi thuê Đàm Văn Kh lái xe ô tô, nhưng không biết Khánh sử dụng giấy phép lái xe ô tô giả nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh H là phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[7] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 (Một) Giấy phép lái xe giả hạng C, số **010208011591**, mang tên Đàm Văn Kh, sinh ngày 10/5/1999, trú tại xã Nh, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, có giá trị đến ngày 29/9/2025, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 29/9/2020 là vật chứng của vụ án cần lưu theo hồ sơ vụ án.

+ 01 (một) xe ô tô BKS 22C-032.96, loại xe tải có mui, nhãn hiệu TRUONGGIANG, màu sơn trắng; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, No: EA 1491587; 01 (một) tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô BKS 22C-032.96, có hiệu lực đến ngày 01/12/2023; 01 (một) Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 002206, mang tên Đỗ Việt H là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh H. Quá trình điều tra cơ quan Công an đã trao trả cho chủ sở hữu, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đàm Văn Kh phạm tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đàm Văn Kh 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đàm Văn Kh cho Ủy ban nhân dân xã Nh, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đàm Văn Kh có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 (Một) Giấy phép lái xe giả hạng C, số **010208011591**, mang tên Đàm Văn Kh, sinh ngày 10/5/1999, trú tại xã Nh, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, có giá trị đến ngày 29/9/2025, do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 29/9/2020.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đàm Văn Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ, (Hai trăm nghìn đồng).

Về quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Ngoài ra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong quá trình thi hành án có các quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 7b Luật thi hành án dân sự.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Sở Tư pháp Hà Giang;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh;
- VKSND huyện Q;
- CA huyện Q;
- CCTHADS huyện Q;
- UBND xã Nh;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP, AV.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Hải Phương

