TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số:01/2018/QĐLĐ-PT
Ngày: 25/01/2018
V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần giải quyết việc lao động:

Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Chất - Thẩm phán;

Thẩm phán: Ông Nguyễn Huy Hiểu và bà Lê Thị Thanh Thủy;

Thư ký phiên họp: Ông Đào Chính Hướng - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp:Ông Nguyễn Kiên Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng01 năm2018 tạiTòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số 01/2017/TLPT-LĐ ngày 20 tháng 12 năm 2017 về việc "Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp số 01/2018/QĐ-PT ngày 04 tháng 01 năm 2018 và Thông báo ngày 15/01/2018 thay đổi thời gian mở phiên họp.

1. Người yêu cầu: Tập đoàn BCVTVN;

Địa chỉ: Số 57 HTK, phường LH, quận ĐĐ, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức L – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Đức L: Ông Nguyễn Lê K1 - Chức vụ: Trưởng ban pháp chế, Thanh tra Tập đoàn BCVTVN.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Vương Thu P, sinh năm 1994;

Nơi cư trú: thôn UT, xã MT, huyện NS, tỉnh HD;

Người đại diện hợp pháp của chị P: ông Nguyễn Trung K, sinh năm 1957; Địa chỉ: Số 01 MĐP, phường HT, thành phố HD, tỉnh HD. Là người đại diện theo giấy ủy quyền ngày 13/11/2017.

+ VT HD.

Địa chỉ: Số 01 Đại lộ HCM, phường NT, thành phố HD, tỉnh HD.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Tiến C – Chức vụ: Giám đốc là người đại diện theo pháp luật của viễn thông HD.

Những vấn đề cụ thể yêu cầu Tòa án giải quyết: BCVTVN đề nghị Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động không xác định thời hạn số 561-14/2016-KXDTH ngày 31/8/2016 giữa người sử dụng lao động là VT HD và người lao động là chị Vương Thu P vô hiệu.

Tại phiên họp,

- Người đại diện cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan giữ nguyên nội dung kháng cáo toàn bộ quyết định giải quyết việc lao động của Tòa án cấp sơ thẩm.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương phát biểu ý kiến, phân tích trình tự, thủ tục ký kết Hợp đồng lao động giữa VT HD và chị Vương Thu P, xác định việc ký kết là vượt quá thẩm quyền theo Quy chế của VT HD, mặt khác, VT HD không thông qua thi tuyển mà đã ký Hợp đồng tuyển dụng chị P vào làm việc là không đúng quy định. Từ đó đề nghị Hội đồng giải quyết việc lao động không chấp nhận kháng cáo của chị Vương Thu P.

NHẬN ĐỊNH

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc lao động được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương nhận định:

- Về tố tụng:Tập đoàn BCVTVN có đơn yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu, đây là yêu cầu giải quyết việc lao động nên Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương thụ lý, giải quyết sơ thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 33, 35, 39 BLTTDS, Điều 51 Bộ luật Lao động.

Ngày 24/11/2017, chị Vương Thu P kháng cáo đối với Quyết định giải quyết việc lao động sơ thẩm số 09/2017/VLĐ-ST ngày 22/11/2017 trong thời hạn luật định nên làkháng cáo hợp lệ.

-Xét nội dung kháng cáo của chị Vương Thu P thấy rằng: Ngày 31/8/2016, Giám đốc VT HD ký Hợp đồng lao động số 361-14/2016-KXDTH đối với chị Vương Thu P, theo đó chị P được làm việc tại Trung tâm điều hành thông tin của VT HD bắt đầu từ ngày 01/9/2016, với chức danh chuyên môn là Nhân viên kỹ thuật, loại hợp đồng không xác định thời hạn. Chị P đã vào làm việc theo Hợp đồng lao động từ ngày 01/9/2016 đến nay.

Theo điều lệ của BCVTVN và quy chế hoạt động của VT HD thì VT HD là 01 chi nhánh của BCVTVN, hoạt động theo ủy quyền của BCVTVN, tức là chỉ được thực hiện nhiệm vụ khi có ủy quyền và phải thực hiện theo đúng phạm vi và nội dung ủy quyền. Năm 2016 BCVTVN giao cho VT HD được tuyển dụng 06 chỉ tiêu lao động gồm 5 vụ trí Công nghệ thông tin và 01 vị trí Chuyên môn nghiệp vụ. Việc tuyển dụng phải đúng đối tượng, tiêu chuẩn và thông qua thi tuyển. Tuy nhiên, Giám đốc VT HD ký Hợp đồng lao động với chị P là không đúng thẩm quyền. Chị P chỉ có bằng Trung cấp về chuyên môn nghiệp vụ là không đảm bảo tiêu chuẩn dự thi theo quy định và tuyển dụng không thông qua thi tuyển. Như vậy, VT HD ký Hợp đồng lao động với chị P là không đúng theo quy chế Hoạt động của BCVTVN và VT HD. Theo quy định tại Điều 50 Luật lao động thì Hợp đồng lao động số 561-14/2016-KXDTH ngày 31/8/2016 giữa VT HD và chị Vương Thu P là vô hiệu. Yêu cầu của BCVTVN về tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu là có căn cứ. Quyết định giải quyết việc lao động của Tòa án cấp sơ thẩm là đúng pháp luật. Kháng cáo của chị Vương Thu P không có cơ sở nên không được chấp nhận, giữ nguyên quyết định định giải quyết việc lao động của Tòa án sơ thẩm.

Tại phiên họp người đại diện của BCVTVN nhất trí tiếp tục ký Hợp đồng với chị P tương ứng với loại Hợp đồng lao động theo đúng quy định và phù hợp với trình độ năng lực của chị P, trên cơ sở nhu cầu tuyển dụng của Tập đoàn.

- Về lệ phí: Kháng cáo của chị P không được chấp nhận nên phải chịu lệ phí phúc thẩm theo quy đinh.

Căn cứ Điều Điều 33, 35, 39, 375, 401Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 50, 52 Bộ luật lao động; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

- Không chấp nhận kháng cáo của chị Vương Thu P; Xử:

- Tuyên bố Hợp đồng lao động số 561-14/2016-KXDTH ngày 31/8/2016 giữa người sử dụng lao động: VT HD với người lao động: Bà Vương Thu P, sinh ngày 26/5/1994, số chứng minh thư nhân dân: 142812877 cấp ngày 09/12/2011, Nơi cấp Công an Hải Dương là vô hiệu toàn bộ.

- Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu: Tập đoàn BCVTVN có trách nhiệm ký Hợp đồng lao động đối với chị Vương Thu P tương ứng với loại Hợp đồng lao động theo đúng quy định và phù hợp với năng lực, trình độ của chị P, trên cơ

sở nhu cầu tuyển dụng của Tập đoàn, các quyền lợi khác nếu có của chị P được đảm bảo theo quy định của pháp luật.

- Về lệ phí:

+ Tập đoàn BCVTVN phải chịu 300.000đ lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ mà BCVTVN đã nộp theo biên lai thu số AB/2014/0004679 ngày 03/10/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương (do ông Phan Hồng Đ nộp thay). Tập đoàn BCVTVN đã thực hiện xong nghĩa vụ về lệ phí.

+ Chị Vương Thu P phải chịu 300.000đ lệ phí giải quyết việc lao động phúc thẩm, đối trừ với số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng số AA/2016/0002528 ngày 24/11/2017 tại Chi cục THADS thành phố Hải Dương, chị P đã thực hiện xong.

Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày 25/01/2018.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- TAND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Văn Chất