

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:157/2018/HS-PT
Ngày 23-5-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim Khánh.

Các Thẩm phán: 1. Ông Doãn Đình Quyến.

2. Ông Trương Công Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 120/2018/TLPT-HS, ngày 16-4-2018 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 07-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: NGUYỄN NGỌC H – Sinh năm 1980, tại: huyện NL, tỉnh Thanh Hoá.

Nơi cư trú: Xã CE, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: lớp 05/12; Con ông Nguyễn Văn N và con bà Nguyễn Thị X; bị cáo có vợ là Đặng Thị T và có 02 con (con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2010). Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Quang Côi, sinh năm 1963; Nơi cư trú: xã CE, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 05/5/2016, do biết nhà ông Nguyễn Quang C có vườn tiêu nên Nguyễn Ngọc H chuẩn bị một kéo cắt cành rồi đi bộ đến vườn tiêu của gia đình ông C để cắt trộm dây tiêu về bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến nơi, H đi xuống cuối vườn, leo qua hàng rào lưới B40 vào vườn tiêu rồi dùng kéo cắt dây tiêu sống trên 16 trụ tiêu của nhà ông C, mỗi dây tiêu cắt dài khoảng 01m đến 1,3m. Sau khi cắt xong, H tỉa lá và nhánh nhỏ trên dây tiêu rồi buộc số dây tiêu đã cắt thành một bó đem về nhà. Sau đó, H cắt thành từng đoạn dây tiêu dài khoảng 30cm, có từ 03 đến 04 mắt, được tổng cộng 267 đoạn dây tiêu để bán cho người khác, cụ thể: Ngày 06/5/2016, H bán cho ông Nguyễn Văn Đ 70 đoạn dây tiêu được số tiền 1.050.000 đồng; bán cho ông Trần Văn T1 72 đoạn dây tiêu được 1.400.000 đồng; bán cho ông Bàn Văn X1 10 đoạn dây tiêu được 200.000 đồng; Ngày 07/5/2016, H bán tiếp cho ông Nguyễn Văn Đ 30 đoạn dây tiêu được số tiền 450.000 đồng; bán cho ông Nguyễn Văn H1 50 đoạn dây tiêu được số tiền 750.000 đồng và đã nhận đủ tiền. Còn lại 35 đoạn dây tiêu chưa tiêu thụ được thì H vẫn cất dấu ở nhà mình.

Sau khi phát hiện bị cắt trộm dây tiêu, ông Nguyễn Quang C làm đơn trình báo cơ quan chức năng. Đến ngày 08/5/2016, Nguyễn Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trước Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar.

Vật chứng thu giữ: 267 đoạn dây tiêu, mỗi đoạn có chiều dài khoảng 30cm, đường kính 01cm và có từ 03 đến 04 mắt. Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.300.000 đồng.

Quá trình điều tra, Công an huyện Ea Kar đã trả cho ông Nguyễn Quang C 267 đoạn dây tiêu, trả cho ông Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000 đồng, trả cho ông Trần Văn T1 số tiền 400.000 đồng, trả cho ông Bàn Văn X1 số tiền 200.000 đồng, trả cho bà Nguyễn Thị T2 số tiền 450.000 đồng và trả cho ông Nguyễn Văn H1 số tiền 750.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐGTS ngày 27/5/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện EK, xác định: số dây tiêu bị cắt trên 16 (mười sáu) trụ tiêu đã trồng 03 năm của ông Nguyễn Quang C, trú tại xã CE vào ngày 05/5/2016 trị giá 7.920.000 đồng (Cụ thể: tại Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 23/2016/ĐG-TS ngày 27/5/2016 xác định: 16 trụ tiêu Vĩnh Linh đã trồng 03 năm loại A = 2.800.000 đồng và giá trị thiệt hại về năng suất sau 02 năm: 16 trụ x 2kg (01 năm thu 01 kg) = 5.120.000 đồng).

Tại bản kết luận xác định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 01/KL-HD 992, ngày 13/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện EK kết luận: Về giá trị của 267 đoạn dây tiêu, mỗi đoạn dài khoảng 20cm đến 30cm (có từ 03 đến 04 mắt) tại thời điểm ngày 05/5/2016 là 4.005.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 07-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc Hà, phạm tội: “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13-3-2018, bị cáo Nguyễn Ngọc H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt 07 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, do đó kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H; Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H không có ý kiến tranh luận bào chữa gì. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Ngọc H tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Vì biết gia đình ông Nguyễn Quang C có vườn tiêu nên bị cáo nảy sinh ý định cắt trộm dây tiêu để bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, vào khoảng 21 giờ ngày 05/5/2016, bị cáo đem theo một chiếc kéo cắt cành đi bộ đến vườn tiêu của gia đình ông Nguyễn Quang C, tại đây bị cáo cắt dây tiêu sống trên 16 trụ tiêu rồi bó thành bó đem về nhà, cắt thành 267 đoạn dây tiêu có chiều dài 30cm, sau đó bán 232 đoạn dây tiêu được số tiền 3.850.000 đồng; còn 35 đoạn dây tiêu do chưa bán được nên ươm làm giống. Tổng giá trị tài sản 267 đoạn dây tiêu đã được xác định là 4.005.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt 07 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, cân nhắc, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ pháp luật, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H, mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo, có như vậy mới phát huy được tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc H và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 07-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc H 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (2 bản);
- VP CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Kar;
- VKSND huyện Ea Kar;
- Công an huyện Ea Kar;
- Cơ quan THAHS huyện Ea Kar;
- CC THA DS huyện EK;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Kim Khánh