

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH GIANG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày: 21/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Xuân Trường
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Ngọc Vạn
Ông Nguyễn Văn Điền

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS, ngày 07/3/2023, đối với:

Bị cáo: **Lê Thế V**, sinh năm 1999; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Nhân Lý, xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Q và bà Nguyễn Thị D; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Đào Thị Ph, sinh năm 1995, trú tại: thôn Nhân Lý, xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: Anh Nguyễn Văn Bính, sinh năm 1989, trú tại: thôn Giâm Me, xã Đồng Tâm, huyện Ninh Giang (Vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Lê Văn Q, sinh năm 1977 (Có mặt); anh Nguyễn Đức D, sinh năm 2000 (Vắng mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ 00, ngày 20/11/2022, Lê Thế V đi bộ từ phía sau nhà V, đi qua cánh cửa mở không khóa để vào nhà ông Đào Văn Ng ở sát cạnh nhà để chơi với anh Đào Văn Th (con trai ông Ng). Khi vào trong nhà V thấy không có ai ở trong nhà, V gọi anh Th nhưng không thấy trả lời, V đi lên tầng 2 để tìm anh Th cũng

không thấy, nhìn thấy cửa phòng phía sau nhà tiếp giáp với phòng anh Th mở nhưng không thấy ai. V quan sát thấy có chiếc điện thoại OPPO Reno 10xZoom, màu xanh; 01 chiếc túi xách (kiểu dáng nữ) bằng da, gấp, màu đen, laptop mở, bên trong có nhiều tiền cùng nhiều tờ tiền để lộn xộn, mệnh giá từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng, riêng các tờ tiền 500.000 đồng được buộc thành 1 tập. Tất cả số đồ vật, tài sản trên đều để trên mặt bàn nhựa màu đỏ bên trái gần cửa nhìn từ ngoài vào. V biết nhà ông Ngoãn không có ai ở trong nhà nên nảy sinh ý định trộm cắp số tài sản trên, V lấy điện thoại cùng toàn bộ số tiền trên mặt bàn và lấy hết số tiền trong túi xách, đây là tài sản của chị Đào Thị Ph (con gái ông Ngoãn). Sau khi lấy được tài sản V cất giấu vào túi áo khoác đang mặc rồi đi về nhà bằng lối vào lúc đầu, kiểm đếm số tiền trộm cắp được 27.580.000 đồng, V cất giấu số tiền 25.000.000 đồng (gồm toàn tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng được buộc nịt thành 1 tập) trong ngăn kéo bàn trang điểm phòng ngủ tầng 2 nhà V. Sau đó, V cầm chiếc điện thoại cùng số tiền trộm cắp 2.580.000 đồng còn lại đi chơi và tiêu hết số tiền này. Ngày 24/11/2022, do đã tiêu hết tiền trộm cắp mang đi nên V nhờ bạn là Nguyễn Đức Duy chở V đi bán điện thoại (V không nói cho Duy biết là tài sản trộm cắp mà có) nên Duy không biết. Đến khoảng 09 giờ 00 cùng ngày, V và Duy đến quán mua bán điện thoại của anh Nguyễn Văn Bính ở thôn Giâm Me, xã Đồng Tâm, huyện Ninh Giang để bán chiếc điện thoại OPPO Reno 10xZoom, anh Bính kiểm tra chất lượng và đồng ý mua chiếc điện thoại với giá 2.800.000 đồng. Do không đủ tiền mặt trả nên anh Bính chuyển khoản số tiền 1.000.000 đồng vào số tài của V và đưa trực tiếp 1.800.000 đồng cho V. Sau đó, Duy chở V ra bến xe để V bắt xe khách lên Hà Nội và đã tiêu hết số tiền 2.800.000 đồng. Sau đó V thấy ân hận về việc làm của mình nên đã thông tin cho bố đẻ của mình là ông Lê Văn Quế biết việc V trộm cắp tài sản của chị Ph, đồng thời nhờ ông Quế mang số tiền 25.000.000 đồng V để trong ngăn kéo bàn sang trả cho chị Ph. Ngày 22/12/2022 V đến Công an huyện Ninh Giang đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 08/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, kết luận: tại thời điểm bị mất trộm ngày 20/11/2022. Chiếc điện thoại OPPO Reno 10xZoom màu xanh, vỏ ốp lưng màu đen trị giá 2.100.000 đồng

Cáo trạng số 07/CT-VKSNG ngày 30/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, công nhận Cáo trạng truy tố là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Thế V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt Lê Thế V từ

16 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Thế V cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, HĐXX xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 20/11/2022, Lê Thế V đi sang nhà ông Đào Văn Ngoãn ở sát cạnh nhà chơi với anh Đào Văn Th (con trai ông Ngoãn), lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản nên V đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại OPPO Reno 10xZoom, màu xanh, trị giá 2.100.000 đồng cùng số tiền 27.580.000 đồng của chị Đào Thị Ph, sinh năm 1995 ở thôn Nhân Lý, xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, các tài sản trên được để ở mặt bàn nhựa trong phòng không khóa cửa, không có người trông coi. Tổng trị giá tài sản Lê Thế V chiếm đoạt là 29.680.000 đồng (Hai chín triệu, sáu trăm tám mươi nghìn đồng). Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. VKSND huyện Ninh Giang truy tố bị cáo ra trước tòa để xét xử với tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, do vậy cần phải xem xét áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; được bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; sau khi phạm tội đã đầu thú về hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về việc quyết định hình phạt: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có nhân thân tốt, phạm tội mang tính nhất thời, cơ hội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo để tự cải tạo, dưới sự giám sát của gia đình chính quyền địa phương nơi cư trú.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan CSĐT đã trả cho chị Ph điện thoại OPPO; bị cáo Lê Thế V đã trả lại cho chị Ph số tiền 27.580.000 đồng và trả lại anh Bính số tiền 2.800.000 đồng. Chị Ph, anh Bính đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về trách nhiệm bồi thường dân sự, HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã trả cho bị hại chiếc điện thoại OPPO, Reno 10xZoom là phù hợp quy định của pháp luật, HĐXX không xem xét.

[9] Đối với anh Nguyễn Văn Bính là người mua của V chiếc điện thoại OPPO Reno 10xZoom; anh Nguyễn Đức Duy là người chở V đi bán điện thoại nhưng không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có, HĐXX không xem xét xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thế V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thế V **18** (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **36** (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thế V cho Ủy ban nhân dân xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định

buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Thế V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo nội dung có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi liên quan;
- UBND xã Ninh Hải, huyện Ninh Giang;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Ninh Giang;
- CQ THAHS Công an huyện Ninh Giang;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Ninh Giang;
- Chi cục THADS huyện Ninh Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Xuân Trường

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Huy Diệu

Bùi Đức Thụy

Hà Xuân Trường

