TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 38/2025/HSST
Ngày: 19/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Bùi Văn Hoan
- *Các hội thẩm:* Ông Trần Xuân Thưởng
Ông Nguyễn Ngọc Quý

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Phạm Thu Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Ngọc Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở, Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2025/HSST ngày 26/02/2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2025/QĐXXST-HS ngày 07/3/2025, đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Thị Thúy Ngọc - s**inh năm 1990, tại Hà Giang;

ĐKTT: Thôn Hùng Thắng, xã Hùng An, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang; Nơi tạm trú: Nhà dịch vụ 01 liền kề 54 Hàng Bè, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Vinh, sinh năm 1958; Con bà: Nguyễn Thị Phượng, sinh năm 1961; Chồng: Phạm Văn Thường, sinh năm 1996; Con: Không; Tiền án: Ngày 28/4/2020 Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy",ra trại ngày 02/11/2020 (đã xóa án tích); Tiền sự: Không; Danhh chỉ bản số 465, lập ngày 27/12/2022 tại Công an quận Tây Hồ. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/12/2024 đến ngày 27/12/204 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số I Công an thành thành phố Hà Nội *(có mặt)*.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Chị **Phùng Thị Thư**, sinh năm 1994; HKTT: Xóm Bông 1, xã Long Cốc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ *(vắng mặt)*.

+ Anh **Cồ Việt Tuấn**, sinh năm 1983; HKTT: Số 59B Ngách 32/43 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội *(vắng mặt)*.

+ Anh **Phùng Văn Huy** sinh năm 1987; HKTT: Thôn Bắc, xã Kim Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội *(vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đầu tháng 12 năm 2024, Nguyễn Thị Thúy Ngọc từ Hà Giang lên Hà Nội để tìm việc làm. Do chưa tìm được việc và không có nguồn thu nhập nên Ngọc làm gái bán dâm để kiếm tiền. Ngọc sử dụng số điện thoại 0376235990, tài khoản Zalo "Kutom" để liên hệ với khách mua dâm khi họ có nhu cầu. Qua mối quan hệ xã hội, Ngọc quen biết Cồ Viêt Tuấn (Sinh năm: 1983; Trú tại: Số 59B ngách 32/43 An Dương, P. Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội) và Phùng Văn Huy (Sinh năm: 1987; Trú tại: Thôn Bắc, Kim Nỗ, Đông Anh, Hà Nội). Tuấn và Huy biết Ngọc làm nghề bán dâm nên đã trao đổi số điện thoại và Zalo của nhau để liên hệ mua dâm khi có nhu cầu.

Khoảng 20 giờ ngày 20/12/2024, Tuấn liên hệ qua Zalo rủ Ngọc ngày 21/12/2024 đi ăn uống và bán dâm cho Tuấn, thỏa thuận tiền công ngồi ăn và bán dâm cho 01 lần quan hệ tình dục là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng), Ngọc đồng ý. Khoảng 10 giờ ngày 21/12/2024, Huy sử dụng tài khoản Zalo "Chip Chip" nhắn tin nhờ Ngọc tìm cho Huy 01 gái bán dâm đến ngồi ăn và bán dâm cho Huy, Ngọc đồng ý. Ngọc liên hệ với Phùng Thị Thư (Sinh năm: 1994; Trú tại: Xóm Bông 1, xã Long Cốc, Tân Sơn, Phú Thọ) là gái bán dâm, rủ Thư đi ngồi ăn uống và bán dâm cho Huy, Thư đồng ý và báo giá là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) cho 01 lần bán dâm. Ngọc nhắn tin cho Huy, Huy đồng ý và trả thêm 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền công cho Ngọc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Ngọc và Thư đến số 298 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội gặp Tuấn và Huy. Khi đang ngồi ăn, Huy đưa cho Ngọc 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) gồm 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền bán dâm của Thư và 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền thưởng công môi giới của Ngọc. Tuấn đưa cho Ngọc 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) là tiền Ngọc ngồi ăn và bán dâm cho Tuấn, Ngọc cầm toàn bộ số tiền trên. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Ngọc rời khỏi quán ăn và đi đến nhà nghỉ Sao Mai ở: số 10 Nghi Tàm, Yên Phụ để thực hiện hành vi mua, bán dâm. Ngọc và Tuấn thuê phòng 202; Huy và Thư thuê phòng 302 để mua bán dâm. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đang thực hiện hành vi mua, bán dâm thì các đối tượng bị tổ công tác Công an quận Tây Hồ và Công an phường Yên Phụ kiểm tra hành chính phát hiện hành vi mua, bán dâm. Tổ công tác đã lập biên bản, đồng thời đưa các đối tượng về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tạm giữ của Nguyễn Thị Thúy Ngọc: 01 điện thoại di động Oppo A57 màu xanh đã qua sử dụng, tiền mặt: 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng), 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ đựng bao cao su.

Tạm giữ của Phùng Thị Thư: 01 điện thoại Samsung, đã qua sử dụng.

Tạm giữ của Cồ Việt Tuấn: 01 điện thoại nhãn hiệu Sony, đã qua sử dụng.

Tạm giữ của Phùng Văn Huy: 01 điện thoại Iphone, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Thúy Ngọc đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Quá trình điều tra xác định số tiền 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng) tạm giữ của Nguyễn Thị Thúy Ngọc gồm 3.000.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) tiền Tuấn mua dâm Ngọc; 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền Huy mua dâm Thư; 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) là tiền Huy trả công Ngọc môi giới cho Huy mua dâm Thư. Cơ quan CSĐT - CA quận Tây Hồ chuyển toàn bộ số tiền đã tạm giữ của vào tài khoản của Chi Cục THADS quận Tây Hồ mở tại Kho bạc quận Tây Hồ.

Đối với chiếc điện thoại di động tạm giữ của Nguyễn Thị Thúy Ngọc là tài sản thuộc sở hữu cá nhân của Ngọc, Ngọc đã sử dụng chiếc điện thoại này để liên hệ với Thư, Huy trao đổi các nội dung liên quan đến việc mua bán dâm. CQĐT đã chuyển kho vật chứng của Chi Cục THADS quận Tây Hồ.

Đối với chiếc điện thoại tạm giữ của Phùng Thị Thư, Phùng Văn Huy, Cồ Việt Tuấn: Đây là tài sản thuộc sở hữu cá nhân của Thư, Huy và Tuấn. Cơ quan điều tra Ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trao trả điện thoại cho Thư, Huy và Tuấn.

Đối với Nguyễn Thị Thúy Ngọc và Phùng Thị Thư: Ngày 21/12/2024, Nguyễn Thị Thúy Ngọc đã có hành vi bán dâm cho Cồ Việt Tuấn; Phùng Thị Thư đã có hành vi bán dâm cho Phùng Văn Huy. Hành vi bán dâm của Ngọc và Thư không cấu thành tội phạm. Căn cứ vào khoản 1 điều 25 nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Nguyễn Thị Thúy Ngọc và Phùng Thị Thư về hành vi bán dâm, mức phạt 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Đối với Cồ Việt Tuấn và Phùng Văn Huy, Phùng Thị Thư. Căn cứ vào khoản 1 điều 24 nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Phùng Văn Huy về hành vi mua dâm, mức phạt 1.000.000 đồng (một triệu đồng); xử phạt vi phạm hành chính với Cồ Việt Tuấn về hành vi mua dâm, mức phạt 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với nhà nghỉ Sao Mai: Kinh doanh đúng theo quy định của pháp luật, có nội quy quy định khách lưu trú không được có hành vi mua, bán dâm. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý đối với nhà nghỉ Sao Mai.

Cáo trạng số: 22/CT-VKS.TH ngày 24/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố Nguyễn Thị Thúy Ngọc về tội "Môi giới mại dâm" theo quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

***** Bị cáo Nguyễn Thị Thúy Ngọc khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ hình phạt.

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm s, khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thúy Ngọc từ 09 đến 12 tháng tù - về tội "Môi giới mại dâm".

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57 màu xanh và số tiền 5.500.000 đồng; Tịch thu, tiêu hủy 01 bao cao su có in chữ "Vip".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và truy tố; Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay; bằng lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu giữ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 21/12/2024, Nguyễn Thị Thúy Ngọc đã có hành vi môi giới mại dâm giữa Phùng Thị Thư và Phùng Văn Huy để thực hiện mua bán dâm. Đến 14h00 ngày 21/12/2024 Công an phường Yên Phụ tiến hành kiểm tra hành chính

tại nhà nghỉ Sao Mai (địa chỉ: số 10 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội thì phát hiện hành vi mua bán dâm của Phùng Thị Thư và Phùng Văn Huy. Hành vi của Nguyễn Thị Thúy Ngọc đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Môi giới mại dâm". Tội phạm và hình phạt được quy định theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự, như quan điểm luận tội và Cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xã hội, ảnh hưởng đến đạo đức, sức khỏe con người và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động và muốn kiếm tiền trên thân xác của người khác mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. vì vậy cần phải xử lý nghiêm, nhằm cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị đưa ra xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", nhưng không lấy đó làm bài học mà nay lại tiếp tục vi phạm pháp luật, điều đó thể hiện việc coi thường pháp luật; vì vậy cần phải xử lý thật nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung; tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên cũng cần xem xét để giảm nhẹ mức hình phạt. Như vậy là phù hợp và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

[5]. *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo, nhưng đã dùng vào việc liên hệ để phạm tội nên xác định là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và cần tịch thu sung công Nhà nước.

- Đối với 01 bao cao su có in chữ "Vip", không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng). Xác định là số tiền phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công là đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Thúy Ngọc**: 09 (chín) tháng tù - Về tội "Môi giới mại dâm". Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2024.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, sung công nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A57, màu xanh và số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 bao cao su có in chữ "Vip".

(Chi tiết theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/02/2025 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thị Thúy Ngọc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Hoan

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKS - Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKS - Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan