

Số: **19/2018/QĐ-PT**

Tuyên Quang, ngày 24 tháng 7 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hồ Thanh Sơn.

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Minh Khánh;

Bà Lưu Hồ Loan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Hữu Tình - Kiểm sát viên trung cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 32/2018/QĐST-DS, ngày 14/5/2018.

Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”, giữa:

Nguyên đơn: Bà **Đinh Thị N**, sinh năm 1953

Địa chỉ: Xóm 7, xã K, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

Ười đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1976, địa chỉ: Xóm C, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

- Ông Nguyễn Trung L, địa chỉ: Thôn U, xã G, huyện I, thành phố Hà Nội.

Tạm trú tại: Số nhà 85, tổ 31, phường N, thành phố E, tỉnh Tuyên Quang.

Bị đơn: - Anh **Vũ Xuân U**, sinh năm 1966

Địa chỉ: Xóm 11, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

- Anh **Vũ Sinh Q**, sinh năm 1967

Địa chỉ: Xóm 6, xã K, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Tại đơn kháng cáo Tòa án nhận ngày 21/5/2018 của nguyên đơn bà Đinh Thị N, đại diện theo ủy quyền của bà N anh Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Trung L có nội dung: Kháng cáo toàn bộ quyết định số 32/2018/QĐST - DS ngày 14/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn với lý do: Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn đã vi phạm nghiêm trọng Bộ luật tố tụng dân sự và luật pháp hiện hành, cụ thể: Vụ án đã được Tòa án thụ lý từ ngày 15/5/2014, đã được Tòa án tiến hành các trình tự thủ tục tố tụng như hòa giải nhiều lần tại Tòa án; đã đo đạc thẩm định tại chỗ theo luật

định; nguyên đơn đã nộp tiền tạm ứng chi phí đo đạc thẩm định; đã có biên bản xem xét thẩm định tại chỗ và sơ đồ trích đo thửa đất lập ngày 21/4/2015; Tòa án đã nhận được kết quả thẩm định và định giá của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Ngày 14/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn ban hành Quyết định số 32/2018/QĐST-DS về việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là trái quy định luật pháp hiện hành, khoản 3 Điều 191 BLTTDS hiện hành quy định thời hạn xem xét thụ lý vụ án hoặc trả đơn khởi kiện là 05 ngày, từ ngày vụ án được thụ lý đến nay đã hơn 04 năm. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang thụ lý xét xử vụ án theo quy định của luật pháp hiện hành.

XÉT THẤY:

Ngày 14/5/2018 Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 32/2018/QĐST-DS về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn bà Đinh Thị N, người đại diện theo ủy quyền anh Nguyễn Văn T và ông Nguyễn Trung L với bị đơn ông Vũ Sinh Q, ông Vũ Xuân U, với lý do: Khi hòa giải tại cơ sở không đúng theo quy định tại Điều 135, 136 Luật đất đai năm 2003, thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Sau khi xem xét nội dung đơn kháng cáo, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:

Ngày 30/10/2013 bà Đinh Thị N có văn bản ủy quyền cho anh Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Việt B, ông Nguyễn Trung L được toàn quyền để thay mặt bà N làm việc với UBND xã K và các bên liên quan trong việc giải quyết tranh chấp đất vườn rừng của bà.

Ngày 11 tháng 11 năm 2013 bà Đinh Thị N và những người được bà N ủy quyền có đơn khiếu nại gửi đến UBND xã K huyện Y đề nghị giải quyết việc ông Vũ Sinh Q và ông Vũ Xuân U lấn chiếm đất rừng của gia đình bà dẫn đến tranh chấp từ năm 2005 đến nay chưa được giải quyết dứt điểm, đề nghị UBND xã giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 09/01/2014, Ủy ban nhân dân xã K đã tiến hành lập biên bản làm việc (nội dung là hòa giải tranh chấp đất đai, bút lục số 19) theo đơn khiếu nại của bà N, T phần hòa giải có sự tham gia của Chủ tịch UBND xã K, cán bộ tư pháp xã, cán bộ địa chính xã, ông T, ông L, ông Q, ông U (ông U vắng mặt vì lý do là công dân xã M) tại buổi hòa giải ông Q xin được gia hạn thêm 20 ngày để hai bên gia đình tự bàn bạc và tự hòa giải, thời gian gia hạn được tính từ ngày 09/01/2014.

Ngày 11/3/2014, UBND xã K tiếp tục tiến hành hòa giải lần 2 nhưng không T. Ngày 12/3/2014 Ủy ban nhân dân xã K đã có báo cáo v/v giải quyết tranh chấp đất đai số 13/BC - UBND, đồng thời gửi hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ, điều kiện thụ lý theo quy định. Ngày 15/5/2014 Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn đã thụ lý vụ án dân sự số 29/2014/TLST - DS về việc Tranh chấp quyền sử dụng đất; đồng thời thực hiện quy trình tố tụng cho các đương sự: bà N, ông Q, ông U, bà A (là vợ ông U), bà O (là vợ ông Q) viết bản tự khai, tiến hành hòa giải giữa các bên đương sự, tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ngày 14/5/2018 Tòa án cấp sơ thẩm đã ra Quyết định số 32/2018/QĐST - DS Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự với lý do: Khi hòa giải tại cơ sở không đúng theo quy định tại Điều 135, 136 Luật đất đai năm 2003, thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là không thuyết phục, bởi lẽ: Tại điểm b khoản 1 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: *“Chưa có đủ điều kiện khởi kiện là trường hợp pháp luật có quy định về các điều kiện khởi kiện nhưng Uời khởi kiện đã khởi kiện đến Tòa án khi còn thiếu một trong các điều kiện đó”* và tại điểm b khoản 2, Điều 3 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về trường hợp chưa có đủ điều kiện khởi kiện theo quy định của pháp luật quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 như sau: *“2. Đối với tranh chấp ai là người có quyền sử dụng đất mà chưa được hòa giải tại Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn nơi có đất tranh chấp theo quy định tại Điều 202 Luật đất đai năm 2013 thì được xác định là chưa có đủ điều kiện khởi kiện quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015”*. Như vậy, trong vụ án này sau khi có đơn yêu cầu giải quyết tranh chấp đất đai của bà N, Ủy ban nhân dân xã K đã thực hiện việc hòa giải giữa các đương sự, chứ không phải là chưa được hòa giải. Sau khi xem xét đơn khởi kiện của bà N, các tài liệu chứng cứ và thủ tục hòa giải do UBND xã K chuyển đến thấy có đủ điều kiện thụ lý nên Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn đã thụ lý vụ án dân sự số 29/2014/TLST-DS về việc kiện *“Tranh chấp quyền sử dụng đất”*. Quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành thu thập chứng cứ, đương sự đã viết bản tự khai, Tòa án đã tiến hành hòa giải và xem xét thẩm định tại chỗ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, sau đó vụ án đã được tạm đình chỉ 2 lần, đến ngày 10/5/2018 Tòa án cấp sơ thẩm có quyết định tiếp tục giải quyết vụ án mà không có thêm tình tiết nào mới làm phát sinh dẫn đến thay đổi nội dung vụ án, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do *“Chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192”* mà không nêu rõ người khởi kiện còn thiếu điều kiện nào là chưa đảm bảo chặt chẽ, dẫn đến vụ án bị kéo dài gây bức xúc cho đương sự.

Từ những nhận định trên Hội đồng phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Đinh Thị N và người đại diện theo ủy quyền của bà N là anh Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Trung L; chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên họp; hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 32/2018/QĐST-DS ngày 14/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án.

Về án phí dân sự phúc thẩm: Do cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm nên bà Đinh Thị N không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Nghĩa vụ chịu án phí và chi phí định giá tài sản được xác định lại khi tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c khoản 5 Điều 314; Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 32/2018/QĐST-DS ngày 14/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Đinh Thị N không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Trả lại cho bà Đinh Thị N số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tại Biên lai thu số 0004665 ngày 06/6/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang (ông Nguyễn Trung L là người nộp thay).

Nghĩa vụ chịu án phí và chi phí xem xét thẩm định tại chỗ được xác định lại khi Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (24/7/2018).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Hồ Thanh Sơn