TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 241/2026/HS-PT
Ngày 14 tháng 4 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các Thẩm phán: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Ngô Mạnh Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiếu Phương Quyền - Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Ngọc Đoàn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2026/TLPT-HS ngày 28 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo Đồng Xuân Q do bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 805/2025/HS-ST ngày 22/12/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo: **Đồng Xuân Q**, sinh ngày 07/3/1988 tại tỉnh Thái Nguyên; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Vàng, xã Tân Hương, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (Nay là phường Vạn Xuân, tỉnh Thái Nguyên); Chỗ ở: Phòng trọ số 6, nhà số 551/33 Phan Văn Trị, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (Nay là phường An Nhơn, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đồng Xuân Khoát (chết) và bà Đồng Thị Âu; Có vợ tên là Đoàn Thị Ngân (ly hôn năm 2017) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án sơ thẩm số 375/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội

"Trộm cắp tài sản", đã xoá án tích; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2020 đến nay, có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Đoàn Trọng Nghĩa, Trưởng Văn phòng luật sư Đoàn Trọng Nghĩa thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - Có mặt;

Ngoài ra còn có 03 bị hại khác, 03 người đại diện hợp pháp của bị hại và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2020, Đồng Xuân Q từ tỉnh Thái Nguyên vào Thành phố Hồ Chí Minh làm giám sát thi công nội thất cho Công ty Thái Phát. Từ cuối tháng 7/2020 đến giữa tháng 8/2020, Q được Công ty Thái Phát phân công giám sát thi công nội thất căn nhà địa chỉ số 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận do gia đình bà Ngô Thị N làm chủ nên Quỳnh nắm bắt được giờ giấc sinh hoạt của gia đình bà N và biết thông tin gia đình bà N mới bán căn nhà ở quận Phú Nhuận được 12.000.000.000 đồng sau đó mua lại căn nhà đang ở với giá 8.500.000.000 đồng.

Do chơi cờ bạc, thiếu nợ tiền của nhiều đối tượng ngoài xã hội nên sáng ngày 27/10/2020, Q nảy sinh ý định cướp tài sản của gia đình bà N bán lấy tiền trả nợ. Q mang theo 01 ba lô rồi thuê xe Grab do ông Phạm Kim L điều khiển chở từ khu nhà trọ của Q đến khu vực chợ Nguyễn Đình Chiểu rồi đi bộ đến ngồi ở quán nước đối diện nhà nhà bà N, quan sát thấy cửa bên trong mở nên Q biết có người ở nhà. Khoảng 15 phút sau, Q đến bấm chuông thì bà N ra mở cửa, Q nói với bà N đến để kiểm tra lại gương và cánh cửa tủ trong phòng của chị Dương Thùy Phương C (con gái bà N), bà N nhận ra Q nên mời vào nhà. Sau khi giả vờ kiểm tra trong phòng chị C xong, Q xuống phòng khách ngồi nói chuyện với bà N thì biết bà N ở nhà một mình. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, bà N lên lầu 3 để cất quần áo thì Q cũng đi lên theo, khi lên lầu 2 Q vào phòng của chị C lấy được 01 sợi dây điện dài khoảng 80 cm (01 đầu có phích cắm, 01 đầu để không) giấu vào trong túi quần. Lúc này, bà N từ trên lầu 3 đi xuống, Q đi theo phía sau bất ngờ dùng sợi dây điện quấn quanh cổ bà N 02 vòng siết chặt khoảng 02 phút thì bà N bất tỉnh, Q kéo bà N vào phòng của chị C đặt nằm trên giường rồi lục soát phòng lấy được 03 đồng hồ đeo tay, nhiều nữ trang các loại trong tủ quần áo của chị C và khoảng 340.000 đồng. Sau đó, Q tiếp tục sang phòng của ông Dương Xuân M (chồng bà N) lấy được 01 máy laptop, 1.500 USD (đô la Mỹ),

1.025 AUD (đô la Úc), 01 cục kim loại màu vàng, 01 túi màu đỏ đựng nhiều nữ trang các loại rồi đi xuống lầu 1 vào phòng bà N lấy được 01 sợi dây chuyền kim loại màu trắng, 01 ổ cứng máy tính rồi tiếp tục sang phòng của chị Dương Thùy Phương T (con bà N) lấy được 01 nhẫn kim loại màu vàng có đính đá màu trắng, 01 laptop. Q cho tất cả các tài sản chiếm đoạt được vào balo mang theo đi xuống tầng trệt, rồi nảy sinh ý định đốt xác bà N và căn nhà để che giấu hành vi phạm tội của mình. Q đi lên lầu lấy quần áo, các miếng xốp trong thùng đựng tivi có sẵn trong nhà rải quanh cả 04 phòng ngủ, sau đó đi vào khu bếp lấy 01 con dao Thái Lan, 01 hộp quẹt đi lên tầng 2 vào phòng của chị C dùng dao đâm 01 nhát vào cổ bà N để bà N chết hẳn rồi dùng hộp quẹt châm lửa đốt phòng ngủ của chị C trước, tiếp đến đốt các phòng ngủ còn lại. Sau đó, Q đi xuống tầng trệt dắt chiếc xe hiệu SYM Atilla Victory biển số 59E1-064.73 của chị T (có sẵn chìa khóa trên xe) ra ngoài khóa cửa nhà lại rồi tẩu thoát.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Q chạy xe lòng vòng các tuyến đường thuộc quận Bình Thạnh, vứt bỏ chiếc xe hiệu SYM Atilla Victory biển số 59E1-064.73 trong hẻm số 1F50/2 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh rồi đi bộ về phòng trọ của mình tắm rửa, thay đồ. Sau đó, Q mang bộ quần áo đã mặc và con dao gây án cho vào túi nylong mang ra khu vực đường Nguyễn Văn Nghi, quận Gò Vấp vứt bỏ rồi đến tiệm vàng K tại địa chỉ đường Nguyễn Văn Nghi, Phường 5, quận Gò Vấp bán 1.500 USD và 1.025 AUD cho chủ tiệm là anh Phạm Lê C[1] được số tiền khoảng 52.000.000 đồng. Sau đó, Q đón xe ôm đến Ngân hàng Tiên Phong (TP Bank) địa chỉ số 214 Phan Đăng Lưu, Phường 3, quận Phú Nhuận gặp bạn gái là chị Trần Thị Cẩm H, tại đây Q đưa cho chị H 60.000.000 đồng (trong đó có 52.000.000 đồng bán ngoại tệ cướp được và 8.000.000 đồng tiền của Q) và nhờ chị H bỏ tiền vào máy Live Bank của Ngân hàng chuyển khoản trả nợ cho 08 người giúp cho Q. Sau đó, Q đưa chị H đi ăn tối rồi cùng về phòng trọ của Q ngủ.

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 27/10/2020, quần chúng nhân dân phát hiện căn nhà số 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận bị cháy nên đã báo Công an Phường 3, quận Phú Nhuận đến hiện trường dập tắt đám cháy đồng thời báo cho ông Dương Xuân M là chồng bà Ngô Thị N biết sự việc, cùng ngày ông M đã đến Công an Phường 3, quận Phú Nhuận trình báo vụ việc (bút lục số 68). Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan (bút lục số 69 đến 100).

Bản kết luận giám định 47/KLGĐ-H ngày 25/12/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với các mẫu vật đã thu giữ sau khi khám nghiệm hiện trường vụ cháy nhà như sau: Các tàn tro, sản phẩm

cháy, dây điện bị cắt, dây đồng đều tìm thấy thành phần xăng, dầu (bút lục số 145).

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1813-20/KLGĐ-PY ngày 29/12/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau: *Nguyên nhân chết: Ngô Thị N chết do ngạt cơ học do siết cổ và vết thương đâm vùng cổ; Máu của Ngô Thị N thuộc nhóm máu O. Dịch âm đạo không phát hiện thấy tinh dịch và xác tinh trùng; Trong máu, chất chứa dạ dày không tìm thấy các chất độc thường gặp.* (bút lục số 106-125).

Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 3860-21/KLGĐ-PY ngày 05/7/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

1. Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

- Vết hằn xây xát da ngang sụn giáp và đi ngang ra sau (hơi chếch lên trên ở bên trái) do vật tày mềm tì đè và xiết chặt kín quanh cổ gây ra. Là tổn thương gây ra cái chết của nạn nhân Ngô Thị N.

- Vết thương giữa cổ trong vết hằn xây xát da có vết thủng rách da dạng hình bầu dục, bờ mép sắc gọn, kích thước 2,6cm x 1cm do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm. Là vết thương gây ra cái chết của nạn nhân Ngô Thị N.

- Các tổn thương cháy da toàn thân người do tiếp xúc vật mang nhiệt độ cao gây ra. Là tổn thương xảy ra sau khi chết.

- Tổn thương xây xát da và bầm tụ máu giữa đỉnh hơi lệch sau, kích thước 5cm x 4,5cm do tiếp xúc trực tiếp với vật tày gây ra. Là tổn thương không gây ra cái chết của nạn nhân Ngô Thị N.

2. Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi Ngô Thị N, thì:

- Dây điện (dây điện đôi màu trắng có thiết diện 0,6cm x 0,25cm) có thể gây ra vết hằn xây xát da ngang sụn giáp và đi ngang ra sau gây ngạt cơ học ở vùng cổ nạn nhân Ngô Thị N.

- Con dao (loại dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa dài khoảng 8cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 12cm, bản lưỡi chỗ rộng nhất khoảng 2cm, mũi dao nhọn) có thể gây ra được vết thương kích thước 2,6cm x 1cm trên cổ nạn nhân Ngô Thị N. (bút lục số 126-130).

Qua điều tra, truy xét ngày 28/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành mời Đồng Xuân Q về làm việc và thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Q tại phòng trọ địa chỉ số 551/33 Phan Văn Trị, Phường 5, quận Gò Vấp thu giữ các tài sản Q đã chiếm đoạt của gia đình bà Ngô Thị N (bút lục số 598 đến 603, 607, 608).

Tiến hành làm việc với anh Phạm Lê C[1] (là chủ tiệm vàng K tại địa chỉ số 128 Nguyễn Văn Nghi, Phường 5, quận Gò Vấp) anh C[1] thừa nhận có mua 1.500 USD và 1.025 AUD của Đồng Xuân Q vào ngày 27/10/2020, anh C[1] không biết đây là tài sản do Q phạm tội mà có đồng thời đã tự nguyện giao nộp lại toàn bộ số ngoại tệ nêu trên và cam kết không yêu cầu Q phải bồi thường dân sự (bút lục số 311 đến 319).

Ngày 29/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã thực hiện Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đồng Xuân Q. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đồng Xuân Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, bị can thực hiện hành vi phạm tội một mình không có ai giúp sức, khi đưa tiền nhờ chị Trần Thị Cẩm H chuyển tiền trả nợ giúp mình thì Q không cho chị H biết đây là tài sản do Q phạm tội mà có (bút lục số 195 đến 214).

Chị Trần Thị Cẩm H trình bày chị H và Q có quan hệ tình cảm với nhau. Tối ngày 26/10/2020, chị H qua phòng trọ của Q và ngủ lại đây, đến sáng ngày 27/10/2020 chị H đi làm tại Ngân hàng TP Bank. Đến 16 giờ ngày 27/10/2020, Q gọi điện thoại cho chị H và đến Ngân hàng TP Bank đón chị H, khi đến Q đưa cho chị H 60.000.000 đồng và nhờ chị H chuyển khoản trả nợ giúp Q, chị H có hỏi nguồn gốc số tiền trên thì Q cho biết 50.000.000 đồng là của bạn Q trả nợ, 10.000.000 đồng còn lại là tiền lương của Q. Chị H đã chuyển khoản trả tiền nợ giúp Q, qua sao kê tài khoản Ngân hàng của chị H thể hiện chị H đã chuyển tiền cho 08 người, cụ thể như sau: Chuyển 20.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng TMCP ngoại thương số 0721000582219 đứng tên Tran Dinh Bao; chuyển 5.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Công thương Việt Nam số 101005216579 đứng tên Nguyen Thi Diep; chuyển 2.500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Quân đội số 8400134461001 đứng tên Nguyen Thi Trang; chuyển 4.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Kỹ thương Việt Nam số 19032900308019 đứng tên Nguyen Thi Hong Nhung; chuyển 2.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Công thương Việt Nam số 101004293314 đứng tên Nguyen Duc Thang; chuyển 2.800.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Kỹ thương Việt Nam số 19031871819010 đứng tên Tran Thi Thu Ha; chuyển 500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Đầu tư và phát triển Việt Nam số 39810000806270 đứng tên Do Van Cu và chuyển 13.500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng TP Bank số 01476781608 đứng tên Trần Thị Cẩm H. Chị H đã rút 10.000.000 đồng trả tiền phòng trọ cho Q 5.000.000 đồng và đưa Q đi khám bệnh 5.000.000 đồng, còn lại 3.500.000 đồng là tiền Q trả nợ cho chị H, số tiền còn lại là 9.700.000 đồng. Chị H hoàn toàn không biết Q đã thực hiện hành vi phạm tội mà có số tiền trên và đã tự nguyện giao nộp tổng số tiền 13.200.000 đồng do Q thực hiện hành vi phạm tội mà có, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nhập Kho bạc Nhà nước (bút lục 622,

623, 638). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ủy thác điều tra cho Công an thành phố Hà Nội và tỉnh Thái Nguyên ghi lời khai các chủ tài khoản Ngân hàng đã nhận tiền, đồng thời xác minh và triệu tập các chủ tài khoản Ngân hàng có liên quan đến làm việc nhưng đến nay chưa có kết quả (bút lục số 624 đến 633).

Bản Kết luận định giá tài sản số 7911/KL-HĐĐGTS ngày 10/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự cấp Thành phố, UBND Thành phố Hồ Chí Minh kết luận chiếc xe gắn máy hiệu SYM Atilla Victory biển số 59E1-064.73 tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 4.212.000 đồng (bút lục số 164 đến 169).

Theo Công văn số 3704/HCM-QLNHV ngày 20/12/2022 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh tỷ giá của Đồng Việt Nam với Đô la Mỹ, áp dụng cho ngày 27/10/2020 như sau: 01 Đô la Mỹ = 23.693 VND; 01 Đô la Úc = 15.218,86 VND (bút lục số 534). Như vậy, tổng trị giá 1.500 USD và 1.025 AUD là 51.138.831 đồng.

Bản Kết luận định giá tài sản số 3902/KL-HĐĐGTS ngày 22/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự cấp Thành phố, UBND Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Từ chối định giá các tài sản gồm 01 mắt kính màu đen, 01 túi đựng mắt kính màu hồng, 01 balo hiệu Adidas, 01 đồng hồ hiệu Dior, 01 đồng hồ hiệu Gucci, 01 đồng hồ có chữ Brunomagli, 65 loại vàng trang sức, đá các loại theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 32/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ.

Định giá các tài sản gồm:

- 01 đôi bông tai, thân bằng kim loại màu đồng, có viên màu trắng trên mỗi chiếc, trọng lượng 2,7605g, hàm lượng 14K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 2.316.000 đồng.

- 01 hạt chân châu màu vàng nhạt, trọng lượng 0,7436g, hàm lượng 16K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 709.000 đồng.

- 01 đôi bông tai thân bằng kim loại màu trắng, hình bông hoa năm cánh, có hột giữa màu trắng, trọng lượng 1,8g, hàm lượng 18K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 1.944.000 đồng.

- 01 hạt chân châu màu vàng trắng, trọng lượng 0,7503g, hàm lượng 16K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 715.000 đồng.

- 01 viên đá hình trái tim màu xanh, có khoen bằng kim loại màu vàng, trọng lượng 2,3334g, hàm lượng 16K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 2.224.000 đồng.

- 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, có mặt hình chiếc lá màu xanh, trọng lượng 4,8199g, hàm lượng 17K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 4.871.000 đồng.

- 01 mặt dây chuyền màu vàng hình trái tim, trọng lượng 0,4541g, hàm lượng 15K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 407.000 đồng.

- 01 chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng, có hột màu trắng, trọng lượng 1,8281g, hàm lượng 18K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 1.974.000 đồng.

- 01 mặt dây chuyền bằng đá màu xanh, có khoen bằng kim loại màu vàng, trọng lượng 3,8443g hàm lượng 16K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 3.664.000 đồng.

- 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng, có mặt màu trắng, xung quanh có nhiều hạt màu trắng, trọng lượng 6,096g, hàm lượng 18K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 6.582.000 đồng.

- 01 cục kim loại màu vàng có chữ ABC, trọng lượng 37,5427g, hàm lượng 24K tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 54.612.000 đồng.

- 01 chiếc nhẫn bằng kim loại màu trắng, có hột màu trắng, trọng lượng 3,008g, hàm lượng 16,1% vàng, 71,1% bạc, 10,5% đồng tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 699.000 đồng.

- 01 mặt dây chuyền hình con cáo màu đen, trọng lượng 5,0422g, hàm lượng 26,7% vàng, 65% bạc tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 1.937.000 đồng.

- 01 laptop hiệu HP tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 450.000 đồng.

- 01 laptop hiệu HP Pavilion X360 tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 3.700.000 đồng.

- 01 ổ cứng gắn trong CPU tại thời điểm ngày 27/10/2020 trị giá 155.000 đồng.

Tổng cộng là 86.959.000 đồng (bút lục số 554 đến 558).

Bản Kết luận định giá tài sản số 4380/KL-HĐĐGTS ngày 05/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự cấp Thành phố, UBND Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giá trị tài sản bị can Đồng Xuân Q đã hủy hoại và làm hư hỏng thông qua việc đốt cháy trong căn nhà số 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận như sau:

- Thống nhất từ chối định giá các tài sản bị đốt cháy một phần trong ngôi nhà 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận là hàng tiêu dùng (giường ngủ, nệm, tủ quần áo, bàn làm việc…) theo phục lục 1 đính kèm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 32/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ.

- Thống nhất kết quả định giá các tài sản bị đốt cháy một phần trong ngôi nhà 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận là hàng tiêu dùng (giường ngủ, nệm, tủ quần áo, bàn làm việc…) theo phục lục 2 đính kèm theo hồ sơ chứng từ do Cơ quan Cảnh sát điều tra cung cấp; theo đó giá trị tài sản cần định giá là 32.000.000 đồng.

- Thống nhất kết quả định giá là Một phần ngôi nhà 50/2D Nguyễn Đình Chiểu, Phường 3, quận Phú Nhuận bị cháy đã được sửa chữa lại theo Hợp đồng sửa chữa nhà, Biên bản bàn giao quyết toán căn nhà do Cơ quan Cảnh sát điều tra cung cấp; theo đó, giá trị tài sản cần định giá là 165.240.000 đồng (bút lục số 573 đến 577).

Ngày 12/7/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trao trả toàn bộ các tài sản Đồng Xuân Q đã chiếm đoạt cho đại diện các bị hại là ông Dương Xuân M (bút lục số 584 đến 588).

- Vật chứng của vụ án:

Toàn bộ tài sản Đồng Xuân Q chiếm đoạt (theo phụ lục đính kèm bản án), đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thu hồi trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại.

Thu giữ tại hiện trường:

- 02 (hai) bịch tàn than tro (số 1) đã qua giám định; 01 (một) cây kéo (số 2); 01 (một) bịch tàn than tro (số 3) đã qua giám định; 01 (một) con dao Thái Lan (số 4); 01 (một) bịch tàn than tro (số 5) đã qua giám định; 01 (một) bịch tàn than tro (số 7) đã qua giám định; 03 (ba) hộp quẹt gas (số 8); 02 (hai) hộp quẹt gas (số 9); 02 (hai) chìa khóa (số 10); 01 (một) ổ khóa (số 11); Túi ny long có vỏ băng keo (số 12); 02 (hai) vỏ hộp (số 13); 05 (năm) con dao, 01 (một) cây kéo (số 14); Một số quần áo (số 15); 01 (một) sản phẩm cháy, 01 (một) dây điện bị cắt, 01 (một) dây đồng đã qua giám định.

- 01 (một) đầu ghi hình camera hiệu Goldeye; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- 01 (một) ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu đen; 01 (một) ví màu đen có chữ LEONARDO; 01 (một) thẻ ATM có chữ Đồng Xuân Q; 01 (một) thẻ an toàn lao động mang tên Đồng Xuân Q; 01 túi đeo chéo có chữ LEONARDO; 01 (một) thẻ ATM có chữ Trần Thị Cẩm H; 01 (một) quần dài thun màu đen có sọc màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone; 01 (một) xe gắn máy biển số 20M4-5110 thu giữ của bị cáo Đồng Xuân Q.

- Số tiền 13.200.000 đồng do chị Trần Thị Cẩm H và 2.500.000 đồng do chị Nguyễn Thị T giao nộp, đã nhập Kho bạc Nhà nước Quận 10, để đảm bảo thi hành án.

Tại Bản cáo trạng 629/CT-VKS-P2 ngày 25/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đồng Xuân Q về các tội *"Giết người", "Cướp tài sản"* và *"Hủy hoại tài sản"* theo điểm e khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168; các điểm b, đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 805/2025/HS-ST ngày 22/12/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Đồng Xuân Q: Tử hình về tội "Giết người".

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Đồng Xuân Q: 12 (mười hai) năm tù về tội "Cướp tài sản";

- Căn cứ vào điểm b, đ khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Đồng Xuân Q 06 (sáu) năm tù về tội "Hủy hoại tài sản";

- Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Tổng hợp hình phạt của ba tội, buộc bị cáo Đồng Xuân Q phải chấp hành một hình phạt chung là: Tử hình. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 10 năm 2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án; về trách nhiệm do chậm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/12/2025, bị cáo Đồng Xuân Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Đồng Xuân Q khai nhận có thực hiện các hành vi như Bản án sơ thẩm đã xử là không oan, nhưng hình phạt quá nặng nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì còn có mẹ già, con nhỏ.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, người thân có công với cách mạng nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xem xét đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ. Về nội dung Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm các tội: *"Giết người", "Cướp tài sản", "Huỷ hoại tài sản"* quy định tại điểm e khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168 và điểm b, đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đã buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung tử hình là tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên đề nghị giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đồng Xuân Q đảm bảo hình thức và thời hạn, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định pháp y tử thi, các kết luận định giá tài sản cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định vào ngày 27/10/2020, Đồng Xuân Q dùng dây điện siết cổ bà Ngô Thị N bất tỉnh rồi lục soát lấy tài sản, sau đó dùng dao đâm vào cổ cho bà N chết hẳn, rồi đốt các phòng trong nhà nơi để xác bà N, tiếp đó lấy xe mô tô SYM Atilla Victory biển số 59E1-064.73 tẩu thoát (tổng trị giá tài sản và xe là 141.945.831 đồng); Thiệt hại do cháy là 197.240.000 đồng. Do đó, Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm các tội: *"Giết người", "Cướp tài sản", "Huỷ hoại tài sản"* quy định tại điểm e khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168 và điểm b, đ khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng con người, xâm phạm đến tài sản của người khác làm mất trật tự, an ninh, an toàn xã hội nên bị cáo phải chịu hình phạt.

Chỉ vì muốn có tiền, bị cáo đã giết người rồi liền ngay sau đó phạm tội rất nghiêm trọng (cướp tài sản). Bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông nội và cha của bị cáo có công với nước, hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng xét thấy bị cáo đã dùng dây siết cổ cho bị hại bất tỉnh rồi lấy tài sản, sau khi lấy được tài sản bị cáo không tẩu thoát ngay mà lại tiếp tục dùng dao đâm cho bị hại chết hẳn rồi đốt nhà nhằm đốt xác bị hại, chứng tỏ bị cáo đã mất hết nhân tính, không còn khả năng cải tạo nên Bản án sơ thẩm đã áp dụng hình phạt cao nhất đối với bị cáo là tương xứng. Tại phiên toà phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, giữ nguyên Bản án sơ thẩm

theo đề nghị của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm Viện Kiểm sát nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp;

[4] Người bị hại đã ngất không còn khả năng kháng cự nhưng bị cáo quay trở lại dùng dao đâm cho bị hại chết hẳn là cố tình phạm tội đến cùng, Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết này là thiếu sót nhưng do không có kháng cáo, kháng nghị theo hướng bất lợi cho bị cáo nên không có cơ sở để Toà án cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng này.

[5] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án; về trách nhiệm do chậm thi hành án không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Xuân Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 805/2025/HS-ST ngày 22/12/2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 168; điểm b điểm đ khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 40 ; điểm d khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 4 Điều 329 và điểm d khoản 1 Điều 367 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Đồng Xuân Q phạm các tội: *"Giết người", "Cướp tài sản", "Hủy hoại tài sản";*

Xử phạt bị cáo Đồng Xuân Q tử hình về tội *"Giết người"*, 12 *(Mười hai)* năm tù về tội *"Cướp tài sản"*, 06 *(Sáu)* năm tù về tội *"Hủy hoại tài sản"*. Tổng hợp hình phạt, bị cáo **Đồng Xuân Q phải chấp hành hình phạt chung là tử hình**.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/10/2020, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án;

Trong thời hạn 07 (Bảy ngày) kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Đồng Xuân Q có quyền gửi đơn xin ân giảm đến Chủ tịch nước;

3. Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; về án phí dân sự sơ thẩm; về nghĩa vụ thi hành án; về trách nhiệm do chậm thi hành án không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và KSXXPT tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- THADS TP.HCM ;
- Trại tạm giam Chí Hòa (T30) - Công an TP.HCM;
- Bị cáo (Trại tạm giam tống đạt);
- Luật sư;
- Lưu: HS, VP (TPQ-17b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Công