

Bản án số: 56/2024/DS-ST
Ngày: 04/9/2024
(V/v *Tranh chấp hợp đồng
tín dụng*)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HD - TỈNH BL

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Hồng Diễm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Danh On và ông Lâm Thái Hiệp

Thư ký phiên tòa: Ông Tô Hoàng Kha – Thư ký Tòa án nhân dân huyện HD, tỉnh BL.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HD tham gia phiên tòa: Ông Dương Minh Kha, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HD xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 146/2024/TLST-DS ngày 26 tháng 6 năm 2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-DS ngày 30 tháng 7 năm 2024 giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA

Địa chỉ trụ sở chính: số 130 PDL, phường 3, quận PN, thành phố HCM.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T – Chức vụ Chủ tịch hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Huỳnh Duy Tn, chức vụ: Phó phòng phát triển kinh doanh chi nhánh Thuận An của Ngân hàng TMCP ĐA (theo giấy ủy quyền số 30/QĐ – TAN ngày 30/5/2024)

Bị đơn: Ông Lê Văn L E, sinh năm 1982

Địa chỉ: ấp NL I, xã NTL A, huyện HD, tỉnh BL

(Ông Tân có đơn xin xét xử vắng mặt; Ông L E vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 30/5/2024, lời khai trong quá trình tố tụng người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP ĐA trình bày: Vào ngày 24/6/2014, ông Lê Văn L E có đăng ký vay vốn theo giấy đăng ký vay tiền trả góp (kiêm khế ước nhận nợ) và được Ngân hàng ĐA – chi nhánh Thuận An xét duyệt, cụ thể: Tổng hạn mức cấp tín dụng 30.000.000 đồng, thời hạn sử dụng thẻ 24 tháng, mục đích tiêu dùng phục vụ đời sống, tài sản đảm bảo không có. Do ông

Lê Văn L E vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên Ngân hàng TMCP ĐA đã chuyển toàn bộ số nợ vay còn thiếu sang nợ quá hạn. Sau nhiều lần nhắc nhở, làm việc trực tiếp nhưng ông L E vẫn không hợp tác và không có thiện chí trả nợ. Vì vậy, Ngân hàng TMCP ĐA khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Lê Văn L E có nghĩa vụ thanh toán trả cho Ngân hàng TMCP ĐA số tiền vốn 14.126.341 đồng, lãi trong hạn 1.672.000 đồng, lãi quá hạn 24.032.703 đồng, tổng cộng là 39.831.044 đồng tính đến ngày 04/9/2024 và lãi suất của số tiền chưa thanh toán cho Ngân hàng theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tính kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong. Ngoài ra Ngân hàng không có yêu cầu nào khác.

Đối với bị đơn ông Lê Văn L E: Mặc dù ông Lê Văn L E đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập làm việc và thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng ông Lê Văn L E vẫn không đến Tòa án để làm việc theo nội dung giấy triệu tập của Tòa án mà không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án sẽ tiến hành giải quyết vắng mặt đối với ông Lê Văn L E theo đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HD tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và của nguyên đơn là đúng theo quy định của pháp luật. Đối với bị đơn chưa chấp hành nghiêm theo giấy triệu tập của Tòa án.

Về nội dung vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đối với ông Lê Văn L E về việc trông chấp hợp đồng tín dụng. Buộc ông Lê Văn L E có nghĩa vụ trả Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đối với hợp đồng sử dụng Thẻ tín dụng ngày 24/6/2014 với số tiền là vốn 14.126.341 đồng, lãi trong hạn 1.672.000 đồng, lãi quá hạn 24.032.703 đồng, tổng cộng là 39.831.044 đồng, tính đến ngày 04/9/2024 2024. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA không phải chịu. Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đã tạm dự nộp số tiền tạm ứng án phí là 996.000 đồng ngày 26/6/2023 theo biên lai thu số 0007729 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD được nhận lại đủ. Buộc ông Lê Văn L E phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.991.500 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đối với ông Lê Văn L E về việc trông chấp hợp đồng tín dụng; Bị đơn ông Lê Văn L E có hộ khẩu thường trú tại huyện HD, căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện HD.

Ông Huỳnh Duy Tân có đơn yêu cầu được vắng mặt tại phiên tòa xét xử sơ thẩm. Căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Huỳnh Duy Tân.

Ông Lê Văn L E đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm, nhưng ông Lê Văn L E vẫn vắng mặt mà không có lý do chính đáng. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Lê Văn L E.

[2] Về nội dung vụ án: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA khởi kiện yêu cầu ông Lê Văn L E có nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng theo hợp đồng tín dụng đã ký kết. Trong quá trình giải quyết vụ án, Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA có cung cấp Hợp đồng sử dụng Thẻ tín dụng (bao gồm Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản Điều khoản và Điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng của Ngân hàng – các tài liệu này được gọi chung là Hợp đồng) ngày 24/6/2014 có chữ ký của ông Lê Văn L E. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định việc giao dịch vay tiền giữa Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA với ông Lê Văn L E là hoàn toàn có xảy ra trên thực tế. Xét thấy, do trong quá trình vay gốc ông Lê Văn L E không thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán nợ theo hợp đồng đã ký kết, nên việc Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA khởi kiện yêu cầu ông Lê Văn L E thanh toán nợ là phù hợp với quy định tại Điều 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng đối với ông Lê Văn L E. Buộc ông Lê Văn L E cùng có nghĩa vụ thanh toán trả cho Ngân hàng TMCP ĐA đối với Hợp đồng sử dụng Thẻ tín dụng ngày 24/6/2014 (bao gồm Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản Điều khoản và Điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng của Ngân hàng – các tài liệu này được gọi chung là Hợp đồng) với số tiền là vốn 14.126.341 đồng, lãi trong hạn 1.672.000 đồng, lãi quá hạn 24.032.703 đồng, tổng cộng là 39.831.044 đồng, tính đến ngày 04/9/2024. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA không phải chịu. Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đã tạm dự nộp số tiền tạm ứng án phí là 996.000 đồng ngày 26/6/2023 theo biên lai thu số 0007729 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD được nhận lại đủ. Buộc ông Lê Văn L E phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.991.500 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD.

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đối với ông Lê Văn L E về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

2/. Buộc ông Lê Văn L E có nghĩa vụ thanh toán trả cho Ngân hàng TMCP ĐA đối với Hợp đồng sử dụng Thẻ tín dụng ngày 24/6/2014 (bao gồm Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kèm hợp đồng và bản Điều khoản và Điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng của Ngân hàng – các tài liệu này được gọi chung là Hợp đồng) với số tiền vốn 14.126.341 đồng, lãi trong hạn 1.672.000 đồng, lãi quá hạn 24.032.703 đồng, tổng cộng là 39.831.044 đồng, tính đến ngày 04/9/2024. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng.

3/. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA không phải chịu. Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA đã tạm dự nộp số tiền tạm ứng án phí là 996.000 đồng ngày 26/6/2023 theo biên lai thu số 0007729 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD được nhận lại đủ. Buộc ông Lê Văn L E phải nộp số tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.991.500 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HD.

4/. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA, ông Lê Văn L E được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BL;
- VKSND huyện HD;
- Chi cục THADS huyện HD;

- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

Trương Hồng Diễm

