

Bản án số: 76/2019/HS-ST

Ngày 22 tháng 8 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tuấn

2. Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2019/TLST-HS ngày 17/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Thanh U, tên gọi khác: không, sinh ngày: 27/7/2001; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: đường Trần Cao Vân, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước V L (s) và bà Hồ Thị T T (s); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 12/5/2019, hiện đang bị tạm giam (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Xuân Nam - Luật sư của Văn phòng luật sư Anh Nam - thuộc đoàn luật sư TP Đà Nẵng (có mặt).

- Người chứng kiến:

+ Ông Trần Lê H; nơi cư trú: nhà 3 chung cư Hòa Hiệp Nam phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị Ngọc L; nơi cư trú: Tổ 26 phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Ông Trần Văn B; nơi cư trú: Tổ 96 phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12 tháng 5 năm 2019, Hồ Thanh U bắt xe mô tô Grab đi từ khách sạn Tây Hải 1 (địa chỉ 24 Tôn Thất Đạm, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) đến khu vực đường Ngô Gia Tự, thành phố Đà Nẵng (không rõ địa chỉ cụ thể) để gặp một người thanh niên tên Cò (không rõ nhân thân, lai lịch) và tại đây cả hai cùng sử dụng chung ma túy, ma túy mà cả hai cùng sử dụng là của Cò. Sau khi sử dụng ma túy xong thì Cò cho U 01 gói ma túy đã được đựng trong 01 hộp kim loại màu xanh lá cây bên trên có in chữ Doublemint. Uyên lấy gói ma túy trên đem về phòng 201 khách sạn Tây Hải 1 cất giấu vào trong hộc tủ gỗ ở trên giường nhằm mục đích để sử dụng.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phòng 201 khách sạn Tây Hải 1 phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong hộc tủ gỗ ở trên giường trong phòng 201 khách sạn Tây Hải 1 có 01 hộp kim loại màu xanh lá cây bên trên có in chữ Doublemint, bên trong có 01 gói nylon kích thước khoảng 4cm x 7cm chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu G.

Ngoài ra còn tạm giữ của Hồ Thanh U 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei 354185105940648 có gắn sim số 0934984471.

Theo bản kết luận giám định số 140/GĐ-MT, ngày 15 tháng 5 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon kích thước khoảng 4cmx7cm được niêm phong ký hiệu G gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu G là 0,386 gam.

Qua thử nước tiểu, Hồ Thanh U dương tính với chất ma túy.

Nguyên nhân dẫn đến Hồ Thanh U phạm tội là do đua đòi, ăn chơi nghiện hút dẫn đến phạm tội tàng trữ ma túy để sử dụng.

Vật chứng:

- 01 bì niêm phong mẫu hoàn trả sau giám định theo kết luận giám định số 140/GĐ-MT, ngày 15 tháng 5 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là tang vật của vụ án.

- 01 hộp kim loại màu xanh lá cây bên trên có in chữ Doublemint có chiều dài 08cm, rộng 03 cm (U khai là hộp đựng ma túy để sử dụng).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei 354185105940648 có gắn sim số 0934984471.

Hiện các vật chứng này đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Quá trình điều tra, Hồ Thanh U khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 80/CT- VKS ngày 15/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Hồ Thanh U về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Thanh U. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hồ Thanh U phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

+ Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Thanh U từ 12 đến 15 tháng tù giam.

+ Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định đựng trong phong bì số 140/GĐ-MT, ngày 15/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 hộp kim loại màu xanh lá cây, bên trên có chữ "Doublemint" có chiều dài 08 cm, rộng 03 cm.

+ Tịch thu 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei 354185105940648 có gắn sim số 0934984471.

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Tại phiên tòa, luật sư Bùi Xuân Nam bào chữa cho bị cáo phát biểu luận cứ bào chữa và thống nhất về tội danh và điều khoản của Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, khi phạm tội bị cáo đang ở tuổi vị thành niên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Thanh U thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng và thống nhất với phần tranh luận của luật sư. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thấy sai trái, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa bị cáo Hồ Thanh U đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/5/2019 khi bị cáo đang ở phòng 201 khách sạn Tây Hải 1 thì bị Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong hộc tủ gỗ ở trên giường trong phòng 201 khách sạn Tây Hải 1 có 01 hộp kim loại màu xanh lá cây bên trên có in chữ Doublemint, bên trong có 01 gói nylon là ma túy dạng đá kích thước khoảng 4cm x 7cm.

Như vậy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận giám định số 140/GĐ-MT ngày 15/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: *"Tinh thể màu trắng trong 01 gói ni long ký hiệu G gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể G: 0,386 gam"*. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hồ Thanh U đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Ma túy đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, nhưng vì nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo Hồ Thanh U đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,386 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo Hồ Thanh U đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc

quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời còn giúp bị cáo đoạn tuyệt với ma túy mãi mãi khác còn là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Xét thấy tại thời điểm phạm tội bị cáo Hồ Thanh U đang ở tuổi vị thành niên (17 tuổi 09 tháng 15 ngày), do đó nhận thực còn hạn chế vì vậy cần áp dụng Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội cho bị cáo.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng pháp luật mức hình phạt đối với bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên HĐXX xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Xét hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm không có khả năng thi hành án. Vì vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đối với chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 140/GĐ-MT ngày 15/5/2019 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, đây là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 hộp kim loại màu xanh lá cây, bên trên có chữ "Doublemint" có chiều dài 08 cm, rộng 03 cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei 354185105940648 có gắn sim số 0934984471 liên quan đến việc phạm tội tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2019.

[8] Đối với đối tượng tên Cò là người đã đưa gói ma túy cho U nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với Hồ Thanh U có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với khách sạn Tây Hải 1 - Công ty TNHH Tây Hải do anh Trần Văn B làm giám đốc có hành vi vi phạm "Cơ sở kinh doanh lưu trú không thực hiện việc thông báo lưu trú với Cơ quan Công an theo quy định khi có người đến lưu trú", Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên đối với Công ty TNHH Tây Hải.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91 Điều 101; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: Bị cáo Hồ Thanh U phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thanh U **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12 tháng 5 năm 2019.

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 140/GĐ-MT ngày 15/5/2019 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 hộp kim loại màu xanh lá cây, bên trên có chữ "Doublemint" có chiều dài 08 cm, rộng 03 cm.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imei 354185105940648 có gắn sim số 0934984471.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 7 năm 2019.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Thanh U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

(đã ký)

Nguyễn Hữu Khánh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

