

Bản án số: 88/2024/HS-ST

Ngày: 07-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Hoàng Minh.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Xuân Định.

Bà Vũ Thị Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Diệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà Thu - Kiểm sát Viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXSTHS ngày 25/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trọng H**, sinh năm: 1985 tại xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

Nơi cư trú: Thôn 2 Do Đạo, xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Trọng Tr (đã chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1952, trú tại: thôn 2 Do Đạo, xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; Gia đình có 5 anh chị em, bị cáo là thứ tư; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Len, sinh năm 1986 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Anh Trần Văn T, sinh năm: 1979 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của anh Tuấn.

- Bà Trần Thị Th, sinh năm 1955 – Là mẹ đẻ anh Tuấn

- Anh Trần Văn Th1, sinh năm 1988 – Là em trai anh Tuấn.

- Chị Trần Thị H, sinh năm 1975 – Là chị gái anh Tuấn.

- Chị Trần Thị Th2, sinh năm 1996 – Là em gái anh Tuấn.

- Chị Trần Thị Th3, sinh năm 1984 – Là em gái anh Tuấn.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Thảo, chị Huệ, chị Thom, chị Thuận:
Anh Trần Văn Th1, sinh năm 1988; Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Thiện Mỹ, xã Yên Mỹ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Đặng Công Th4, sinh năm 1982; Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Trọng T1, sinh năm 1980; Có mặt.

- Chị Vũ Thị Ng, sinh năm 1996; Vắng mặt.

- Ông Bùi Đức Ch, sinh năm 1945; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/5/2024, Nguyễn Trọng H, sinh năm 1985, trú tại thôn 2 Do Đạo, xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam có bằng lái xe hạng C theo quy định điều khiển xe ô tô tải, có cần cẩu BKS 29H-651.96, ngồi ở ghế phụ có anh Đặng Công Th4, sinh năm 1982, trú tại cùng thôn chở máy ép cọc từ TP Nam Định về xã Yên Minh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để chuẩn bị thi công xây dựng nhà ở. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh Trần Văn T, sinh năm 1979, trú tại thôn Thiện Mỹ, xã Yên Mỹ, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã sử dụng rượu bia điều khiển xe đạp đi trên đường trục xã Yên Minh, huyện Ý Yên. Khi đến đoạn đường thuộc thôn Hoàng Thiều, xã Yên Minh thì dừng xe đạp trên mặt đường bê tông theo hướng Nam - Bắc, cách lề đường phía Tây là 2m80cm và cách lề đường phía Đông là 60cm, rồi đi đến ngồi dựa vào cột cổng nhà ông Phạm Thanh X, sau đó anh Tuấn đi ra bãi cỏ dài cao 82cm, mọc chồm ra mặt đường 20cm ở lề đường phía Tây ngay gần đó và nằm xuống bãi cỏ, đầu trùng mép đường phía Tây. Khoảng 14 giờ 47 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe ô tô trên đường trục xã Yên Minh theo hướng từ Nam đến Bắc đến đoạn đường gần nhà ông Phạm Thanh Xuân thuộc thôn Hoàng Thiều, xã Yên Minh thì phát hiện thấy xe đạp của Tuấn đang dựng cùng chiều dọc bên lề đường phía Đông nên Hóa điều khiển xe ô tô đi sang phần đường phía Tây để tránh xe đạp. Hóa quan sát phần đường phía Đông qua gương chiếu hậu bên phải mà không quan sát phần đường bên phía Tây (bên trái) nên không phát hiện thấy anh Trần Văn T đang nằm trên bãi cỏ nên H vẫn tiếp tục điều khiển xe tiến lên phía trước thì hàng lớp bánh sau bên lái (bên trái) xe ô tô chèn lên đầu anh Tuấn làm xe ô tô bị kênh lên ở phía sau bên lái (bên trái), Hóa quan sát gương chiếu hậu hai bên thấy xe đạp không bị đổ, còn bên trái thành thùng xe trở xuống bị cỏ dài che khuất, không phát hiện thấy gì nên tiếp tục điều khiển xe ô tô

đi về phía Bắc đến công trình. Sau đó H biết được xe mình điều khiển và gây ra tai nạn nên đã đến cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên trình báo sự việc. Anh Trần Văn T bị tử vong tại chỗ, sau đó được quần chúng nhân dân phát hiện đã trình báo Công an xã Yên Minh.

Sau khi tiếp nhận tin báo của Công an xã Yên Minh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi nạn nhân, khám nghiệm phương tiện; tiến hành xác minh thu thập tài liệu, chứng cứ theo quy định.

*Khám nghiệm hiện trường thể hiện:

- Hiện trường nằm trên trục đường thôn Hoàng Thiều, xã Yên Minh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định theo hướng từ Nam đến Bắc. Mặt đường tại vị trí tai nạn rộng 3m40cm, được đổ bê tông phẳng, hướng Bắc đi Hà Nam, hướng Đông và hướng Tây giáp nhà dân, hướng Nam đi quốc lộ 38B.

Lấy mép đường phía Tây làm chuẩn, cột trụ cổng phía Nam của gia đình ông Phạm Thanh Xuân làm mốc cố định. Vị trí tai nạn, hai bên đường có cỏ dại mọc tốt um tùm, ở mép đường phía Đông cỏ dại mọc cao 87cm, mép đường phía Tây cỏ dại mọc cao 82cm, phần cỏ dại chồm ra mặt đường 20cm, cách vị trí đầu tử thi 40cm về phía Nam.

- Nạn nhân đã tử vong là nam giới, nằm nghiêng về bên phải, đầu tử thi trùng mép đường phía Tây, mặt quay ra hướng Bắc. Xung quanh khu vực đầu tử thi có nhiều phần mô não vương vãi; từ vị trí đầu tử thi theo chiều từ Nam về Bắc dài 8m20cm in hằn vết bánh xe trên mặt đường rộng 25cm. Vị trí đầu vết trùng với vị trí đỉnh đầu tử thi và trùng mép đường phía Tây, vị trí cuối vết cách mép đường phía Tây là 80cm.

- Đo từ đầu tử thi theo chiều vuông góc từ Nam về Bắc đến đầu vết trượt in hằn vết lốp bánh xe thứ hai là 2m40cm. Vết in hằn bánh xe thứ hai dài 1m15cm. Vị trí rộng nhất là 20cm. Đầu và cuối vết cách mép đường phía Tây là 15cm. Vị trí cạnh phía Đông của vị trí rộng nhất giữa vết cách mép đường phía Tây là 19cm. Vết in hằn lốp bánh xe thứ hai chạy theo hướng từ Nam về Bắc theo hình cánh cung.

- Đo từ cuối vết trượt in hằn lốp xe thứ nhất theo chiều đo vuông góc từ Nam về Bắc đến đầu vết trượt in hằn lốp thứ ba là 1m10cm. Vết trượt in hằn lốp xe thứ ba dài 1m25cm, bề mặt có chất màu xanh lá cây và màu đỏ rộng 20 cm đo từ tâm đầu vết và tâm cuối vết đến mép đường phía Tây có số đo lần lượt là 15cm và 20cm.

- Đo từ cuối vết trượt in hằn vết lốp thứ ba theo chiều đo vuông góc đến đầu vết trượt in hằn vết lốp thứ tư là 2m10cm. Vết trượt in hằn vết lốp thứ tư dài 25cm,

rộng 20cm. Cạnh phía Tây của đầu vết và cuối vết cách mép đường phía Tây lần lượt là 42cm và 17cm.

- Đo từ cuối vết trượt thứ tư theo chiều đo vuông góc từ Nam về Bắc đến đầu vết trượt in hằn lốp thứ năm là 2m76cm. Vết trượt in hằn lốp thứ năm dài 25cm, rộng 20cm. Cạnh phía Tây của đầu và cuối vết cách mép đường phía Tây 70cm.

- Xe đạp dựng ở phần đường phía Đông, đầu xe quay hướng Bắc, trục trước và trục sau xe cách mép đường phía Tây 2m8cm. Trục sau cách đầu tử thi 3m25cm về phía Bắc.

- Trụ cổng gia đình ông Phạm Thanh Xuân nằm ở mép đường phía Tây đo từ vị trí đầu tử thi theo chiều đo vuông góc từ Nam về Bắc đến mặt ngoài phía Nam của trụ cổng phía Nam là 2m75cm.

* Khám nghiệm phương tiện thể hiện:

- Xe ô tô BKS 29H – 651.96 màu xanh: Mặt lặn, má lốp hàng bánh sau rải rác có các vết trượt. Tại khe kẽ hàng lốp bánh sau rải rác bám dính chất màu nâu đỏ, test nhanh dương tính với máu người.

Mặt sau bình nguyên liệu rải rác bám dính chất màu nâu đỏ, test nhanh dương tính với máu người.

Mặt sau, mặt trên trục chuyển chuyển động (phía sau dưới ống xả) bám dính chất màu nâu đỏ, test nhanh dương tính với máu người.

-Thu các mẫu:

- + Chất bám dính màu nâu đỏ tại khe kẽ hàng lốp bánh sau bên trái(bên lái) ký hiệu A1.

- +Chất bám dính màu nâu đỏ tại mặt sau bình nhiên liệu bên trái (bên trái) ký hiệu A2.

- +Chất bám dính màu nâu đỏ tại mặt sau, mặt trên trục chuyển chuyển động, ký hiệu A3.

Các chất thu giữ trên đều được cho vào các phong bì niêm phong riêng theo quy định của pháp luật.

*Khám nghiệm tử thi Trần Văn T thể hiện:

- Tại kết luận giám định tử thi số 1024/LKGĐTT-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Trần Văn T chết do chấn thương vỡ hộp sọ, dập tổ chức não.

Trung cầu giám định nồng độ cồn, ma túy đối với nạn nhân Trần Văn T. Kết luận giám định độc chất số 089/LKGĐĐC-TTPY, số 090/LKGĐĐC-TTPY ngày 10/06/2024 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu máu của Trần Văn T sinh năm 1979:Có tìm thấy: nồng độ cồn (Ethanol) trong máu: C = 395,60 mg/100ml; Không tìm thấy các chất ma túy trong máu.

Trung cầu giám định dấu vết cơ học trên xe ô tô BKS 29H – 651.96. Kết luận giám định pháp y về mẫu vật số 003/KLMV-TTPY ngày 19/6/2024 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Ninh Bình, kết luận: 04 tấm bông thu chất bám dính tại các vị trí khác nhau trên xe ô tô BKS 29H – 651.96 có sinh phẩm của người. Trùng khớp với ADN của Trần Văn T sinh năm 1979.

Trung cầu điểm va chạm giữa xe ô tô BKS29H – 651.96 và nạn nhân Trần Văn T. Kết luận giám định số 1262/LK-KTHS ngày 17/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Xe ô tô biển số: 29H – 651.96 va chạm với nạn nhân Trần Văn T. Vị trí va chạm đầu tiên là hàng lốp bánh sau bên lái (bên trái) xe ô tô biển số: 29H – 651.96 với vùng đầu nạn nhân Trần Văn T.

Về tài sản thu giữ trong vụ án: Đối với 01 (một) xe ô tô BKS 29H – 651.96, Nguyễn Trọng H đã xuất trình đủ giấy tờ chứng minh nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên trả lại cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 đoạn video trích xuất từ camera hành trình trên xe ô tô BKS 29H – 651.96 lưu trữ trong USB đựng trong phong bì niêm phong chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng H đã tự nguyện đền bù, khắc phục hậu quả cho gia đình anh Trần Văn T số tiền 90.000.000 đồng là tiền mai táng phí và tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho gia đình anh Tuấn. Đại diện gia đình bị hại đã nhận và có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Trọng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 83/Ctr –VKS-YY ngày 14/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Trọng H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Trọng H từ 18 tháng đến 21 tháng cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Trọng H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y và lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 14 giờ 47 phút ngày 30/5/2024, tại địa phận thôn Hoàng Thiều, xã Yên Minh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mặc dù trong điều kiện đoạn đường cỏ mọc cao, chồm ra mặt đường, làm tầm nhìn hạn chế và có chướng ngại vật phía trước nhưng Nguyễn Trọng H đã không chú ý quan sát mà vẫn điều khiển xe ô tô BKS 29H-651.96 đi lấn sang bên trái đường để vượt xe đạp nên hàng lớp bánh sau bên lái (bên trái) xe ô tô chèn lên đầu anh Tuấn đang nằm trên bãi cỏ, đầu trùng mép đường làm anh Tuấn tử vong tại chỗ. Hành vi của Nguyễn Trọng H đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9; khoản 2 và điểm c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm tính mạng của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vẫn vi phạm gây hậu quả làm chết người nên bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại; đại diện gia đình bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn hiện là lao động duy nhất trong gia đình đang phải nuôi mẹ già và con nhỏ vì vậy bị cáo sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng với gia đình của bị hại đã thoả thuận giải quyết xong vấn đề dân sự, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án được xác định là 01 (một) xe ô tô BKS 29H – 651.96, Nguyễn Trọng H đã xuất trình đủ giấy tờ chứng minh nguồn gốc phương tiện. Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ý Yên trả lại cho chủ sở hữu là đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H 18 (*mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng H cho Ủy ban nhân dân xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Trọng H trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trọng H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên;
- UBND xã Nhân Thịnh, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Để THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

