

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2025/HS-PT

Ngày 11-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thụ.

Các Thẩm phán: Bà Lê Na .

Bà Nguyễn Thị Vân Khánh.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Bình - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2025/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Đàm Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 26/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cao Bằng):

- Bị cáo có kháng cáo:

Đàm Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 16/8/1984 tại xã H, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: xóm M, xã H, tỉnh Cao Bằng (trước đây là xóm M, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Đàm Văn A (Đã chết); và con bà: Triệu Thị U (sinh năm 1959); Vợ: Lương Thị T1 (sinh năm 1986); Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xử phạt Đàm Văn T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về Tội đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 30/12/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

+ Bà Hoàng Thị Diệp H, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh C (Bào chữa theo quy định của pháp luật), có mặt.

+ Ông Vương Bá H1, Luật sư Văn phòng Luật sư Vương Bá H1 – Đoàn Luật sư tỉnh C (Bào chữa theo yêu cầu của bị cáo), có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua các trang mạng xã hội, Đàm Văn T biết đến ứng dụng HITCLUB (trên trang web: hitclub.com) nên đã tải về điện thoại để đánh bạc. T tiến hành truy cập, đăng ký tài khoản với tên đăng nhập là “thuancb86”, mật khẩu đăng nhập T không nhớ do ứng dụng đã tự động lưu. Tài khoản trên được liên kết với số điện thoại 0333.151.861 và số tài khoản 3300896000 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ (B) mang tên Đàm Văn T. Mục đích T truy cập và đăng ký thông tin tài khoản trên ứng dụng HITCLUB là để đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” được thua bằng tiền. “Tài xỉu” là một hình thức cá cược dựa trên việc đặt cược tổng số điểm của 03 viên xúc xắc có 06 mặt với các điểm theo thứ tự từ 01 đến 06; nếu kết quả trên tổng 3 mặt của xúc xắc là 3 đến 10 thì đó gọi là “Xỉu”, còn nếu là 11 đến 18 thì đó là “T2”.

Để đánh bạc trên ứng dụng HITCLUB, T tiến hành nạp tiền từ tài khoản ngân hàng sang tài khoản đánh bạc qua ứng dụng “codepay” gồm 01 mã Qrcode và các trường thông tin về số tài khoản, tên chủ tài khoản mà nhà cái cung cấp. Nạp tiền xong, tài khoản đánh bạc của T sẽ được cộng tiền và quy đổi thành điểm ảo, T sử dụng số điểm này để đánh bạc. Tỷ lệ quy đổi tiền Việt Nam đồng và điểm trên hệ thống đánh bạc là 1:1, nghĩa là 1.000 Việt Nam đồng tương đương với 1.000 điểm, tỉ lệ cá cược nếu thắng là cược 1 điểm được 0,98 điểm, nếu thua thì mất hết số điểm đã cược. Sau khi thực hiện xong các bước nạp tiền, T tiến hành chọn hình thức chơi tài xỉu rồi đặt cược theo các ván cược mà nhà cái đưa ra với mức cược thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 500.000 đồng, cụ thể như sau:

Hồi 21 giờ 07 phút 30 giây ngày 07 tháng 12 năm 2024, T nạp số tiền 450.000 đồng từ tài khoản ngân hàng sang tài khoản đánh bạc qua ứng dụng “codepay” để đổi điểm, sau đó cá cược tài xỉu đến 21 giờ 45 phút 18 giây cùng ngày thì thua hết số tiền trên nên T nạp thêm số tiền 2.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc và cá cược tài xỉu. Khoảng 22 giờ 42 phút 24 giây cùng ngày, T tiếp tục nạp thêm số tiền 1.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng sang tài khoản đánh bạc và cá cược tài xỉu đến khi thua hết số tiền đã nạp. Tổng số tiền đánh bạc của T là 3.450.000 đồng.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024, Cơ quan điều tra Công an huyện H đã ra yêu cầu tra cứu đối với Đàm Văn T. Căn cứ kết quả tra cứu và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được xác định Đàm Văn T có 01 tiền án chưa được xóa án tích, cụ thể: Bản án số 35/2022/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Hòa An xử phạt Đàm Văn T 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc; thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc mới, bị cáo chưa hết thời hạn được xóa án tích.

Ngày 06 tháng 01 năm 2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng đã gửi Công văn số 04/ĐCSHS-KTMT về việc phối hợp cung cấp thông tin về ứng dụng HITCLUB đến Sở thông tin và truyền thông tỉnh Cao

Bằng.

Tại công văn số 79/STTTT-TTra ngày 14 tháng 01 năm 2025, Sở thông tin và truyền thông trả lời tên miền “hitclub.com” là tên miền quốc tế, không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt Nam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HS-ST ngày 26/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực I – Cao Bằng) đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đàm Văn T phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn T 36 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Đàm Văn T kháng cáo bản án với nội dung: Không nhất trí với bản án sơ thẩm về hình phạt, mức án 03 năm tù giam mà Tòa án đã tuyên là quá nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ, vợ của bị cáo không có công việc có thu nhập, mẹ của bị cáo tuổi đã cao, nếu bị cáo phải đi chấp hành án phạt tù thì gia đình của bị cáo sẽ gặp rất nhiều khó khăn. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đàm Văn T vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, bị cáo kháng cáo bổ sung xin được hưởng án treo.

Trợ giúp viên pháp lý Hoàng Thị Diệp H bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Tại phiên tòa sơ thẩm, người bào chữa đã trình bày hết nội dung bào chữa cho bị cáo Đàm Văn T, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, người bào chữa không bổ sung ý kiến gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và quyết định theo pháp luật.

Luật sư Vương Bá HI bào chữa cho bị cáo trình bày và đề nghị: Hành vi của bị cáo bị truy tố xét xử về tội đánh bạc là có căn cứ, tuy nhiên mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là quá nghiêm khắc, bị cáo đánh bạc nhưng số tiền ít, ngoài ra bị cáo nhận thức pháp luật hạn chế (trình độ văn hóa 9/12); bị cáo là lao động chính, có con nhỏ, mẹ già do đó cần xem xét áp dụng thêm điểm m khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và chăm lo gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ, được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

+ Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba) đã được áp dụng tại cấp sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, lao động chính trong gia đình, nhưng cũng không đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử dưới khung hình phạt cho bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo quy định theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, có mức án từ 03 đến 07 năm tù. Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù, ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ.

+ Xét kháng cáo xin hưởng án treo: mặc dù số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, tuy nhiên lần phạm tội mới này, bị cáo đánh bạc qua không gian mạng, thuộc trường hợp nghiêm trọng, với lỗi cố ý, đã từng bị kết án phạt tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc, biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo của Bản án trước chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo nên lần phạm tội này Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hình phạt tù không cho hưởng án treo là phù hợp, đúng qui định của pháp luật. Do đó, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đàm Văn T là không có căn cứ.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2025/HSST ngày 26/5/2025 của TAND huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng).

Trong phần tranh luận Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm luận tội, không chấp nhận ý kiến của Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự vì không có căn cứ pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và mong Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn sơ thẩm. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đủ căn cứ kết luận:

Hồi 21 giờ 07 phút đến 22 giờ 42 phút ngày 07 tháng 12 năm 2024, Đàm Văn T đã có hành vi 03 lần nạp tiền với tổng số tiền 3.450.000 đồng từ tài khoản cá nhân tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ (B) sang tài khoản đánh bạc của mình có tên “thuancb86” trên ứng dụng HITCLUB để đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu” được thua bằng tiền. Sau khi cá cược, T đã thua hết số tiền trên. Trước đó, ngày 09 tháng 9 năm 2022, Đàm Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Hòa An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Cao Bằng) xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc. Thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc mới, bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đàm Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đàm Văn T:

+ Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba) đã được áp dụng tại cấp sơ thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới (là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, lao động chính trong gia đình), nhưng cũng không đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử dưới khung. Bị cáo phạm tội theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt từ 03 đến 07 năm. Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù, ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ.

+ Xét kháng cáo xin hưởng án treo: Mặc dù số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, tuy nhiên lần phạm tội mới này, bị cáo đánh bạc qua không gian mạng, thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã từng bị kết án phạt tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc. Bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, với lỗi cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo.

Ngày 09/9/2022, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Hòa An xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách về tội đánh bạc, nhưng bị cáo lại tiếp tục đánh bạc, việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo của Bản án trước chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo nên lần phạm tội này Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hình phạt tù không cho hưởng án treo là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đàm Văn T là không được chấp nhận.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết

tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù giam, mức thấp nhất của khung hình phạt về tội Đánh bạc là phù hợp và có căn cứ.

[4] Ý kiến của Luật sư bào chữa đề nghị áp dụng điểm m khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận, nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Đàm Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2025/HS-ST ngày 26/5/2025 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng).

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đàm Văn T 36 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

3. Về án phí: Bị cáo Đàm Văn T được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- TAND Khu vực 1 – Cao Bằng;
- VKSND Khu vực 1 – Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng THADS Khu vực 1 – Cao Bằng;
- Phòng GD, TT, KT&THA;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Thụ

