

Bản án số: 78/2026/HS-ST
Ngày 12-6-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2026, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 5 - Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Ngô Văn Dương, sinh ngày 02/7/1991, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu Cỏ Lẽ, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Quyền và bà Đoàn Thị Lương, có vợ Nguyễn Thị Định, có 01 con, sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự theo quyết định về việc quân nhân xuất ngũ số 01/QĐ-XN, ngày 27/12/2013; có bố đẻ là ông Ngô Văn Quyền tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế theo Quyết định số 3275/QĐ-BTL ngày 07/6/2016 của Bộ Tư lệnh Quân khu 3; có ông nội là ông Ngô Văn Uyên được Hội đồng Nhà nước chứng nhận đã được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng nhì; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2026 đến ngày 15/5/2026, được thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” hiện đang tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Tiến, sinh ngày 13/3/1965, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Gậy và bà Ngô Thị Quảng, có vợ Ngô Thị Quyên; có 02 con: con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1988; Tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo có bố mẹ đẻ là ông Nguyễn Văn Gậy và bà Ngô Thị Quảng đều được Nhà nước tặng Huân chương Kháng chiến và Kỷ niệm chương Chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù, đày; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2026 đến ngày 16/3/2026, được thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh” hiện đang tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng*: Anh Ngô Xuân Tiến, anh Nguyễn Văn Chiến, anh Trần Trung Khánh và chị Ngô Thị Thùy; đều vắng mặt.

- *Những người chứng kiến*: Ông Hoàng Văn Thập và ông Ngô Văn Giáp, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/01/2026, Công an tỉnh Quảng Ninh phối hợp cùng Công an phường Hoàng Quế, kiểm tra hành chính nhà của ông Ngô Văn Quyền tại khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh, tại thời điểm kiểm tra tại nhà ông Quyền còn có Ngô Văn Dương và Ngô Xuân Tiến (Dương và Tiến là anh em ruột, đều là con ông Quyền), đã phát hiện tại bàn uống nước góc vườn có 01 hộp giấy, bên trong có 623 viên đạn.

Ngô Văn Dương khai số đạn Công an vừa thu giữ do Dương đặt mua trên mạng xã hội để sử dụng cho khẩu súng đang cất giấu tại đầm nuôi thủy sản. Ngoài ra, Dương còn khai đã có lần được Nguyễn Văn Tiến (là bạn của Dương) đưa 01 khẩu súng hơi nhờ sửa hộ.

Tiến hành khám xét nơi ở của Ngô Văn Dương Công an thu giữ 01 khẩu súng, dài 94 cm, có bình khí nén, trên thân súng có khắc chìm dòng chữ “AIRFORCE made in USA”. 01 bơm khí nén và 130 viên đạn.

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Văn Tiến Công an thu giữ 01 khẩu súng, dài 96 cm, có bình khí nén, trên thân súng có khắc chìm dòng chữ “Fxairguns, Serial Number. Fx39702” và 01 bơm khí nén.

Tại bản kết luận giám định số 217/KL-KTHS ngày 26/01/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh đã kết luận 02 khẩu súng gửi giám định là súng nén hơi cỡ nòng 5,5mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng còn sử dụng được. 753 viên đạn gửi giám định là đạn chì, hình trụ cỡ 5,5mm, thuộc vũ khí quân dụng, sử dụng được cho 02 khẩu súng cần giám định.

Ngày 20/01/2026 Ngô Văn Dương đến Cơ quan Công an đầu thú và khai toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Đầu năm 2024, Ngô Văn Dương làm đầm nuôi tôm, cá ở xóm Đầm, khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh, thông qua mạng xã hội Zalo, Dương thỏa thuận và mua của một đối tượng không quen biết 01 khẩu súng với giá 4.200.000 đồng và được cho thêm 200 viên đạn. Sau đó, đối tượng trên đã gửi súng theo đường xe khách về khu vực Quốc lộ 18, phường Hoàng Quế (Dương không nhớ biển số xe), Dương đưa tiền và nhận súng của một người không quen biết rồi mang về đầm sử dụng để bắn chuột hết 70 viên đạn. Đến ngày 13/01/2026, Dương tiếp tục lên mạng xã hội và liên lạc với tài khoản Zalo là Trần Trung Khánh để mua đạn. Dương và Khánh đã thỏa thuận mua bán 623 viên đạn, với giá 450.000 đồng. Ngày 20/01/2026 chị Ngô Thị Thùy là nhân viên Bưu cục DS Mạo Khê, điện báo cho Dương nhận hàng (chị Thùy không biết bên trong gói hàng là đạn), Dương nhờ chị Thùy mang đến nhà ông Ngô Văn Quyền (là bố đẻ của Dương), rồi giao cho anh Ngô Xuân Tiến là anh trai của Dương nhận hộ, khi Dương về lấy đạn thì bị Công an kiểm tra, thu giữ vật

chứng bao gồm: 01 khẩu súng, dài 94 cm, có bình khí nén, trên thân súng có khắc chìm dòng chữ “AIRFORCE made in USA”. 01 bơm khí nén và 753 viên đạn.

Ngày 20/01/2026 Nguyễn Văn Tiến đến Cơ quan Công an đầu thú và khai toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng tháng 5/2025, Nguyễn Văn Tiến đi kiểm tra khu vực đầm nuôi thủy sản của mình ở khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh, đã phát hiện có 02 đối tượng đi xe mô tô vào đầm mục đích trộm cắp, Tiến hô báo mọi người, 02 đối tượng đã bỏ chạy và làm rơi 01 khẩu súng, Tiến nhặt rồi mang về cất giấu. Đến ngày 10/5/2025, Tiến mang khẩu súng đã nhặt được sang đầm của Ngô Văn Dương nhờ sửa hộ. Dương đã hướng dẫn Tiến phải bơm hơi mới sử dụng được. Tiến mang súng về đồng thời xin Dương hai viên đạn mang về sử dụng. Đến tháng 8/2025, Tiến nhờ con trai là Nguyễn Văn Chiến tìm mua một chiếc bơm khí nén (anh Chiến không biết mua bơm khí nén để sử dụng súng), sau đó anh Chiến đã mua và đưa cho Tiến một chiếc bơm khí nén. Tiến một mình mang chiếc bơm, khẩu súng và 02 viên đạn ra đầm sử dụng bắn được 02 con chim, sau đó đã mang khẩu súng và chiếc bơm khí nén về cất giấu đến ngày 20/01/2026 thì bị Công an kiểm tra, thu giữ vật chứng bao gồm: 01 khẩu súng, dài 96 cm, có bình khí nén, trên thân súng có khắc chìm dòng chữ “Fxairguns, Serial Number. Fx39702” và 01 bơm khí nén.

- Vật chứng của vụ án:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone kèm 01 sim tạm giữ của Ngô Văn Dương; 01 bơm khí nén đã qua sử dụng tạm giữ của Ngô Văn Dương; 01 bơm khí nén đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Văn Tiến chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Quảng Ninh quản lý theo quy định.

+ 02 khẩu súng nén hơi, 740 viên đạn chì đã được đóng dấu niêm phong của Phòng KTHS/CA tỉnh Quảng Ninh chuyển Phòng Hậu cần – Kỹ thuật Đại đội Kho 29 Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Ninh quản lý theo quy định.

- Những người làm chứng anh Ngô Xuân Tiến, anh Nguyễn Văn Chiến, anh Trần Trung Khánh và chị Ngô Thị Thùy đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra thể hiện nội dung: khoảng 15 giờ ngày 20/01/2026 anh Ngô Xuân Tiến đang ở nhà bỏ đê là ông Ngô Xuân Quyền ở khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế thì có chị Thùy đến giao hàng bảo anh Tiến nhận hộ hàng cho em trai ruột là bị cáo Dương, Tiến không biết là hàng gì nhận hộ và để gói hàng ở bàn uống nước, sau đó bị cáo Dương đến, Tiến nói với Dương là vừa nhận hộ hàng, khi Dương đến nhận gói hàng thì Cơ quan Công an đến kiểm tra hành chính, tại chỗ bị cáo Dương khai nhận đặt mua đạn chì về để sử dụng cho khẩu súng khí nén; chị Thùy là người đi giao hàng nhưng không biết gói hàng giao cho bị cáo Dương là hàng gì; anh Nguyễn Văn Chiến mua hộ bỏ đê là bị cáo Nguyễn Văn Tiến một bơm khí nén nhưng không biết bị cáo Tiến dùng vào việc gì; anh Trần Trung Khánh khai nhận bán thân thông qua mạng internet đã tự tìm hiểu cách thức sản xuất đạn chì để bán kiếm lời, trong số đạn chì đã sản xuất, bán trái phép có đơn hàng bán cho Ngô Văn Dương.

- Những người chứng kiến ông Hoàng Văn Thập và ông Ngô Văn Giáp, đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra thể hiện nội dung: ông Thập được mời đến chứng kiến việc cơ quan Công an lập biên bản kiểm tra hành chính tại nhà ông Ngô Văn Quyền thuộc khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, ông chứng kiến cơ quan Công an thu giữ tại bàn uống nước một hộp giấy màu nâu bên trong có một hộp nhựa chứa 623 viên kim loại hình đầu đạn, tại chỗ bị cáo Dương khai nhận đây là đạn bị cáo mua về để sử dụng; ông Ngô Văn Giáp được mời đến chứng kiến việc cơ quan Công an khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Văn Dương và nơi ở của Nguyễn Văn Tiến tại đầm nuôi tôm thuộc khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế. Cơ quan Công an phát hiện, thu giữ 01 khẩu súng khí nén bắn đạn chì, 01 bơm tăng áp, 130 viên kim loại nghi là đạn chì tại nơi ở của Dương; phát hiện, thu giữ 01 khẩu súng khí nén, 01 bơm khí nén tại nơi ở của Nguyễn Văn Tiến.

Bản Cáo trạng số: 103/CT-VKSQN-P1, ngày 08/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh (viết tắt là VKS) truy tố Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến về tội: “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Quảng Ninh, giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố; đề nghị xét xử các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến về tội: “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS (áp dụng thêm điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Dương); xử phạt bị cáo Ngô Văn Dương từ 27 tháng đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tiến từ 24 tháng đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng.

Không đề nghị hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (viết tắt là BLTTHS), và các điều 61, 63 của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ: Tịch thu, tiêu hủy 02 bơm khí nén đã qua sử dụng và 01 sim điện thoại; tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone; tịch thu và giao Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Ninh xử lý theo quy định 02 khẩu súng nén hơi và 740 viên đạn chì.

Trần Trung Khánh có hành vi bán đạn cho bị cáo Dương, Công an tỉnh Lai Châu đang khởi tố, tạm giam Khánh về tội “Chế tạo, mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”, nên không đề cập xử lý.

Chị Ngô Thị Thùy, anh Ngô Xuân Tiến là những người giao và nhận hàng cho Dương, nhưng không biết trong gói hàng là đạn nên không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng đã bán, đưa súng cho Dương, do Dương khai không rõ lai lịch, địa chỉ nên chưa điều tra làm rõ được để xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo Dương và Tiến khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận việc VKS truy tố là đúng người, đúng tội nên không tranh luận

chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có điều kiện cải tạo và giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về trình tự thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, của Điều tra viên, của VKS, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên tòa các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng số: 103/CT-VKSQN-P1, ngày 08/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng anh Ngô Xuân Tiến, anh Nguyễn Văn Chiến, anh Trần Trung Khánh, chị Ngô Thị Thùy; của những người chứng kiến ông Hoàng Văn Thập, ông Ngô Văn Giáp; phù hợp với bản ảnh, sơ đồ và biên bản kiểm tra xác định hiện trường; phù hợp với Kết luận giám định số 217/KL-KTHS ngày 26/01/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: 02 (hai) khẩu súng gửi giám định là súng nén hơi cỡ lớn nòng 5,5mm, thuộc vũ khí quân dụng, hiện tại súng còn sử dụng được; 753 viên đạn gửi giám định là đạn chì, hình trụ cỡ 5,5mm, thuộc vũ khí quân dụng, sử dụng được cho 02 khẩu súng cần giám định; đồng thời phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến đều là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ súng nén hơi cỡ lớn và sử dụng để bắn chim, chuột là bị pháp luật cấm nhưng vẫn thực hiện là thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội đã thực hiện.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn xã hội, vi phạm quy định của Nhà nước về tàng trữ, sử dụng vũ khí quân dụng, nguy cơ gây mất an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây nên những bức xúc, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: khoảng đầu năm 2024 đến thời điểm đầu thú, tại đầm nuôi tôm, cá ở xóm Đầm, khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh Ngô Văn Dương có hành vi tàng trữ 01 súng nén hơi cỡ lớn, 823 viên đạn đều thuộc vũ khí quân dụng và đã sử dụng 70 viên đạn để bắn chuột; khoảng tháng 5/2025 đến thời điểm đầu thú, tại đầm nuôi tôm, cá ở xóm

Đàm, khu Nội Hoàng Đông, phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh bị cáo Nguyễn Văn Tiến có hành vi tàng trữ 01 súng nén hơi cỡ lớn thuộc vũ khí quân dụng và đã sử dụng để bắn chim.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến phạm tội: “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, theo khoản 1 Điều 304 (BLHS).

Bản Cáo trạng số: 103/CT-VKSQN-P1, ngày 08/5/2026, Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo và các đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, được chấp nhận.

[3]. Về hình phạt:

Xét nhân thân của các bị cáo cho thấy: các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến đều có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Dương đầu thú; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự theo Quyết định về việc quân nhân xuất ngũ số 01/QĐ-XN, ngày 27/12/2013; có bố đẻ là ông Ngô Văn Quyền tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế theo Quyết định số 3275/QĐ-BTL ngày 07/6/2016 của Bộ Tư lệnh Quân khu 3; có ông nội là ông Ngô Văn Uyên được Hội đồng Nhà nước chứng nhận đã được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng nhì; tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện hành vi bị cáo Nguyễn Văn Tiến tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Tiến đầu thú; bị cáo có bố mẹ đẻ là ông Nguyễn Văn Gậy và bà Ngô Thị Quảng đều được Nhà nước tặng Huân chương Kháng chiến và Kỷ niệm chương Chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù, đày; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét vai trò của các bị cáo cho thấy: Các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến thực hiện hành vi độc lập với nhau, không có tính chất đồng phạm, nên mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm và mức hình phạt tương xứng với hành vi mỗi bị cáo đã thực hiện.

Sau khi xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến có nhân thân tốt, chấp hành đúng chính sách, pháp luật của Nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo ở ngoài xã hội nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục là phù hợp.

Theo khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, nhưng các bị cáo

không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4]. Về vật chứng và các vấn đề khác của vụ án:

Đối với 02 bom khí nén đã qua sử dụng và 01 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo Dương, bị cáo sử dụng để liên lạc mua súng và đạn nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 02 khẩu súng nén hơi và 740 viên đạn chì thuộc vũ khí quân dụng nên cần tịch thu, xử lý theo quy định.

Đối với Trần Trung Khánh có hành vi bán đạn cho Ngô Văn Dương, hiện đang bị Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Lai Châu, khởi tố, tạm giam về tội “Chế tạo, mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép vũ khí quân dụng”, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với chị Ngô Thị Thùy và anh Ngô Xuân Tiến là những người giao và nhận hàng cho Dương, nhưng không biết trong gói hàng là đạn nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng đã bán, đưa súng cho Dương theo bị cáo Dương khai, quá trình điều tra chưa làm rõ được nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Văn Tiến là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, tuy nhiên bị cáo là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí.

Bị cáo Ngô Văn Dương là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6]. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Văn Dương 27 (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (năm mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tiến 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng

án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

3. Giao các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 61, Điều 63 của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Tịch thu, tiêu hủy 02 bom khí nén đã qua sử dụng và 01 sim điện thoại.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone.

Tình trạng như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 89, ngày 12/5/2026 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh và Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh.

Tịch thu 02 khẩu súng nén hơi và 740 viên đạn chì giao Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Ninh để xử lý theo quy định của pháp luật. Tình trạng như Biên bản bàn giao súng pháo, khí tài ngày 04/3/2026 của Đại đội Kho 29, Phòng Hậu cần – Kỹ thuật Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Ninh.

5. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Tiến được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Ngô Văn Dương phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo Ngô Văn Dương và Nguyễn Văn Tiến có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND khu vực 5 – Quảng Ninh;
- THADS tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan An ninh điều tra - CA tỉnh QN;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh QN;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh QN;
- Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Ninh;
- UBND phường Hoàng Quế, tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu: Hồ sơ; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường

