

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BẮC GIANG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 92/2023/HS-ST
Ngày: 30-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thân Văn Nhàn

2. Bà Dương Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Tuyên- Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên toà: Ông Lê Đình Luyện- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2023/TLST-HS ngày 18/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2023/QĐXXST-HS ngày 19/5/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Nguộn A, xã Cao Xá, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Hữu M; Con bà Nguyễn Thị Phượng; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Thùy Dương; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Hữu M, sinh năm 1972 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Nguộn A, xã Cao Xá, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Người làm chứng:**

- Anh Giàng A P, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Nà Chảo, xã Yên C, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang.

- Anh Hồ Đức P, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Lâm Văn C, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Quảng Trung 1, xã Quảng Lạc, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn (vắng mặt).

- Chị Lê Thị P, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 15 phút ngày 22/12/2022, tại khu sảnh tầng 1, Nhà nghỉ Hoài An ở tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang do chị Lê Thị P- sinh 1984, trú tại tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang làm chủ; Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an thị trấn Nénh phát hiện, bắt quả tang bị cáo Nguyễn Hoàng T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích mang ma túy đi bán để kiếm lời. Vật chứng thu giữ: Thu tại túi quần phía sau bên phải của Nguyễn Hoàng T đang mặc gồm: 01 P bì thư bên trong có 01 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ chứa 10 viên nén màu xám, trên một mặt của mỗi viên nén có chữ “Red Bull ®” (nghỉ là ma túy tổng hợp dạng kẹo) và 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy tổng hợp dạng Ketamine). Toàn bộ số ma túy trên được niêm P trong P bì dán kín ký hiệu “QT”; đối với 01 chiếc P bì dùng để chứa chất nghỉ ma túy được niêm P trong P bì có ký hiệu “QT2”.

Quá trình bắt quả tang Nguyễn Hoàng T tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu xanh có số Imel: 357276093223 và 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra màu trắng, biển kiểm soát 98A-530.43.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hoàng T khai nhận về nguồn gốc số ma túy bị bắt quả tang là của Nguyễn Văn P- sinh năm 1994, trú tại thôn Hương, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; đang thuê trọ tại phòng trọ số 204, nhà trọ Anh Dũng của anh Hồ Đức P- sinh năm 1985 ở tổ dân phố Mỹ Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nhờ mang ma túy đi giao cho khách. Ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn P tại phòng trọ số 204, Nhà trọ Anh Dũng. Kết quả thu tại đây phơi quần áo trước cửa phòng số 204 có 01 chiếc quần bò (dạng quần lửng) màu đen, bên trong túi quần phía trước bên trái gồm: 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong có 29 viên nén màu xám (nghỉ là chất ma túy dạng kẹo) được niêm P trong P bì ký hiệu “KX1”; 01 cân tiểu li điện tử màu trắng bạc được niêm P trong P bì ký hiệu “KX2”; 01 căn cước công dân

số 024094004978 mang tên Nguyễn Văn P thu giữ trên đỉnh tủ quần áo trong phòng 204.

Cùng ngày 22/12/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoàng T tại phòng số 205, Nhà trọ Anh Dũng. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Cùng ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng T đã được niêm P trong P bì dán kín ký hiệu “QT”.

Tại Bản kết luận giám định số 2442/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 (một) P bì có ký hiệu “QT” đã được niêm P gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 21,703 gam, loại Ketamine.

- 10 viên nén màu xám, trên một mặt của mỗi viên nén đều có chữ “Red Bull ®” đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ là ma túy, có tổng khối lượng 3,997 gam, loại MDMA.

Ngày 30/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành xác định vị trí hiện trường nơi Nguyễn Hoàng T thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy. Hiện trường được xác định là khu vực sảnh tầng 1, nhà nghỉ Hoài An thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Kết quả người làm chứng chỉ chính xác đúng vị trí bắt quả tang T thu giữ ma túy, vị trí người làm chứng đứng ở khoảng cách gần chứng kiến vụ việc và nghe rõ T khai báo mang ma túy đi bán cho đối tượng P để hưởng lợi.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hoàng T khai nhận: T hiện đang thuê phòng số 205, Nhà trọ Anh Dũng ở tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên để kinh doanh dịch vụ chạy xe taxi. T có quen biết với đối tượng Nguyễn Văn P- sinh năm 1994, trú tại thôn Hương, xã Liên Chung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đang thuê tại phòng số 204, nhà trọ Anh Dũng của anh Hồ Đức P- sinh năm 1985 ở tổ dân phố My Điền 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, T đang đỗ xe để đón khách ở khu vực Đình Trám, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thì Nguyễn Văn P gọi điện thoại (P gọi vào chiếc điện thoại Nokia loại đen- trắng có lắp chiếc sim rác của T sử dụng để chạy taxi) bảo T về phòng trọ mang hàng (mang ma túy) đi giao cho khách thuê cho P. T đồng ý đi về phòng trọ số 204 của P và được P đưa cho 01 P bì bên trong có chứa chất ma túy. P bảo T cầm P bì bên trong có chứa chất ma túy trên đem đến phòng số 201 của Nhà nghỉ Hoài An ở tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn

Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giao cho khách. P và T thỏa thuận sau khi giao ma túy cho khách thì T thu hộ P số tiền 20.000.000 đồng, xong việc P sẽ trả công cho T với số tiền là 100.000 đồng. T biết bên trong chiếc P bì mà P đưa để đi giao cho khách có chứa chất ma túy nhưng do được trả tiền công nên T vẫn đồng ý mang ma túy đi giao cho khách giúp P. T nhận P bì chứa ma túy của P rồi đút vào túi quần phía sau bên phải đang mặc của T và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra, biển kiểm soát 98A- 530.43 đi đến nhà nghỉ Hoài An để giao cho khách như đã thỏa thuận với P. Đến khoảng 16 giờ 55 phút cùng ngày 22/12/2022, khi T đi đến khu vực sảnh tầng 1, nhà nghỉ Hoài An thì bị Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an thị trấn Nénh, huyện Việt Yên phát hiện, bắt quả tang thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của T đang mặc gồm: 01 P bì bên trong có: 01 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ chứa 10 viên nén màu xám, trên một mặt của mỗi viên nén có chữ “Red Bull ®” (nghĩ là ma túy tổng hợp dạng kẹo) và 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp dạng Ketamine). Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm P số vật chứng nghĩ ma túy đã thu giữ của T để xử lý theo quy định.

Ngày 31/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ trong quá khám xét nơi ở của Nguyễn Văn P được niêm P trong P bì ký hiệu “KX1” và “KX2”. Tại kết luận giám định số 614/KL-KTHS ngày 07/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

- Trong 01 P bì ký hiệu “KX1” đã được niêm P gửi giám định: 29 (hai mươi chín) viên nén màu xám đựng trong 01 túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ đều là ma túy, có tổng khối lượng 11,486 gam, loại MDMA.

- Trong 01 P bì ký hiệu “KX2” đã được niêm P gửi giám định: Tìm thấy chất ma túy Ketamine bám dính trên 01 cân tiểu li điện tử màu trắng bạc.

Đối với chiếc điện thoại Nokia loại đen- trắng mà T sử dụng để liên lạc đem bán ma túy hộ Nguyễn Văn P, sau khi P điện thoại báo T về phòng trọ, T đã đánh rơi mất ở khu vực ngã tư Đình Trám, không nhớ chỗ nào, không nhớ số thuê bao điện thoại này. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm đối với chiếc điện thoại trên nhưng đến nay không thu hồi được.

Tại Bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 18/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo T. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T từ 07 năm 02 tháng tù đến 07 năm 5 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu xanh, Imei: 357276093223779.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ 02 P bì được niêm P có ký hiệu “QT” và “QT2”, bên trong có chứa chất ma túy còn lại sau giám định.

Về án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo T thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu M trình bày: Ông là bố đẻ của bị cáo T, ông là chủ sở hữu chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra màu sơn trắng biển kiểm soát 98A-530.43, chiếc xe này ông cho bị cáo T nượn xe để chạy dịch vụ làm ăn, ông không biết T sử dụng chiếc xe vào việc mua bán ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại ông chiếc xe ô tô trên, tại phiên tòa ông không có yêu cầu đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng

mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại Điều 293, Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án, kết luận giám định và lời khai của người làm chứng, các tài liệu khác thu thập được, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 16 giờ 15 phút ngày 22/12/2022, tại khu sảnh tầng 1, Nhà nghỉ Hoài An thuộc địa phận tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Công an huyện Việt Yên phối hợp với Công an thị trấn Nénh phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Hoàng T- sinh năm 1994, trú tại thôn Nguồn A, xã Cao Xá, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi tàng trữ trái phép 21,703 gam chất ma túy loại Ketamine và 3,997 gam chất ma túy, loại MDMA, với mục đích đi giao bán cho khách để kiếm lời.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo mang theo 21,703 gam chất ma túy loại Ketamine và 3,997 gam chất ma túy, loại MDMA với mục đích đi bán kiếm lời nên Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết án bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, vi phạm vào điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ chất ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành, sử dụng trái phép chất ma túy là một trong những tệ nạn xã hội cần bài trừ bởi đó là một trong những nguyên nhân dẫn tới các hành vi phạm tội khác như trộm cắp, cướp tài sản, giết người..., là nguyên nhân dẫn tới tan vỡ hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng rất xấu tới sức khỏe con người, đời sống xã hội, do vậy cần xử lý nghiêm bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Hoàng T có nhân thân tốt vì ngoài lần phạm tội này, bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính lần nào, chấp hành tốt quy định của địa P.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hoàng T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Nguyễn Hoàng T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự ngày 23/12/2014 được Lữ đoàn 382- Bộ tư lệnh Quân khu 1 tặng giấy khen vì đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ công tác đoàn, P trào T niên và được tặng Danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tuy có động cơ thu lời bất chính nhưng bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, bán thuê chất ma túy cho đối tượng khác chưa có thu lời, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max là tài sản của Nguyễn Hoàng T không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 02 P bì thư đã được niêm P ký hiệu “QT” và “QT2”, bên trong có chứa số ma túy thu giữ còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng tên Nguyễn Văn P: Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn P. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn P không có mặt tại địa P, không rõ hiện đang đi đâu, làm gì, chưa làm việc được với Nguyễn Văn P. Ngoài lời khai của Nguyễn Hoàng T ra không có lời khai nào khác thể hiện việc Nguyễn Văn P đưa ma túy cho T đi giao cho khách bị thu giữ khi bắt quả tang và số ma túy thu giữ khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn P. Do chưa có đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Văn P về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 20/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã tách hành vi của Nguyễn Văn P và số ma túy, 01 cân tiêu li, 01 chiếc quần bò thu giữ khám xét khẩn cấp, kèm theo 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn P ra khỏi hồ sơ vụ án để tiếp tục xác M, làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý trong vụ án khác.

- Đối với ông Nguyễn Hữu M là bố đẻ của bị cáo Nguyễn Hoàng T. Quá trình điều tra xác định ông M là chủ sở hữu của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra, màu sơn trắng, biển kiểm soát 98A- 530.43. Chiếc xe trên ông M cho T mượn xe để chạy xe dịch vụ làm ăn. Trước, trong quá trình cho mượn xe, ông M không biết việc T sử dụng chiếc xe trên để đi giao trái phép chất ma túy nên ông M không vi phạm pháp luật; Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông M chiếc xe trên, tại phiên tòa ông M trình bày đã nhận lại xe không yêu cầu đề nghị gì nên không xem xét.

- Đối với anh Hồ Đức P cho Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Văn P thuê phòng trọ. Khi cho thuê phòng trọ anh Hồ Đức P không biết Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Văn P thuê phòng để mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nên anh Hồ Đức P không vi phạm pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 07 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 22/12/2022.

[2]. Về Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 P bì dán kín, ký hiệu “QT” bên trong chứa chất ma túy sau giám định được niêm P bằng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang có chữ ký của giám định viên và đại diện cơ quan trưng cầu giám định.

- 01 P bì đã qua sử dụng được niêm P trong 01 P bì thư ký hiệu “QT2”.

* Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu xanh số Imei: 357276093223779. Nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

