TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49 /2024/HNGĐ-ST
Ngày 12/9/2024
"Về việc xác định cha cho con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán -Chủ toạ phiên toà: Bà Vũ Thị Hà;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú và bà Nguyễn Thị Bích Nga.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà*:** Bà Đỗ Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Dương, xét xử công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý sơ thẩm số 412/2024/TLST-HNGĐ ngày 03/7/2024 về việc "Xác định cha cho con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐST- HNGĐ ngày 27/8/2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Mạc Thanh G, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Chị Hoàng Thị H; Địa chỉ: Số H đường N, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

2. Bị đơn: Anh Hoàng Trung T, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Khu T, phường Á, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền bị đơn: Chị Luân Thị N; Địa chỉ: 6 đường V, xã V, huyện H, thành phố Hà Nội.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Văn H1, sinh năm 1974; Nơi cư trú: Xóm G, thôn P, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

(Tất cả các đương sự đều vắng mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện, lời khai của nguyên đơn chị* Mạc Thanh G *thể hiện:* Năm 2005, chị Mạc Thanh G và anh Đỗ Văn H1 có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Sau khi kết hôn do mâu thuẫn nên hai người đã sống ly thân từ 2011. Ngày 21/6/2022 chị và anh H1 đã được Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giải quyết ly hôn tại Bản án số 95/2022/HNGĐ-ST. Trong thời kỳ hôn nhân với anh H1, do cuộc hôn nhân không hạnh phúc nên chị đã có quan hệ tình cảm với anh Hoàng Trung T. Chị và anh T đã có 01 con chung là cháu Hoàng Bảo L (tên

dự định), sinh ngày 22/3/2018 theo giấy chứng sinh (cấp lại) số 5074 quyển số 45 cấp ngày 10/11/2022 tại Bệnh viện P. Ngày 12/12/2023, chị đã đi làm xét nghiệm ADN tại Trung tâm xét nhiệm M, tại Kết quả phân tích ADN huyết thống theo phiếu đề nghị phân tích ADN huyết thống số HID 2312160, mã SID: 121223 – 3413431976 xác định anh Hoàng Trung T và cháu Hoàng Bảo L có quan hệ huyết thống cha – con trai.

Để đảm bảo quyền lợi của cháu Hoàng Bảo L, chị Mạc Thanh G đề nghị Tòa án xác định anh Hoàng Trung T là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L. Anh Đỗ Văn H1 không phải là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L.

* *Quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, bị đơn anh* Hoàng Trung T *trình bày:* Năm 2017, anh T và chị G có quen biết nhau và nảy sinh quan hệ tình cảm, lúc này chị G và anh H1 đang là vợ chồng hợp pháp. Đến năm 2018, anh và chị G có với nhau 01 con chung là cháu Hoàng Bảo L, sinh ngày 22/3/2018. Thời điểm sinh cháu L, chị G vẫn chưa ly hôn với anh Đỗ Văn H1. Ngày 12/12/2023, anh và chị G đã đi làm xét nghiệm ADN tại Trung tâm xét nhiệm M, tại Kết quả phân tích ADN huyết thống xác định anh và cháu Hoàng Bảo L có quan hệ huyết thống cha – con trai. Nay, anh đồng ý với yêu cầu của chị G xác định anh là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Văn H1 đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án, giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng anh H1 vắng mặt không có lý do. Tòa án đã triệu tập hợp lệ anh H1 đến tham gia phiên tòa, tuy nhiên anh H1 có đơn xin vắng mặt và có quan điểm cháu Hoàng Bảo L không phải là con của anh.

Tại phiên tòa:

- Các đương sự đều vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương phát biểu quan điểm: Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa tiến hành thụ lý, thu thập tài liệu chứng cứ, quyết định đưa vụ án ra xét xử và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát theo đúng quy định tại Bộ luật tố tụng dân sự (viết tắt là BLTTDS). Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) tuân thủ đúng quy định về trình tự tại phiên tòa sơ thẩm của BLTTDS. Nguyên đơn, bị đơn chấp hành, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của BLTTDS. Ý kiến về giải quyết vụ án, đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Mạc Thanh G. Xác định anh Hoàng Trung T là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L. Anh Đỗ Văn H1 không phải là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà, Tòa án nhận định:

[1]. Về tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 228 BLTTDS, HĐXX xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Chị Mạc Thanh G và anh Đỗ Văn H1 trước đây là vợ chồng. Trong thời gian chị G và anh H1 sống ly thân, chị G và anh Hoàng Trung T có quan hệ tình cảm. Ngày 22/3/2018, chị G sinh cháu Hoàng Bảo L (tên dự định) theo giấy chứng sinh (cấp lại) số 5074 quyển số 45 cấp ngày 10/11/2022 tại Bệnh viện P, tỉnh Hải Dương. Ngày 21/6/2022 chị G và anh Hải ly h theo Bản án số 95/2022/HNGĐ-ST của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Như vậy, cháu Hoàng Bảo L được sinh ra trong thời kỳ hôn nhân giữa chị G và anh H1. Nay, chị G và anh T đều xác định cháu Hoàng Bảo L là con đẻ của anh Hoàng Trung T; anh H1 xác định anh không phải là cha của cháu Hoàng Bảo L. Tại kết quả phân tích ADN huyết thống ngày 20/12/2023 theo phiếu đề nghị phân tích ADN huyết thống số HID 2312160, mã SID: 121223 – 3413431976 của Trung tâm xét nhiệm - Phòng khám Đ xác định anh Hoàng Trung T và cháu Hoàng Bảo L có quan hệ huyết thống cha – con trai, tỉ lệ chính xác đến 99,9999%.

Việc xét nghiệm được thực hiện tại Trung tâm xét nghiệm – Phòng khám Đ được Sở Y tế thành phố H cấp Giấy phép hoạt động, do vậy việc xét nghiệm ADN trên là đảm bảo.

Căn cứ vào sự thừa nhận của các đương sự; Căn cứ vào kết quả phân tích ADN huyết thống của Trung tâm xét nhiệm M ngày 20/12/2023. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để xác định cháu Hoàng Bảo L (tên dự định) là con đẻ của anh Hoàng Trung T, không phải con đẻ của anh Đỗ Văn H1. Nên yêu cầu xác định cha cho con của chị Mạc Thanh G được chấp nhận.

[3]. Về án phí: Chị Mạc Thanh G không phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 88, khoản 1 Điều 89, Điều 91, Điều 101, Điều 102 Luật hôn nhân gia đình; Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/NQ- UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xác định cha cho con của chị Mạc Thanh G. Xác định anh Hoàng Trung T, sinh năm 1982 là cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L (tên dự định), sinh ngày 22/3/2018 theo giấy chứng sinh (cấp lại) số 5074 quyển số 45 cấp ngày 10/11/2022 tại Bệnh viện P, tỉnh Hải Dương. Anh Đỗ Văn H1 không phải cha đẻ của cháu Hoàng Bảo L.

2. *Về án phí:* Chị Mạc Thanh G không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo:* Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND TP. Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Cơ quan đăng ký hộ tịch;
- Các đương sự;
- Lưu Tòa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vũ Thị Hà