TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày 03-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Sớm

Bà Bùi Thu Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Gấm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phan Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Đào Văn H, sinh ngày 07 tháng 8 năm 1988, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Đào Thị N, sinh năm 1959, trong giấy khai sinh của bị cáo không ghi tên cha; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23 tháng 9 năm 2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Văn M, Lai Văn H, Lương Văn D, Vũ Văn H, Đỗ Mạnh T, Hoàng Văn D, Đào Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang T, Lai Anh T, Nguyễn Thanh T đến nhà bà Hoàng Thị M ở Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng xem bóng đá. Tại đây, các đối tượng cùng rủ nhau chơi "xóc đĩa" được thua bằng tiền tại phòng khách nhà bà M. Vũ Văn H lấy 01 bộ bát

đĩa bằng sứ trên cửa sổ và dùng dao cắt 04 quân vị hình tròn từ lá bài tú lơ khơ để giữa chiếu, Hoàng Văn D xóc cái, dùng 01 bát sứ và 01 đĩa sứ úp vào nhau, xóc đều 04 quân vị. Hình thức chơi "xóc đĩa" là người xóc cái dùng 01 bát sứ úp lên đĩa sứ, bên trong có 04 quân vị hình tròn có hai mặt khác màu nhau rồi xóc lên. Người chơi đặt theo cửa chẵn hoặc lẻ, khi mở bát ra, nếu cả 04 quân vị cùng màu hoặc 02 quân vị cùng màu thì người nào đặt cửa chẵn sẽ thắng, nếu mở bát ra có 03 quân vị cùng màu khác với quân vị còn lại thì người nào đặt cửa lẻ sẽ thắng và được tiền của người xóc cái với tỷ lệ được thua là 1:1. Lai Anh T, Nguyễn Thanh T, Trần Mạnh Hà ngồi xem. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang chơi thì bị Công an huyện An Lão bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc: 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị, số tiền là 7.000.000 đồng , bắt giữ Nguyễn Văn M, Lai Văn H, Lương Văn D, Vũ Văn H, Đỗ Mạnh T còn Hoàng Văn D, Đào Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang T đã bỏ chạy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện An Lão đã ra quyết định truy nã. Ngày 19 tháng 7 năm 2018, Nguyễn Văn T đã giao nộp số tiền 300.000 đồng là số tiền T dùng để tham gia chơi "xóc đĩa" vào tối ngày 10 tháng 7 năm 2018. Ngày 20 tháng 9 năm 2021, Đào Văn H đến Công an Huyện An Lão đầu thú.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khi tham gia chơi xóc đĩa, Hoàng Văn D có 2.000.000 đồng, Đào Văn H có 1.030.000 đồng, Đỗ Mạnh T có 1.000.000 đồng, Lương Văn D có 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn M có 670.000.000 đồng, Vũ Văn H có 500.000 đồng, Lai Văn H có 500.000 đồng, Nguyễn Văn T có 200.000 đồng, Nguyễn Quang T có 200.000 đồng, các bị can đã dùng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc. Các bị can đều khai, quá trình đánh bạc không có ai rủ rê, không có người thu tiền hồ cũng như không có người cảnh giới. Quá trình bỏ trốn ở khu Công nghiệp An D thuộc thôn Hồng Lâu, xã Hồng Phong, Huyện An D, Đào Văn H không có vi phạm pháp luật gì.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Đào Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án ở trên.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS, ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Đào Văn H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đào Văn H đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tại bản án số 25/2018/HS- ST ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện An Lão đã tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ, 01 bát sứ và 04 quân vị hình tròn, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 7.300.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét. Về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực huyện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực huyện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo Đào Văn H tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 10 tháng 7 năm 2018, phù hợp với lời khai của các đồng phạm khác là M, H, D, H, T, D, T, T, T, T, cùng các tang vật vụ án đã thu giữ được và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 10 tháng 7 năm 2018, tại nhà bà Hoàng Thị M ở Thôn T, xã A, Huyện A, thành phố Hải Phòng các đối tượng là Nguyễn Văn M, Lai Văn H, Lương Văn D, Vũ Văn H, Đỗ Mạnh T, Hoàng Văn D, Đào Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang T, Lai Anh T, Nguyễn Thanh T đã cùng nhau đánh bạc bằng hình thức "xóc đĩa" được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc thu giữ được trên chiếu bạc là 7.300.000 đồng (bảy triệu, ba trăm nghìn đồng), trong đó Đào Văn H bỏ ra 1.030.000 đồng (một triệu, ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Do vậy, hành vi chơi "xóc đĩa" được thua bằng tiền của bị cáo Đào Văn H thực huyện ngày 10 tháng 7 năm 2018 đã phạm vào tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Đào Văn H đã xâm phạm đến trật tự công cộng gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương và làm ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình. Do đó, cần phải cân nhắc mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò của bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Hoàng Văn D là người xóc cái nên giữ vai trò chính và phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất. Vũ Văn H là người chuẩn bị công cụ đánh bạc nên có vai trò sau D và chịu trách nhiệm hình sự thứ hai. Các đối tượng còn lại đều tham gia đánh bạc nên có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên, Đào Văn H sau khi phạm tội đã bỏ trốn, mặc dù

biết mình bị truy nã nhưng vẫn trốn tránh nên phải chịu trách nhiệm hình sự như Hoàng Văn D.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đào Văn H phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngày 20 tháng 9 năm 2021, Đào Văn H đến Công an Huyện An Lão đầu thú nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những phân tích nêu trên thấy, bị cáo sau khi thực huyện hành vi phạm tội đã trốn tránh gây khó khăn cho Cơ quan tiến hành tố tụng giải quyết vụ án, ý thức chấp hành pháp luật kém nên cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Việc áp dụng các điểm, khoản, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên toà là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đào Văn H là lao động tự do, huyện tại không có việc làm, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Về vật chứng của vụ án: Tại bản án số 25/2018/HS- ST ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân Huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã xử lý toàn bộ vật chứng của vụ án nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Đào Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[11] Trong vụ án này, các bị cáo Nguyễn Văn M, Lai Văn H, Lương Văn D, Vũ Văn H, Đỗ Mạnh T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang T và Hoàng Văn D đã bị xét xử tại Bản án số 25/2018/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2018, Bản án số 01/2019/HS-ST ngày 21 tháng 01 năm 2019 và Bản án số 09/2019/HS-ST ngày 05 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt: Đào Văn H 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 23 tháng 9 năm 2021).

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực huyện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS Huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tuấn Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn T Anh

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND Huyện An Lão;
- Công an Huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn T Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn T Anh

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND Huyện An Lão;
- Công an Huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn T Anh