

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ M
TỈNH H**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2024/HSST.
Ngày: 31/10/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Khải và ông Phan Xuân Hùng

Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã M, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 89 /2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2024/ QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Khắc Đ, Sinh năm 1995 tại H; Nơi cư trú: Tổ dân phố Phú Đa, phường Bàn Yên Nhân, thị xã M, tỉnh H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Vũ Long V; Họ và tên mẹ: Phạm Thị N; Vợ: Lò Thị Ng, sinh năm 1998; Con sinh năm 2022

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân Thân:

+ Ngày 25/5/2015, bị Công an huyện M xử phạt hành chính về hành vi mua bán số lô đề.

+ Ngày 23/8/2019, bị Công an thị xã M xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản

+ Ngày 08/1/2022, bị Công an tỉnh H xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ hàng cấm (pháo nổ)

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/6/2024, bị tạm giam từ ngày 06/7/2024 tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã M. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng

1- Chị Lò Thị U, sinh năm 2001

2- Anh Lò Văn Q, Sinh năm 2005

Đều địa chỉ: Bản Ng, xã Y, huyện L, tỉnh Th.

3- Chị Phan Thị Ng, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

(Toàn bộ người làm chứng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Khắc Đ là đối tượng nghiện ma túy đá. Điệp tuy đã có vợ con nhưng quan hệ tình cảm yêu đương với Lò Thị Uyên hiện đang thuê trọ tại phòng 401 khu nhà trọ của bà Phan Thị Nguyên ở tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã M. Từ khoảng cuối tháng 5 đầu tháng 6/2024, Điệp đến ăn ở cùng Uyên tại phòng trọ và chi trả tiền thuê phòng trọ cũng như sinh hoạt hàng ngày. Việc Điệp đến ở cùng phòng trọ Uyên thì Uyên đã thông báo để chủ khu trọ là bà Nguyên nắm được. Quá trình sống cùng nhau, Điệp và Uyên đều biết nhau là người sử dụng ma túy đá. Điệp thấy có bộ công để sử dụng ma túy đá trong phòng của Uyên và hỏi của ai thì Uyên bảo của người bạn trai cũ của Uyên là Nguyễn Kim Tuyên, sinh năm 1995 ở tổ dân phố Trại, phường Dị Sử, thị xã M để lại phòng của Uyên khi còn yêu nhau.

Điệp khai nhận: Ngày 24/6/2024 Điệp đến khu vực thôn Chi Long, xã Ngọc Long, huyện Yên Mỹ, tỉnh H gặp bạn là Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1984 ở thôn Chi Long, xã Ngọc và đã mua của Hiếu 300.000 đồng ma túy đá đựng trong túi Zip viên màu đỏ mang về sử dụng. Ngày 26/6/2024, Điệp nói với Uyên mua được ma túy đá và rủ Uyên đến đêm khuya sẽ cùng nhau sử dụng thì được Uyên đồng ý. Tối ngày 26/6/2024 Điệp, Uyên và Lò Văn Quyến là em trai Uyên mới ở quê ra chơi cùng ăn cơm ở phòng 401. Điệp đợi đến 1h ngày 27/6/2024 để tin chắc Quyến đã ngủ say thì lấy bộ công trong phòng, bỏ ma túy trong người ra đổ một ít vào công còn lại đóng miệng túi và để vào trong cốc nhựa rồi gọi Uyên xuống nền nhà cùng sử dụng. Điệp đốt lửa để hút ma túy rồi châm lửa đưa cho Uyên hút ma túy. Sau khi Uyên hút xong Điệp lại tiếp tục tự mình sử dụng rồi lại châm lửa cho Uyên sử dụng. Quyến tỉnh ngủ nằm trên giường và đã nhìn thấy toàn bộ sự việc Điệp châm lửa cho Uyên sử dụng ma túy. Trong khi Điệp và Uyên đang sử dụng ma túy thì có lực lượng Công an đến kiểm tra. Do sợ bị phát hiện Điệp cất ma túy và các dụng cụ vào gầm giường trong phòng.

Khi lực lượng công an kiểm tra phòng 401 phát hiện Điệp, Uyên sử dụng trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản vụ việc thu giữ: Tại khu vực nền phòng dưới gầm giường có 01 vỏ hộp kim loại bên ngoài có chữ Danisa, bên trong hộp kim loại có: chứa 01bật lửa màu đỏ, đã qua sử dụng và 01 cốc nhựa màu vàng, bên trong cốc nhựa có chứa 01túi nilon màu trắng, dạng túi Zip viên màu đỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong A) và 01 chai bằng nhựa, phần nắp chai màu vàng được đục thành 02 lỗ, một lỗ được nối với 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh, nối tiếp 1 đoạn ống hút dạng trong suốt bằng băng dính màu đen; một lỗ được cắm 01 công dạng cầu bằng thủy tinh, bên trong công có bám dính chất tinh thể màu trắng (niêm phong A1). Ngoài ra Cơ quan điều tra còn quản lý của Điệp 01 điện

thoại Iphone 12 Pro Max màu xanh bên trong có 01 sim; Uyên 01 thoại Oppo A5s, màu xanh.

Cơ quan CSĐT – Công an thị xã M đã tiến hành niêm phong vật chứng gửi giám định và thu thập mẫu nước tiểu của Lò Văn Quyến (niêm phong T1), Vũ Khắc Đ (niêm phong T2) và Lò Thị Uyên (niêm phong T3) gửi giám định.

Bản thông báo kết luận giám định sơ bộ và kết luận giám định số 497 ngày 27/6/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh H kết luận: Chất dạng tinh thể trong niêm phong A có khối lượng 0,137g qua giám định là ma túy loại Methamphetamine. Chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong ống niêm phong A1 không xác định được khối lượng qua giám định là ma túy loại Methamphetamine.

Bản kết luận giám định số 4958 ngày 04/7/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong các mẫu nước tiểu ghi thu của Vũ Khắc Đ và Lò Thị Uyên (T2, T3). Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa trong nước tiểu của Lò Văn Quyến (T1).

Đối với 01 thoại Oppo A5s, màu xanh quản lý của Uyên, không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã trả lại cho Uyên. Cơ quan CSĐT – Công an thị xã M quản lý: 01 thùng carton ghi số 497/KL-KTHS(MT) hoàn mẫu vật sau giám định; 01 vỏ hộp kim loại ngoài có chữ Danisa, 01 bật lửa màu đỏ là các công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội. 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max màu xanh bên trong có 01 sim thu của Điệp (không liên quan đến hành vi phạm tội).

Quá trình điều tra xác định bà Phan Thị Nguyên và anh Nguyễn Kim Tuyên không biết, không liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 401 khu nhà trọ.

Điệp và Uyên cùng khai nhận Điệp là người đưa cho Lò Thị Uyên tiền chi trả tiền phòng, tiền ăn uống, sinh hoạt vì có quan hệ yêu đương với chị Uyên tại phòng 401 nên không có căn cứ để xử lý hình sự chị Uyên. Cơ quan CSĐT – Công an thị xã M đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với chị Lò Thị Uyên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Văn Hiểu là người Điệp khai đã bán ma túy cho Điệp: Cơ quan điều tra đã tiến hành tổ chức đối chất giữa Hiểu và Điệp. Tuy nhiên Hiểu vẫn không thừa nhận đã bán ma túy cho Điệp nên chưa có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 83/CT-VKSMH ngày 10/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Vũ Khắc Đ về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện VKS thị xã M đề nghị HĐXX căn cứ: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Khắc Đ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng – 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2024

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về vật chứng, án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bản ảnh, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ; phù hợp khách quan với lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 01 giờ đến 01 giờ 20 ngày 27/6/2024 tại phòng 401, nhà trọ của bà Phan Thị Nguyên thuộc tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã M, tỉnh H, Vũ Khắc Đ đã có hành vi sử dụng địa điểm, cung cấp và chế biến ma túy để tổ chức cho Lò Thị Uyên cùng với Điệp sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, sau đó bị phát hiện. Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Vũ Khắc Đ về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy căn cứ khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc sử dụng chất ma túy, xâm phạm đến sức khỏe của người khác và trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy không những gây cảnh nghiện ngập làm cho kinh tế gia đình kiệt quệ, hạnh phúc gia đình bị đổ vỡ, ma túy còn là nguyên nhân phát sinh các vụ phạm pháp hình sự, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và là nguyên nhân lây nhiễm các căn bệnh xã hội. Bị cáo đã bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật vẫn tổ chức sử dụng ma túy. Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 25/5/2015, bị Công an huyện M xử phạt hành chính về hành vi mua bán số lô đề. Ngày 23/8/2019, bị Công an thị xã M xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản và ngày 08/1/2022, bị Công an tỉnh H xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ hàng cấm (pháo nổ) không lấy làm bài học để cải tạo tu dưỡng lại cố ý phạm tội. Vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là người có công nên được nhà nước tặng thưởng huân, huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]-Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử sẽ miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]- Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng carton ghi số 497/KL-KTHS(MT) hoàn mẫu vật sau giám định; 01 vỏ hộp kim loại ngoài có chữ Danisa, 01 bật lửa màu đỏ là các công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max màu xanh bên trong có 01 sim do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

* **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* **Tuyên bố:** Bị cáo Vũ Khắc Đ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* **Xử phạt:** Bị cáo Vũ Khắc Đ **02** (hai) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2024.

* **Về vật chứng:** Áp dụng điểm a,b khoản 1 điều 46; điểm a, c khoản 1 điều 47 - Bộ luật hình sự; khoản 2 và điểm a khoản 3 điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng carton ghi số 497/KL-KTHS(MT) hoàn mẫu vật sau giám định bên trong có 0,131g ma túy loại Methamphetamine trong niêm phong ký hiệu A; 01 chai bằng nhựa bên trong có dán nhãn ghi chữ Sting, phần nắp chai màu vàng được đục 02 lỗ tròn, 01 lỗ được nối với 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh nối tiếp hai đoạn ống hút trong suốt bằng băng dính đen, 01 lỗ được cắm 01 coóng thủy tinh hình chữ L, 01 đầu có gắn quả cầu thủy tinh và 02 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định; 01 vỏ hộp kim loại có chữ Danisa Traditional butter cookies, 01 bật lửa màu đỏ bị mất nắp bảo vệ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax màu xanh bên trong có 01 sim.

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/10/2024 của cơ quan CSĐT công an thị xã M và Chi cục thi hành án thị xã M).

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc Vũ Khắc Đ phải chịu **200.000đ** tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh H

(gửi qua P.KTNV & THAHS);

- VKSND thị xã M;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Cơ quan CSĐT -CA thị xã M;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã M;
- Chi cục T.H.A DS thị xã M;
- Các bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

Nguyễn Thị Tân Huyền

