TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN PHÚ GIÁOĐộc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH BÌNH DƯƠNG

Bản án số: 71/2024/HS-ST
Ngày 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Văn Quế.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kim Niệm;
Ông Phạm Xuân Hào.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Thị H**, sinh năm 1952 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Tổ E, khu phố A, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương A S (chết) và bà Lê Thị K (chết); bị cáo có chồng tên Đỗ Văn H1, sinh năm 1953; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 13/9/2022, bị Công an thị trấn P, huyện P ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt vào ngày 06/3/2023 (chưa hết thời hạn được coi chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Nhân thân:

Ngày 16/7/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt 6.000.000 đồng về hành vi đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 41/2015/HS-ST, đã chấp hành xong ngày 14/9/2016.

Ngày 14/10/2020 bị Công an huyện P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 19/10/2020.

Bị cáo Lê Thị H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/4/2024 đến ngày 21/6/2024. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Bồ Văn T, sinh năm 1964. Nơi cư trú: Tổ B, khu phố A, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương. (Có mặt)

2. Bà Bồ Thị T1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Tổ C, khu phố I, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Bà Ngô Thị H2, sinh năm 1953. (Vắng mặt)

2.Bà Phạm Thị H3, sinh năm 1962. (Vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Viết Thanh H4, sinh năm 1985. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 21/01/2024, bị cáo Lê Thị H đến nhà Bồ Thị T1 tại tổ A, khu phố A, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương gặp bà Ngô Thị H2 nên vào ngồi phía trước hiên nhà của bà T1 để nói chuyện. Sau đó, Nguyễn Viết Thanh H4, Phạm Thị H3 đến, bà H2 rủ H, H4, H3 chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài tứ sắc thì tất cả đều đồng ý. Bà H2 lấy một tấm vải màu đỏ xanh và bộ bài tứ sắc có sẵn ở ngoài đường hành lang rồi trải xuống trước hiên nhà của bà T1 rồi H2, H, H4, H3 chơi đánh bạc thắng thua với hình thức như sau: Sử dụng bộ bài tứ sắc chia cho 04 người, mỗi người 20 lá nhiều màu khác nhau, riêng người chia bài được 21 lá. Sau khi chia bài thì mỗi người chơi sẽ tiến hành sắp xếp bài để đánh, số bài còn dư để dưới chiếu bạc để bốc thêm bài. Người chia bài được đánh trước một lá bài bất kì, những người còn lại ai có lá bài giống với lá bài người chia đánh thì đánh xuống, nếu không có thì bốc thêm lá bài ở dưới, rồi đánh tiếp lá bài khác cho những người còn lại đánh tiếp xoay vòng từ trái qua phải cho đến khi bài của ai có bộ ba lá cùng màu cùng nước gọi là "trơn", người nào tới trơn sẽ thắng số tiền 30.000 đồng, nếu bài ai có bộ bốn lá cùng màu, cùng nước thì gọi là "tới quan", người tới quan sẽ thắng 60.000 đồng, người nào thắng sẽ được chia bài ở ván tiếp theo, cả nhóm đánh bạc đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an thị trấn P phát hiện lập biên bản vi phạm quả tang. Qua điều tra xác định như sau: Bị cáo Lê Thị H mang theo số tiền 430.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi công an phát hiện quả tang thu giữ trên người số tiền 380.000 đồng; Ngô Thị H2 mang theo số tiền 350.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi công an phát hiện quả tang thu giữ trên người số tiền 220.000 đồng; Phạm Thị H3 mang theo số tiền 450.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi công an phát hiện quả tang thu giữ trên người số tiền 420.000 đồng; Nguyễn Viết Thanh H4 mang theo số tiền 1.215.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị công an phát hiện quả tang H4 để 90.000 đồng trên chiếu bạc và thu giữ trên người số tiền 1.335.000 đồng. Tổng số tiền Lê Thị H, Phạm Thị H3, Ngô Thị H2, Nguyễn Viết Thanh H4

đánh bạc thắng thua bằng tiền là 2.445.000 đồng (hai triệu bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng); 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng, 01 (một) tấm vải màu đỏ xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng của Phạm Thị H3, 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 7 màu trắng xám đã qua sử dụng của Nguyễn Viết Thanh H4 không sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 04/4/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà H3, H4.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKSPG ngày 11 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lê Thị H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, o khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thị H từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng. Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số tiền 2.445.000 đồng (hai triệu bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) thu giữ của Lê Thị H, Phạm Thị H3, Ngô Thị H2, Nguyễn Viết Thanh H4, đây là số tiền sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng, 01 tấm vải màu đỏ xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trong phần tranh luận, bị cáo Lê Thị H cho rằng Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Lê Thị H nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra và tại phiên toà bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 13 giờ ngày 21/01/2024, tại tổ A, khu phố A, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương, Lê Thị H, Ngô Thị H2, Phạm Thị H3, Nguyễn Viết Thanh H4 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài tứ sắc với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.445.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Lê Thị H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, tính đến ngày 21/01/2024, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, bị cáo H tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[3] Như vậy, Cáo trạng số 63/CT-VKSPG ngày 11 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Thị H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Bị cáo vì động cơ tư lợi mà xem thường pháp luật. Bị cáo biết hành vi của mình là phạm tội, gây hậu quả xấu cho gia đình và xã hội, bởi tệ nạn cờ bạc làm ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Thị H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Lê Thị H: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Lê Thị H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người đủ 70 tuổi trở lên là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, o khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước mà an tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Xét bị cáo Lê Thị H có mức hình phạt tù không quá 03 năm, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và nơi làm việc; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nơi làm việc ổn định. Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn.

[7] Xét mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 2.445.000 đồng (hai triệu bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) thu giữ trên chiếu bạc và trên người của Lê Thị H, Phạm Thị H3, Ngô Thị H2, Nguyễn Viết Thanh H4, đây là số tiền sử dụng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- 01 (một) bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng, 01 (một) tấm vải màu đỏ xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Thị H3, Nguyễn Viết Thanh H4, Ngô Thị H2 nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 04/4/2024 và ngày 02/6/2024, Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPVPHC, số 39/QĐ-XPVPHC, 41/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng đối với H4, H3 và H2.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm s, o khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Điều 87, Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối

cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Thị H phạm tội "Đánh bạc".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, o khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thị H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 19/7/2024).

Giao bị cáo Lê Thị H cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo Lê Thị H có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 2.445.000 đồng (hai triệu bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bộ bài tứ sắc 112 lá đã qua sử dụng, 01 (một) tấm vải có hai màu đỏ, xanh (đã qua sử dụng).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11 tháng 6 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương và Lệnh thanh toán ngày 11 tháng 6 năm 2024 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện P vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thị H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- UBND thị trấn Phước Vĩnh; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu hồ sơ, VP. (2) **Bùi Văn Quế**