

Bản án số: 81/2019/HS-ST

Ngày: 10-7-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Huy Cự.

2- Bà Nguyễn Thị Nga.

-Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 10 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2019/TLST-HS, ngày 06/6/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2019/QĐXXST - HS, ngày 18/6/2019, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **LVL**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1989; tại: Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản Pá Khoang, xã Luân Giói, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Hún, sinh năm 1944 và con bà: Cà Thị Đức, sinh năm 1946; gia đình có 12 chị em, bị cáo là con thứ 11; vợ là: Lường Thị Doan, sinh năm 1986, có 02 con: lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2016; danh chỉ bản số 0139, lập ngày 29/3/2019 tại Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; nhân thân: tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt quả tang ngày 26/3/2019; hiện bị cáo LVL đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa) .

2. Họ và tên: **LVQ**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1993; tại: Điện Biên; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản Pá Khôm, xã Luân Giói, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Diên, sinh năm 1971 và con bà: Lò Thị Soạn, sinh năm 1973; gia đình có

04 anh em, bị cáo là con thứ 02; vợ là: Lương Thị Áp, sinh năm 1995, có 02 con: Lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; Danh chỉ bản số 0140, lập ngày 29/3/2019 tại Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; nhân thân: tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt quả tang ngày 26/3/2019; hiện bị cáo LVQ đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa) .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 00 phút ngày 26/3/2019, tổ công tác Đoàn Công an Bắc Đổng – Công an huyện Gia Lâm làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 80 đường Đặng Phúc Thông thuộc khu vực Dốc Lã, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đã bắt quả tang LVL và LVQ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ của LVL gồm: 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có 02 gói nhỏ (01 gói bọc bằng giấy bạc màu vàng và 01 gói bọc bằng giấy bạc màu trắng) bên trong đều chứa chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 1990/KLGD –PC09 ngày 04/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng và 01 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,241 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lâm LVL và LVQ khai nhận: Bản thân LVL và LVQ đều nghiện ma túy và cùng làm thợ xây dựng ở khu vực phố Vũ Tông Phan, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 26/3/2019, LVL rủ LVQ đi mua ma túy về cùng sử dụng, Quyết đồng ý, sau đó LVL và LVQ rủ nhau đi xe ôm từ khu vực phố Vũ Tông Phan, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội ra bến xe Giáp Bát để bắt xe buýt đi Từ Sơn, Bắc Ninh với mục đích cùng mua ma túy để sử dụng. Trên đường đi, Liêm, Quyết thống nhất việc góp tiền mua ma túy với nhau, trong đó Liêm đưa cho Quyết 100.000 đồng còn Quyết bỏ ra 500.000 đồng, tổng số tiền là 600.000 đồng để mua ma túy Heroine. Khi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh thì Liêm, Quyết xuống xe buýt và đi bộ đến trước 01 ngôi nhà đóng kín cửa trong ngõ nhỏ. Quyết đưa 600.000 đồng qua ô cửa nhỏ trên cửa và bên trong đưa ra 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng cho Quyết. Biết đó là ma túy, Quyết cầm trong tay phải rồi đi ra ngoài, còn Liêm đi mua 02 kim tiêm và 02 ống nước cất rồi sau đó Liêm, Quyết đi bộ đến khu vực đường tàu gần đó để cùng sử dụng ma túy, sau đó Quyết mở gói ma túy vừa mua được thì thấy có 02 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng và giấy bạc màu trắng, bên trong đều chứa chất

bột màu trắng. Quyết và Liêm mở gói giấy bạc màu trắng lấy ra một ít để sử dụng bằng hình thức tiêm chích cùng kim tiêm và nước cất. Sau khi sử dụng xong, Liêm lấy mảnh giấy bạc màu vàng trong bao thuốc lá bọc lại 02 gói ma túy đã mua rồi cất ở túi quần sau bên phải Liêm đang mặc rồi cả 02 đi bộ về hướng Hà Nội. Khi Liêm, Quyết đi đến trước cửa số nhà 80 đường Đặng Phúc Thông thuộc khu vực Dốc Lã, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an đồn Bắc Đuống, Công an huyện Gia Lâm kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra LVL và LVQ đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số: 80/CT-VKSGL, ngày 31/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã quyết định truy tố các bị cáo LVL và LVQ ra trước Tòa án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo LVL và LVQ đã thừa nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận hành tàng trữ trái phép khối lượng 0,241 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 80/CT-VKSGL, ngày 31/5/2019. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo và đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo LVL và LVQ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo LVL mức án phạt tù từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2019. Đề nghị xử phạt bị cáo LVQ mức án phạt tù từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

Tịch thu và tiêu hủy: - 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo LVL, cán bộ Đoàn Công an Bắc Đuống – Công an huyện Gia Lâm và Giám định viên, trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng

0,214 gam do phòng kỹ thuật hình sự PC09 - CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,027 gam để giám định).

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho LVQ do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Các bị cáo LVL và LVQ sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,241 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo LVL và LVQ: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Liêm và Quyết đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường, Kết luận giám định, Lời khai người làm chứng và các biên bản, tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bản thân LVL và LVQ đều nghiện ma túy và cùng làm thợ xây dựng ở khu vực phố Vũ Tông Phan, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 26/3/2019, LVL rủ LVQ đi mua ma túy về cùng sử dụng, Quyết đồng ý, sau đó LVL và LVQ rủ nhau đi xe ô tô từ khu vực phố Vũ Tông Phan, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội ra bến xe Giáp Bát để bắt xe buýt đi Từ Sơn, Bắc Ninh với mục đích cùng mua ma túy để sử dụng. Trên

đường đi, Liêm, Quyết thống nhất việc góp tiền mua ma túy với nhau, trong đó Liêm đưa cho Quyết 100.000 đồng còn Quyết bỏ ra 500.000 đồng, tổng số tiền là 600.000 đồng để mua ma túy Heroine. Khi đến khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh thì Liêm, Quyết xuống xe buýt và đi bộ đến trước 01 ngôi nhà đóng kín cửa trong ngõ nhỏ. Quyết đưa 600.000 đồng qua ô cửa nhỏ trên cửa và bên trong đưa ra 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng cho Quyết. Biết đó là ma túy, Quyết cầm trong tay phải rồi đi ra ngoài, còn Liêm đi mua 02 kim tiêm và 02 ống nước cất rồi sau đó Liêm, Quyết đi bộ đến khu vực đường tàu gần đó để cùng sử dụng ma túy, sau đó Quyết mở gói ma túy vừa mua được thì thấy có 02 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng và giấy bạc màu trắng, bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Quyết và Liêm mở gói giấy bạc màu trắng lấy ra một ít để sử dụng bằng hình thức tiêm chích cùng kim tiêm và nước cất. Sau khi sử dụng xong, Liêm lấy mảnh giấy bạc màu vàng trong bao thuốc lá bọc lại 02 gói ma túy đã mua rồi cất ở túi quần sau bên phải Liêm đang mặc rồi cả 02 đi bộ về hướng Hà Nội. Khi Liêm, Quyết đi đến trước cửa số nhà 80 đường Đặng Phúc Thông thuộc khu vực Dốc Lã, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an đồn Bắc Đuống, Công an huyện Gia Lâm kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an huyện Gia Lâm thu giữ của LVL gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có 02 gói nhỏ bọc giấy bạc (01 gói bọc giấy bạc màu vàng và 01 gói bọc giấy bạc màu trắng) bên trong đều chứa chất bột màu trắng.

[4]. Tại Kết luận giám định số 1990/KLGD –PC09 ngày 04/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng và 01 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,241 gam.

Heroine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm sử dụng.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 15 giờ 00 phút ngày 26/3/2019, tại trước cửa nhà số 80 đường Đặng Phúc Thông thuộc khu vực Dốc Lã, xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, LVL và LVQ có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,241 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an đồn Bắc Đuống, Công an huyện Gia Lâm kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo LVL và LVQ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, truy tố các bị cáo LVL và LVQ ra trước Tòa án theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật

hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Các bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[7]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 26/3/2019 các bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroine có tổng khối lượng 0,241 gam để các bị cáo sử dụng cho bản thân. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho các bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

[8]. Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm nhưng chỉ mang tính chất giản đơn và xác định bị cáo LVL là người khởi xướng việc mua ma túy để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Còn đối với bị cáo LVQ sau khi được bị cáo Liêm khởi xướng thì bị cáo đã đồng ý và tích cực thực hiện tội phạm nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thực hành.

[9]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm và các bị cáo đều có nhân thân tốt, đây là lần đầu các bị cáo bị truy tố, xét xử. Ngoài ra các bị cáo là người dân tộc thiểu số (Dân tộc: Thái) và trình độ văn hóa chưa học hết lớp 12 nên hiểu biết có phần hạn chế. Vì vậy, bị cáo Liêm và bị cáo Quyết được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Liêm và bị cáo Quyết không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[10]. Về Áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với các bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[11]. Về xử lý vật chứng: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo LVL, cán bộ Đoàn Công an Bắc Đuống – Công an huyện Gia Lâm và Giám định viên, trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,214 gam do phòng kỹ thuật hình sự PC09 - CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,027 gam để giám định). **Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành và liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu và tiêu hủy.**

[12]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo LVL theo bị cáo khai là một người không quen biết. Quá trình điều tra, xác minh không xác định được địa điểm bị cáo mua ma túy, nhân thân của đối tượng nên Cơ quan điều tra tiếp tục thu thập tài liệu xác minh, khi nào làm rõ đối tượng sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[13]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[14]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **LVL** và **LVQ** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: LVL **18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2019.

Xử phạt: LVQ **15 (Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/3/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo LVL và LVQ.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của bị cáo LVL, cán bộ Đoàn Công an Bắc Đổng – Công an huyện Gia Lâm và Giám định viên, trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,214 gam do phòng kỹ thuật hình sự PC09 - CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Sau khi đã lấy mẫu 0,027 gam để giám định).

(Số vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 10/6/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo LVL và bị cáo LVQ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- UBND xã Luân Giới, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên;
(Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Công an, VKSND huyện Gia Lâm; THADS huyện Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; vp

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thành Nam