TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21**/2024/HS-ST.
Ngày: 03/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nguyên**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Văn Minh;**

2. Bà **Huỳnh Thị Long.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mỹ Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Võ Minh Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 64/2024/QĐST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

DƯƠNG TẤN T. Giới tính: Nam; Sinh ngày xx/xx/xxxx, tại Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T; Nghề nghiệp: Đi biển; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Dương Văn Đ (đã chết); Mẹ: Trương Thị B (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Kim C, sinh năm xxxx; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2020.

- Đặc điểm nhân thân:

+ Tiền án: Không.

+ Tiền sự: 01 lần: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Công an xã Gia Thuận, huyện Gò Công Đông đối với Dương Tấn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép".

- Bị cáo Dương Tấn T bị bắt, tạm giam từ ngày 04/11/2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Gò Công Đông; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: 1/ **Đinh Hồng V**, sinh năm xxxx (vắng mặt).

2/ **Dương Kim B**, sinh năm xxxx (vắng mặt).

3/ **Trần Thị C**, sinh năm xxxx (vắng mặt).

4/ **Đinh Thị H**, sinh năm xxxx (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T.

- Người làm chứng: **Nguyễn Đình Sơn L**, sinh năm xxxx (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 20/6/2023, Công an xã Gia Thuận, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang phối hợp với Đồn Biên phòng Kiểng Phước bắt quả tang tụ điểm đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại hộ anh Nguyễn Đình Sơn L, sinh năm xxxx, ngụ Ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T và mời 04 đối tượng về trụ sở làm việc: Đinh Hồng V, sinh năm xxxx; Dương Kim B, sinh năm xxxx; Trần Thị C, sinh năm xxxx và Dương Tấn T, sinh năm xxxx, cùng ngụ Ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T.

Tang vật thu giữ:

- Tiền Việt Nam: 1.260.000 đồng (Tiền thu trên chiếu bạc: 720.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng: 540.000 đồng).

- 05 năm bộ bài tứ sắc.

- 01 cái dĩa bằng mũ màu đỏ đựng bài tứ sắt.

- 01 cái dĩa bằng nhôm đựng các lá bài tứ sắc được xếp thành hình vuông.

- 01 chiếc chiếu bằng lác màu đỏ.

Bị cáo Dương Tấn T khai nhận: Vào ngày 20/6/2023, Thành có đến nhà anh L, sau đó tham gia đánh bài. Trước khi chơi thì anh Thành không có tiền nên có mượn của chị Đinh Thị H (vợ của anh L) số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để chơi bài. Sau khi đánh bài được một lúc đến khi bị lực lượng Công an bắt quả tang thì T thắng được thêm số tiền 240.000 đồng (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng). Khi bị lực lượng Công an bắt quả tang thì lực lượng Công an thu giữ trên người của Thành số tiền 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi nghìn đồng) và 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mà Thành để trên chiếu bạc.

Dương Tấn T có 01 tiền sự: Bị Công an xã Gia Thuận, huyện Gò Công Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 đối với Dương Tấn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép", Thành chưa đóng phạt mà tiếp tục đánh bạc.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Tấn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản vụ việc, hiện trường vụ án, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về vật chứng của vụ án.

Bản Cáo trạng số 09/CT-VKSGCĐ ngày 22/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông truy tố bị cáo Dương Tấn T đã can vào tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố bị cáo Dương Tấn T phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Tấn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 05 năm bộ bài tứ sắc; 01 cái dĩa bằng mũ màu đỏ đựng bài tứ sắt; 01 cái dĩa bằng nhôm đựng các lá bài tứ sắc được xếp thành hình vuông; 01 chiếc chiếu bằng lác màu đỏ.

+ Tịch thu sung quỹ: Tiền Việt Nam: 1.260.000 đồng (Tiền thu trên chiếu bạc: 720.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng: 540.000 đồng).

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Công Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ về những tình tiết có liên quan và việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, bị cáo cũng không có ý kiến gì nên căn cứ quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có cơ sở xác định: Bị cáo Dương Tấn T đã có 01 tiền sự (bị Công an xã Gia Thuận, huyện Gò Công Đông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 đối với Dương Tấn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép", bị cáo Thành chưa đóng phạt mà đến ngày 20/6/2023 bị cáo tiếp tục cùng với chị Đinh Hồng V, chị Dương Kim B, chị Trần Thị C tại Ấp X, xã G, huyện G, tỉnh T đã thực hiện hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.260.000 đồng. Mặc dù biết rõ việc đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam, muốn chiếm đoạt tài sản của nhau mà bị cáo đã bất chấp, cố ý thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ căn cứ để kết luận bị cáo Dương Tấn T phạm tội " Đánh bạc", trong trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự qui định:

*"**Điều 321. Tội đánh bạc***

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

..."

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông truy tố bị cáo Dương Tấn T phạm tội "đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Mọi hình thức sát phạt nhau để ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bởi đây là nguyên nhân dẫn đến suy sụp kinh tế, phá vỡ hạnh phúc gia đình và làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến mọi mặt của đời sống nên bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là những người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp

luật nhưng chỉ vì lười biếng lao động, có máu mê cờ bạc, thích sát phạt nhau mà dấn thân vào con đường phạm tội.

Về tính chất của bị cáo Dương Tấn T thì thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó, cần có một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo để quyết định mức án phù hợp cũng như tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Dương Tấn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét thấy, bị cáo Dương Tấn T không có tình tiết tăng nặng; tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền đánh bạc không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét và quyết định giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe.

[6] Về biện pháp tư pháp: Lẽ ra cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung, tuy nhiên xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố Tụng hình sự năm 2015.

* Tịch thu tiêu hủy các dụng cụ dùng để đánh bạc không còn giá trị sử dụng gồm:

- 05 năm bộ bài tứ sắc.

- 01 cái dĩa bằng mũ màu đỏ đựng bài tứ sắt.

- 01 cái dĩa bằng nhôm đựng các lá bài tứ sắc được xếp thành hình vuông.

- 01 chiếc chiếu bằng lác màu đỏ.

* Tịch thu sung quỹ tiền trên chiếu bạc và tiền dùng vào mục đích đánh bạc: Tiền Việt Nam: 1.260.000 đồng (Tiền thu trên chiếu bạc: 720.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng: 540.000 đồng).

[8] Đối với Đinh Hồng V, Dương Kim B, Trần Thị C, Đinh Thị H chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến đánh bạc. Công an huyện Gò Công Đông đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01, 02, 03, 04 cùng ngày 19/12/2023 đối với Đinh Hồng V, Đinh Thị H, Dương Kim B, Trần Thị C.

[9] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo đã bị kết án buộc phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Dương Tấn T phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Dương Tấn T **07 (Bảy) tháng tù**.

3**. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

*Tịch thu tiêu hủy:

- 05 năm bộ bài tứ sắc.

- 01 cái dĩa bằng mũ màu đỏ đựng bài tứ sắc.

- 01 cái dĩa bằng nhôm đựng các lá bài tứ sắc được xếp thành hình vuông.

- 01 chiếc chiếu bằng lác màu đỏ.

* Tịch thu sung quỹ: Tiền Việt Nam: 1.260.000 (Một triệu hai trăm sáu mươi nghìn) đồng (Tiền thu trên chiếu bạc: 720.000 đồng, tiền thu trên người các đối tượng: 540.000 đồng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/3/2024).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Nguyên

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TG;
- VKSND tỉnh TG;
- VKSND H.GCĐ;
- Công an H.GCĐ;
- THA;
- Bị cáo
- NLQ;
- Lưu HS, AV.