

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2025/HS-ST
Ngày 31-03-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Diệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Tiễn; ông Trần Thành Vân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Thuý Linh, thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:**

Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025 tại Nhà văn hoá xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên: Quàng V** - Sinh ngày 18/6/1993 tại huyện S; tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản P, xã T, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Quàng Văn S (đã chết) và bà Lò Thị H; có vợ là Lường O và 02 người con; Tiền sự: không.

Tiền án: Tại Bản án số 21/2020/HS-ST ngày 23/4/2020 của Toà án nhân dân huyện Sông Mã, Sơn La đã xua phạt 04 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2024 đến ngày 20/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. **Họ và tên: Lò Th** - Sinh ngày 07/8/2001 tại huyện S, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản P, xã T, huyện S, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Lò Ch và bà Lò Thị C; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt ngày 10/12/2024 tạm giữ từ ngày 11/12/2024 đến ngày 20/12/2024 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Ch, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Bản P, xã T, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 10/12/2024 tổ công tác Công an xã Nậm Ty làm nhiệm vụ rà soát người nghiện ma túy, người dùng trái phép chất ma túy tại Bản P, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, khi đến nhà Lò Th tiến hành test thử ma túy, Th đã thừa nhận việc có sử dụng chất ma túy, tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay trái của Th có 01 lọ nhựa màu trắng bên trong có chứa 02 mảnh giấy bạc và 01 gói nilon màu hồng bên trong có chứa chất bột màu trắng trộn lẫn chất bột màu hồng, Th khai nhận là Heroine và Hồng phiến, nguồn gốc số ma túy này là do Th mua của Quàng V, sinh năm 1993 ở cùng bản với số tiền 200.000đ từ ngày 02/12/2024 để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng.

Ngày 11/12/2024 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Sông Mã đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng và trích mẫu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Th, kết quả: Số chất bột màu trắng và màu hồng thu giữ của Th có tổng khối lượng 0,11 gam, đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu T.

Kết luận giám định số 2102/KL-KTHS ngày 13/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“ Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định 0,11 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,11 gam, loại Methamphetamine và Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Hồi 16 giờ 45 phút ngày 14/12/2024 tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp Công an xã Nậm Ty làm nhiệm vụ phát hiện tại nhà của Quàng V có Lường Văn Quý, sinh năm 1987 trú tại bản Nà Tông, xã Nậm Ty và Đèo Thị Hồng Bích, sinh năm 2004 trú tại bản Pảng, xã Yên Hưng, huyện Sông Mã, tại vị trí sân nhà trước mặt các đối tượng đang ngồi có 01 hộp kim loại bên trong chứa nhiều mảnh giấy bạc và 01 bát lửa ga cùng 01 bầu tự chế bằng chai nhựa,

nghi V các đối tượng có hành vi vi phạm về ma túy, tổ công tác đã yêu cầu các đối tượng nếu có đồ vật vi phạm pháp luật thì giao nộp. V đã lấy trong túi quần bên trái đang mặc giao nộp 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác, V khai nhận là Heroine cất giữ để sử dụng và bán kiếm lời. V và Bích còn khai nhận vừa cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy xong, số ma túy sử dụng là do V cung cấp. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng và tạm giữ của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 12.

Cùng ngày Công an huyện Sông Mã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của V nhưng không thu giữ gì. Tiến hành Test thử ma túy đối với V, Bích, Quý. Kết quả V và Bích dương tính với chất ma túy còn Quý âm tính với chất ma túy.

Ngày 15/12/2024, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng và trích mẫu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của V, kết quả: Số chất bột màu trắng có tổng khối lượng 1,21 gam, đã sử dụng 0,12 gam làm mẫu giám định ký hiệu V, còn lại 1,09 gam cho vào túi nilon màu trắng làm vật lưu kho ký hiệu L.

Kết luận giám định số 09/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“ Mẫu ký hiệu V gửi giám định là ma túy, loại Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định 0,12 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,21 gam loại Heroine(Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 02/12/2024, V đem theo số tiền 200.000đ là tiền do lao động tiết kiệm mà có rồi đi bộ từ nhà đến khu vực nương của gia đình tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời, khi đang đi trên đường thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đi bộ, V đã hỏi mua ma túy với số tiền 200.000đ được người đàn ông này bán cho 03 viên Hồng phiến và Heroine. Sau khi mua được ma túy V đem về nhà và lấy 01 viên Hồng phiến cùng một ít Heroine ra sử dụng, số ma túy còn lại gồm 02 viên Hồng phiến và Heroine V gói lại cất giấu như ban đầu. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày khi V đang ở nhà thì bị cáo Lò Th gọi điện thoại hỏi mua Hồng phiến và Heroine với số tiền 200.000đ để sử dụng, V đồng ý và bảo Th chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng để mua ma túy, hai bên thống nhất Th chuyển khoản trước 100.000đ, sau khi có được ma

tuý sẽ chuyển tiếp số tiền còn lại 100.000đ, sau đó V lấy gói ma tuý gồm 02 viên Hồng phiến và một ít Heroine cất dưới viên đá cạnh cổng nhà để có Th đến lấy. Do không có tiền nên Th đến cửa hàng tạp hoá của anh Trần Văn Bắc hỏi vay tiền 100.000đ nhưng không nói cho Bắc biết việc vay tiền để mua ma tuý, Bắc đồng ý đưa cho Th vay 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, sau đó Th gọi điện cho V trao đổi thanh toán tiền mặt trước 100.000đ, số còn lại sẽ chuyển khoản sau hai bên thống nhất về cách thức mua bán và lấy ma tuý sau đó Th đi đến khu vực V để ma tuý lấy gói ma tuý mà V để đó từ trước, rồi để lại tờ tiền 100.000đ để trả cho V. Sau khi mua được ma tuý Th về đến nhà đã bẻ lấy một ít Hồng phiến và Heroine sử dụng, số còn lại Th gói lại rồi cho vào lọ nhựa cất giấu trong người để sử dụng (từ ngày 02/12/2024 đến ngày 10/12/2024 Th đã sử dụng 05 lần). Đến ngày 06/12/2024 V gọi điện yêu cầu Th chuyển khoản trả nốt số tiền 100.000đ còn lại, đến ngày 07/12/2024 Th sử dụng tài khoản mang tên Lò Ch (là bố đẻ của Th, đây là số tài khoản mang tên ông Chân, nhưng ông Chân cho Th mượn giấy tờ đăng ký để sử dụng tài khoản cho bản thân Th) chuyển khoản trả Trần Văn Bắc để trả số tiền đã vay của Bắc, ngày 08/12/2024 Th chuyển khoản trả V 100.000đ là tiền còn nợ khi mua ma tuý. Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/12/2024 tổ Công tác Công an xã Nậm Ty đến làm việc thì phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Khoảng 13 giờ ngày 13/12/2024, V đem theo số tiền 1.300.000đ (là tiền do lao động tiết kiệm mà có) đi bộ từ nhà đến khu vực nương sấn để tìm mua ma tuý về sử dụng và bán kiếm lời, khi đang đi trên đường thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đi bộ, V hỏi mua được ma tuý của người này 1.300.000đ và được người này bán cho 01 túi nilon màu hồng bên trong chứa 03 viên Hồng phiến và Heroine, khi về đến nhà V đã trích ra một phần nhỏ Heroine và Hồng phiến sử dụng, số còn lại 02 viên Hồng phiến và Heroine V gói lại và cất trong túi quần đang mặc. Đến khoảng 15 giờ ngày 14/12/2024 khi đang ở nhà một mình V tiếp tục lấy một ít Heroine 01 viên Hồng phiến ra sử dụng hết, sau đó V tiếp tục lấy 01 viên Hồng phiến để lên giấy bạc để sử dụng tiếp, số Heroine còn lại V gói lại như ban đầu cất trong túi quần để sử dụng và bán. Khi V đang sử dụng viên Hồng phiến thì có em gái họ là Đèo Thị Hồng Bích đến chơi, Bích thấy V đang sử dụng ma tuý nên đã xin sử dụng cùng thì V đồng ý, V đưa cho Bích mảnh giấy bạc chứa Hồng phiến đang dùng dở, Bích nhận lấy rồi dùng bật lửa đốt để sử dụng. Khi Bích sử dụng ma tuý xong một lúc thì có Lường Văn Quý đến hỏi xin ma tuý từ V sử dụng, V nói là không còn ma tuý nên ba người ngồi nói chuyện, tiếp đó bị tổ Công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với tổ Công tác Công an xã Nậm Ty đến test thử ma tuý với V và đã phát hiện lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Ý kiến trình bày của ông Lò Ch người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Chân là bố đẻ của Lò Th, chiếc điện thoại Samsung Galaxy A04 là của ông

mua với giá 3.000.000đ tại một cửa hàng bán điện thoại ở xã Nậm Ty và số tài khoản ngân hàng Techcombank là do Th đăng ký mang tên ông nhưng người sử dụng tài khoản và số tiền trong tài khoản này cũng là của Th. Việc Th dùng điện thoại vào việc gọi điện, nhắn tin, chuyển tiền cho ai thì ông cũng không biết, nay ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc điện thoại cho ông.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSSM ngày 28/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố bị cáo Quàng V về tội Mua trái phép chất ma túy và tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Lò Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên **Th hành** quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu tập trong quá trình điều tra, cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Quàng V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy. Xử phạt Quàng V từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc bị cáo phải thi hành từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, **điểm t** khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lò Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt Lò Th từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy túy còn lại và vật chứng liên quan không có giá trị sử dụng.

- Truy thu của Quàng V 200.000đ là tiền do phạm tội mà có.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động thu của Quàng V;

- Trả lại ông Lò Ch **01 chiếc điện thoại thu của Lò Th.**

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với lời trình bày của người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến tranh luận, khi được nói lời sau cùng các bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã Th hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã Th hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã Th hiện.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 14 giờ 45 phút ngày 10/12/2024 đối với Lò Th; Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 17 giờ 00 phút ngày 14/12/2024 đối với Quàng V; Vật chứng thu giữ của Lò Th và Quàng V; Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Đèo Thị Hồng Bích, Quàng V; Kết luận giám định số 2102/KL-KTHS ngày 13/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và Heroine(Heroin)... Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,11 gam...” và Kết luận giám định số 09/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La : “Mẫu ký hiệu V gửi giám định là ma túy, loại Heroine(Heroin)... Tổng khối lượng ma túy thu giữ 1,21 gam...” cùng Các Biên bản ghi lời khai; Biên bản đối chất; Biên bản hỏi cung đối với các bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến Th hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

*Đối với bị cáo Quàng V: Bị cáo đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Lò Th vào ngày 02/12/2024 và cung cấp ma túy cho Đèo Thị Hồng

Bích sử dụng vào ngày 14/12/2024 là đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

*Đối với Lò Th: Bị cáo có hành vi Tàng trữ trái phép 0,11 gam ma túy loại Methamphetamine và Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân là đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố và Toà án nhân dân huyện **Sông Mã xét xử đối với bị cáo** Quảng V về tội Mua trái phép chất ma túy và tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Lò Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự **là có căn cứ đúng pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan, sai cho các bị cáo.**

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

Các bị cáo Th hiện hành vi phạm tội với vai trò độc lập; Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được việc Mua bán, Tàng trữ, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình Th hiện tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

Bị cáo Quảng V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng ma túy bị thu giữ của cả V và Th. Tổng tổng khối lượng ma túy là 1,32 gam.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Quảng V có một tiền án chưa được xóa án tích do vậy bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “ *Tái phạm*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự

- Bị cáo Lò Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Lò Th sau khi bị bắt đã khai báo ra người bán ma túy cho bị cáo nên được áp dụng thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “ *người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có*

trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án” được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và Th hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản gì có giá trị, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- Số ma túy còn lại 1,09 gam Heroine là vật cấm lưu hành, cùng các vật chứng liên quan không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 vỏ màu xanh thu giữ của Quàng V là phương tiện dùng vào việc Th hiện tội phạm cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A04 vỏ màu đồng thu của Lò Th: Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định được chiếc điện thoại là tài sản của ông Lò Ch (bố đẻ bị cáo Th) cho bị cáo Th mượn (lý do điện thoại của Th bị hỏng), việc Th sử dụng điện thoại trao đổi mua ma túy ông Chân không biết. Do vậy, cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[8] V đề khác liên quan đến vụ án:

- Đối với số tiền 200.000đ là tiền Quàng V thu lợi bất chính từ việc bán ma túy do vậy cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với người bị cáo V khai đã bán ma túy cho bị cáo các ngày 02/12/2024 và ngày 13/12/2024 do V không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

- Đối với ông Lò Ch đã cho bị cáo Th mượn điện thoại và số tài khoản để sử dụng, ông Chân không biết bị cáo Th sử dụng vào việc phạm tội do vậy ông Chân không đồng phạm trong vụ án.

- Đối với anh Trần Văn Bắc là người cho bị cáo Th vay tiền, anh Bắc không biết mục đích của Th là vay tiền để mua ma túy do vậy anh Bắc không đồng phạm với bị cáo Th.

- Đối với Đèo Thị Hồng Bích có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 06/02/2025 Công an huyện Sông Mã đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bích là đảm bảo đúng quy định. Đối với Lương Văn Quý không được sử dụng ma túy và không tham gia góp sức vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy do vậy Quý không đồng phạm trong vụ án.

[9] Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống vùng kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà các bị cáo đều đề nghị xin được miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các V đề liên quan khác là phù hợp, tuy nhiên mức đề xuất hình phạt đối với bị cáo Quàng V về tội Mua bán trái phép chất ma túy phạt tù từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù là quá nghiêm khắc do vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần quyết định hình phạt phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

1.1 Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Quàng V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Quàng V 02 năm 09 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội bị cáo phải thi hành là 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2024.

1.2 Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lò Văn Th 01 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ **điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47** Bộ luật Hình sự; điểm **a, b, c** khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu tiêu hủy:

+ 1,09 gam Heorine đựng trong 01 túi Nilon màu trắng;

+ 01 mảnh Nilon màu hồng;

Các vật chứng trên được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành đã được niêm phong dán kín có mã số 0004980.

+ 01 chiếc hộp làm bằng kim loại;

- + 43 mảnh giấy bạc;
- + 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ;
- + 01 chiếc tủ nhựa;
- + 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng.

2.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 vỏ màu xanh.

2.3 Trả loại ông Lò Ch 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A04 vỏ màu đồng.

Toàn bộ vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 17/QĐ-VKSSM ngày 07/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 16 giờ 30 ngày 07/02/2025 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

2.4 Truy thu của Quàng V số tiền 200.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Quàng V, Lò Th.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 31/3/2025)./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện;
- Công an xã Nậm Ty;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS;
- Thi hành án HS;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hà Thị Điệp