

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số: 84/2022/HS-ST
Ngày 24-6-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Mạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và bà Vũ Thị Thịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Nga – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2022/TLST-HS ngày 06/6/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2022/QĐXXST-HS, ngày 13/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc M (tên gọi khác: Không); sinh ngày 23/01/2004; tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn E, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: Đang học lớp 12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1965; con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1972; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022 đến ngày 20/4/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt.

- Bị hại: Chị Lê Thị G, sinh năm 1974 - Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn 8, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 09/4/2022, Nguyễn Quốc M điều khiển chiếc xe máy điện biển kiểm soát 37MĐ1-914.45 của ông Nguyễn Văn Trí (là bố đẻ) đi đến nhà bạn tại thôn 8, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu để chơi. Khi đến nhà, do không gặp bạn nên M điều khiển xe đi về. Trên đường về, khi M đi qua nhà chị Lê Thị G, sinh năm 1974 (trú tại thôn 8, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu) thì thấy nhà chị G khóa cổng nhưng cửa không đóng. Biết không có người ở nhà nên M đã nảy sinh ý định vào nhà

chị G để trộm cắp tài sản. Sau đó, M dựng xe ở ngoài cổng rồi trèo qua bờ tường rào đi vào phòng khách nhà chị G đứng quan sát, thấy phòng ngủ phía bên phải không khóa cửa nên M đi vào lục tìm tài sản để trộm cắp thì phát hiện ở dưới gối đầu giường ngủ có 01 chiếc điện thoại, nhãn hiệu OPPO – Reno2F, màu xanh và tại cửa sổ phòng ngủ có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO – A83, màu vàng đang sạc pin nên lấy trộm cất vào túi quần bên phải mà M đang mặc trên người. Sau đó, M tiếp tục đi vào phòng ngủ đối diện thì phát hiện thấy trên bàn học có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO – A3S, màu đỏ, M lấy trộm cất vào túi quần bên phải rồi theo đường cũ đi ra khỏi nhà chị G. Sau khi trộm cắp được 03 chiếc điện thoại, M đi về nhà mình rồi cất giấu điện thoại trên bàn học của M. Đến chiều ngày 10/4/2022, sau khi kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO – Reno2F thấy có cài mật khẩu khóa máy nên M đã đem đến cửa hàng điện thoại Long Huệ ở thị trấn Cầu Giát để mở mật khẩu. Sau khi mở được mật khẩu, M đem chiếc điện thoại này đến cửa hàng mua bán điện thoại Bá N ở thôn 3, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu gặp anh N để đặt vấn đề đổi chiếc điện thoại OPPO – Reno2F để lấy chiếc điện thoại Iphone X. Sau khi xem chiếc điện thoại của M, anh N nói muốn đổi điện thoại thì phải phụ thêm tiền, do không có tiền để đưa cho anh N nên M đã bán lại chiếc điện thoại trên cho anh N với giá 3.700.000 đồng. Số tiền có được do bán điện thoại trộm cắp M đã tiêu xài cá nhân hết. Về phía chị G, sau khi phát hiện bị mất tài sản nên đã làm đơn trình báo đến Công an xã Quỳnh Giang.

Đến ngày 11/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc M và thu giữ 02 chiếc điện thoại còn lại và 01 xe máy điện BKS 37MĐ1- 91445.

Đối với anh Nguyễn Bá N, sinh năm 1981(trú tại Thôn 8, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu) là chủ cửa hàng mua bán điện thoại Bá N, sau khi biết chiếc điện thoại OPPO – Reno2F M bán cho mình là do trộm cắp mà có nên đã đến giao nộp lại cho Công an xã Quỳnh Giang.

Tại kết luận định giá tài sản số 192/KL- HDDG ngày 18/4/2022 kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo – Reno2 F có gắn thẻ sim số 0393555528 có giá trị là 3.000.000đ ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo – A3S có gắn thẻ sim số 0334155257 có giá trị là 1.500.000đ ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo – A83 có giá trị là 1.500.000đ. Tổng cộng 03 chiếc điện thoại có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 6.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 87/CT-VKS-HS ngày 03/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Quốc M về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS.

Xử phạt Nguyễn Quốc M từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 đến 18 tháng. Không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn dân cư, thể hiện sự xem thường pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu trong hồ sơ có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 09/4/2022, M đã lén lút vào nhà chị Lê Thị G trộm cắp 03 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, có tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.000.000 đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"; Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như quy kết của đại diện Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; đã tự nguyện bồi thường, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng chưa cần phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo, giáo dục tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Bá N, là người đã mua chiếc điện thoại mà M đã trộm cắp của chị Lê Thị G, tuy nhiên anh N không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên anh N không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với ông Nguyễn Văn Trí là người đã cho M mượn xe máy điện biển kiểm soát 37MĐ1-91445 để đi nhưng ông Trí không biết M dùng tài sản của mình làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Anh Nguyễn Bá N là người mua điện thoại của M sau khi giao nộp chiếc điện thoại cho Cơ quan điều tra thì đã được bị cáo và gia đình bồi thường số tiền 3.700.000 đồng nên anh N không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[5] Về án phí: Buộc Nguyễn Quốc M phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Quốc M.

Xử phạt Nguyễn Quốc M 07 (Bảy) tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản" cho hưởng án treo; thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Quốc M cho UBND xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h. Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Q (để biết);
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Sỹ Mạnh

