

Bản án số: 35/2025/HS-ST

Ngày: 18- 02- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Kim Anh

Ông Vương Tấn Độ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 434/2024/TLST-HS, ngày 27 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/**Đ**; sinh năm 20XX, tại: H; Hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh H; Chỗ ở: Số F/12 đường Tỉnh Lộ F, phường T, quận YY, Thành phố F ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: F; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ học vấn 5/F; con ông Lê F, sinh năm 19XX(chết) và bà H, sinh năm 1967; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 20/6/2024 (Có mặt).

2/**H**; sinh năm 2002, tại: H; Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã C, huyện CHIệp, tỉnh H; Chỗ ở: Phòng số nhà số C/C đường Liên khu C-6C, phường C , quận V , Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ học vấn: 5/V; con ông V , sinh năm 19CC và bà B, sinh năm 19XX; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 20/6/2024 (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông L, sinh năm 19XX; Trú tại: Ấp A, xã D, huyện D , tỉnh (Vắng mặt).

Người làm chứng:

1/Ông L, sinh năm 19XX ; Trú tại: Số F/18 đường Liên Khu D , phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/Ông V, sinh năm 19xx ; Trú tại: Số 7/f đường Liên Khu f phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 50 ngày 20/6/2024, L và H đang làm việc tại quán ăn “9999” trên đường Bình Thành, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì Đ rủ S mỗi người góp 100.000 đồng mua ma túy mang về phòng trọ của Sạch để sử dụng thì Sạch đồng ý. Sau đó, Đầu điều khiển xe mô tô biển số 95E1-567.79 đến khu vực Bến xe An Sương thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn gặp người đàn ông (chưa rõ lai lịch) mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng (trong đó Đầu bỏ tiền ra mua một gói để sử dụng cho bản thân). Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, Đầu mang ma túy về phòng trọ của Sạch tại địa chỉ phòng số 3 nhà số 143/45 Liên Khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Sạch lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn rồi bỏ ma túy vào đầu thủy tinh dùng bật lửa hơi nóng và hút, Sạch hút được 02 hơi thì đến lượt Đầu hút được 03 hơi, khi cả hai đang sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Hưng Hòa B kiểm tra bắt giữ, Lê Văn Đầu tự nguyện giao nộp gói ma túy Đầu đã cất giấu trong túi quần cho lực lượng Công an nên đã đưa Lê Văn Đầu, Hồ Văn Sạch cùng tang vật về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Lê Văn Đầu và Hồ Văn Sạch khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Hồ Văn Sạch khai nhận việc Lê Văn Đầu mua thêm một gói cất giấu để sử dụng cho bản thân Sạch không biết và không hùn tiền đối với gói ma túy đã thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 7516/KL-KTHS ngày 28/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu m1 cần giám định (đã nêu mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0943 gam, loại Methamphetamine.

Gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu m2 cần giám định (đã nêu mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1566 gam, loại Methamphetamine.

Vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (1). Bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lê Văn Đầu, Nguyễn Thực (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh (Người chứng kiến) và hình dấu Công an

phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc và chữ ký của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải (Bên trong có tinh thể không màu có khối lượng 0,0550 gam).

- 01 (một) gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (2). Bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lê Văn Đấu, Nguyễn Thực (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh (Người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký của Giám định viên Phan Tấn Quốc và chữ ký của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải (Bên trong có tinh thể không màu có khối lượng 0,0977 gam).

Thu giữ của L:

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao: 0373640003, số Imei 357631050052050, Đấu sử dụng liên hệ với gia đình.

- 01 xe mô tô biển số 95E1 – 567.79, số khung RLHJA39009HY540269, số máy JA39E-0515409. Qua xác minh xe do anh Lê Văn Hiếu (anh trai của Đấu), địa chỉ ấp Long Hòa, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đứng tên chủ sở hữu, anh Hiếu cho Đấu mượn xe 95E1 – 567.79 để sử dụng làm phương tiện đi làm, việc Đấu sử dụng xe để đi mua ma túy anh Hiếu không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Hiếu.

Thu giữ của B :

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, có sim số 0797529806, số Imei 0123764589014123, sử dụng liên hệ với gia đình.

- 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa hiệu Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn bên trong có chứa tinh thể không màu.

- 01 cái quạt ga.

Hiện các đồ vật tài sản trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1714/LNK-ĐTMT ngày 26/7/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 392/QĐ-VKS ngày 22/11/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo L về tội: “*Tổ chức sử dụng phép chất ma túy*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Hồ Văn Sạch về tội: “*Tổ chức sử dụng phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn Đẩu từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Văn Sạch từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân(1). Bên ngoài có chữ ký ghi tên L, N(Điều tra viên), Nguyễn T(Người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình phường Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc của cán bộ điều tra Thái Hải (Bên trong có chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,0550gam).

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (2). Bên ngoài có chữ ký ghi tên L, N (Điều tra viên), N (Người chứng kiến và hình dấu Công an phường Bình phường Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải(Bên trong có chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,0977gam).

Trả lại cho bị cáo L Đẩu 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao: 0373640003 đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, có sim số 0797529806.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa hiệu Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn bên trong có chứa tinh thể không màu(Cơ quan công an đã cho tinh thể không màu từ đầu tròn ống thủy tinh vào trong gói nylon) và 01 cái quẹt ga.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông

qua phân xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Hành vi của bị cáo L đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi của bị cáo H đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3]Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý nguy hiểm cho xã hội. Do nghiện ma túy bị cáo L đã rủ bị cáo H mỗi người góp 100.000 đồng để mua ma túy mang về phòng của bị cáo Sạch để cùng nhau sử dụng thì bị cáo Sạch đồng ý. Sau đó, Đầu điều khiển xe mô tô biển số 95E1-567.79 đến khu vực Bến xe An Suong thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn gặp người đàn ông (chưa rõ lai lịch) mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng (trong đó Đầu bỏ tiền ra mua một gói để sử dụng cho bản thân). Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, Đầu mang ma túy về phòng trọ của Sạch tại địa chỉ phòng số 3 nhà số 143/45 Liên Khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, F lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn rồi bỏ ma túy vào đầu thủy tinh dùng bật lửa hơi nóng và hút, Sạch hút được 02 hơi thì đến lượt Đầu hút được 03 hơi, khi cả hai đang sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Hưng Hòa B kiểm tra bắt giữ.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Đầu là người rủ rê, khơi gợi sự thèm muốn sử dụng ma túy, là người trực tiếp đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Sạch là phù hợp.

Bị cáo Sạch giữ vai trò giúp sức tích cực trong việc phạm tội, cùng góp tiền mua ma túy chung với bị cáo Đầu, cung cấp địa điểm và dụng cụ sử dụng ma túy.

Khi bắt giữ các bị cáo Lê Văn Đầu, Hồ Văn Sạch Cơ quan điều tra thu giữ trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy còn sót lại một lượng ma túy mà các bị cáo chưa sử dụng hết qua giám định có khối lượng ma túy 0,0943 gam, loại Methamphetamine chưa

đủ định lượng để xử lý các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

Đối với hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bị cáo Lê Văn Đầu qua giám định khối lượng 0,1566g là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đầu khai nhận việc bị cáo tự ý mua thêm một gói ma túy cất giữ riêng, dùng để sử dụng riêng cho bản thân thì bị cáo Bạch hoàn toàn không biết và không liên quan số lượng ma túy này, lời khai này của bị cáo Đầu phù hợp với lời khai của bị cáo Bạch và phù hợp với những chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra nên Cơ quan điều tra không xử lý bị cáo Hồ Văn Bạch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là phù hợp với diễn biến của vụ án. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ khoản 1 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để truy tố các bị cáo Lê Văn Đầu về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

Truy tố bị cáo Hồ Văn Bạch về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với qui định của pháp luật.

Đối với các bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Bởi lẽ ma túy là chất độc hại gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người và ảnh hưởng đến sự phát triển của cộng đồng xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đã xâm phạm và làm ảnh hưởng đến chính sách quản lý kinh tế, an ninh quốc gia, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo do chạy lười lao động, thích hưởng thụ nên sớm đi vào con đường nghiện ngập. Mặt khác ma túy còn làm người sử dụng tự hủy hoại bản thân mà còn ảnh hưởng đến kinh tế gia đình làm cho xã hội phải gánh chịu hậu quả to lớn do ma túy để lại, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây lan những căn bệnh truyền nhiễm nguy hiểm đối với người nghiện ma túy. Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp những qui định của pháp luật, điều đó thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án tiền sự, tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngoài những tình tiết giảm nhẹ nêu trên gia đình bị cáo Đẩu có công với Cách mạng nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh các bị cáo nên quyết định miễn phạt bổ sung .

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 gói đựng niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định. Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Văn Đẩu, Nguyễn Thục (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh (Người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hương Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải qua giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine có khối lượng 0,0943g là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (2). Bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Văn Đẩu, Nguyễn Thục (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh (Người chứng kiến và hình dấu Công an phường Bình Hương Hòa B, quận Bình Tân chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải. Qua giám định là ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine có khối lượng 0,1566g là vật Nhà nước cấm lưu hành sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao: 0373640003, số Imei 357631050052050 thu giữ của bị cáo Lê Văn Đẩu; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, có sim số 0797529806, số Imei 0123764589014123 thu giữ của bị cáo Hồ Văn Sạch là tư vật của các bị cáo không liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho các bị cáo.

Đối với 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa hiệu Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn bên trong có chứa tinh thể không màu; 01 cái quạt ga là vật các bị cáo dùng để sử dụng ma túy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô biển số 95E1 – 567.79, số khung RLHJA39009HY540269, số máy JA39E-0515409. Qua xác minh xe do anh Lê Văn Hiếu (anh trai của Đẩu), địa chỉ ấp Long Hòa, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang đứng tên chủ sở hữu, anh Hiếu cho Đẩu mượn xe 95E1 – 567.79 để sử dụng làm phương tiện đi làm, việc Đẩu sử dụng xe để đi mua ma túy anh Hiếu không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Hiếu. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả xe là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với người đàn ông (không rõ lai lịch) bán ma túy cho các bị cáo Đẩu, do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với ông Lê Đình Thắng là chủ phòng trọ số 3 nhà số 143/45 Liên Khu 5-6, phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, không biết và không cho phép Lê Văn Đấu, Hồ Văn Sạch sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Tân không xử lý là có cơ sở.

[8]Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đấu 03(năm) 06(sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 02(hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội danh buộc bị phải chấp hành hình phạt chung là 05(năm) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/6/2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Sạch 03(ba) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/6/2024.

Căn cứ Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

2.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (2). Bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lê Văn Đấu, Nguyễn Thục (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh(Người chứng kiến và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và chữ ký của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải (Bên trong có chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,0550gam).

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong có chứa ma túy sau giám định ghi số vụ 2319/24 Bình Tân (2). Bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lê Văn Đấu, Nguyễn Thục (Điều tra viên), Nguyễn Văn Thanh(Người chứng kiến và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh và chữ ký của giám định viên Phan Tấn Quốc và chữ ký của cán bộ điều tra Thái Thanh Hải (Bên trong có chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,0977gam).

Trả lại cho bị cáo Lê Văn Đấu 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao: 0373640003 đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Sạch 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu xanh, có sim số 0797529806 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa hiệu Sting, 01 ống hút nhựa màu xanh, 01 ống thủy tinh có đầu tròn bên trong có chứa tinh thể không màu (Cơ quan công an đã cho tinh thể không màu từ đầu tròn ống thủy tinh vào trong gói nylon) và 01 cái quạt ga.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NK25/90TV ngày 12/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Bình Tân).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu, HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

